

Х ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ 2022

**ЮРИСТЫ
И РОБОТЫ**

ЛУЧШИЕ
РОССИЙСКИЕ
РЕШЕНИЯ
В LEGALTECH

**ОСТАТЬСЯ
В ПРАВЕ**

ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ
АКТИВ**

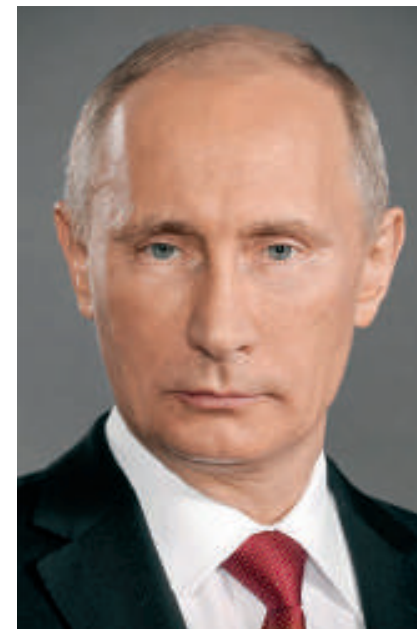
АВТОРСКОЕ ПРАВО
В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

 **РОСКОНГРЕСС**
Пространство доверия



Министерство
юстиции
Российской Федерации

В преддверии X Петербургского
международного юридического форума
Президент России Владимир Путин направил
приветствие его участникам. Журнал Форума
публикует текст приветствия.



Участникам, организаторам и гостям X Петербургского международного юридического форума

Дорогие друзья!

Приветствую вас по случаю открытия X Петербургского международного юридического форума.

За минувшее время Форум стал значимой, авторитетной площадкой для профессиональных дискуссий по широкому кругу вопросов, связанных с историей права и его развитием в современном мире.

Главная тема нынешней встречи – «Остаться в праве» – сегодня звучит особенно актуально. Применение нелегитимных санкций, игнорирование фундаментальных принципов уважения к суверенитету государств и невмешательства в их внутренние дела, разрушение договоров в сфере стратегической стабильности не только наносят урон отношениям между странами и народами, но и ставят под сомнение саму суть глобальной правовой системы.

Россия как одна из ведущих мировых держав неизменно отстаивает принцип верховенства закона. Считаем это базовым условием выстраивания справедливого многополярного миропорядка, основанного на равноправном взаимодействии в политической сфере, в области безопасности, в экономике, науке, культуре, спорте.

Убежден, что Форум пройдет на высоком организационном уровне, а ваши предложения обязательно будут востребованы для решения насущных проблем развития и укрепления международного права.

Желаю вам плодотворных дискуссий и всего наилучшего.

В. Путин

«Наш безусловный приоритет – сохранение доверия общества к правовой системе»

УЧАСТНИКИ ЮБИЛЕЙНОГО ПМЮФ ПОДЕЛИЛИСЬ СВОИМИ МНЕНИЯМИ О ТОМ, КАКОЕ ВЛИЯНИЕ ОКАЖУТ ГЛОБАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ НА СИСТЕМУ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ

Заместитель председателя Совета безопасности Российской Федерации

«Петербургскому международному юридическому форуму исполняется десять лет. Он проходит в сложное время: новый миропорядок только начинает обретать свои контуры, и прежним он уже не будет. Стремление какого-либо государства доминировать над остальными, диктовать им свою волю неприемлемо. Любой кризис неизбежно оказывает влияние на право, меняет его. Наша страна считает своими безусловными приоритетами сохранение доверия общества к правовой системе, борьбу с преднамеренным игнорированием ее основ, искажениями фактов, оценок и событий. Мы будем продолжать нашу правовую кооперацию с государствами, которые заинтересованы в сотрудничестве и партнерстве с Россией. Ведь именно право играет важнейшую роль не только в разрешении глобальных конфликтов, но и в развитии человечества».

КОНСТАНТИН ЧУЙЧЕНКО

Министр юстиции Российской Федерации

«Форум призван на международном уровне обеспечить диалог по вопросам модернизации права в интересах человека и общества. В современной геополитической ситуации именно право должно сыграть важнейшую роль в подготовке действенных решений в ответ на злободневные вызовы. Именно поэтому в фокусе внимания гостей форума были такие темы, как соотношение права и морали; правовое противодействие ультраправым идеологиям и движениям, таким как нацизм и фашизм; обоснование применения силы; вопрос разоружения как один из принципов международного права. Также мы обсудили темы обновления правовой культуры и регулирования социально-экономической сферы в условиях глобальных изменений».

ФОТО: АРХИВ ПРЕСС-СЛУЖБ

ИГОРЬ КРАСНОВ

Генеральный прокурор Российской Федерации

«Несмотря на то что юбилейный Петербургский международный юридический форум проходит в непростые времена, я убежден, что он в очередной раз станет важной площадкой для плодотворного обсуждения самых насущных проблем современной правовой тематики. Обеспечение интересов и прав граждан, гарантированных законом, укрепление и развитие государственных демократических институтов России всегда было крайне ответственной и особенно важной задачей. Желаю всем участникам X Петербургского международного юридического форума провести содержательный диалог по всем намеченным вопросам российского и международного права».

АЛЕКСАНДР БАСТРЫКИН

Председатель Следственного комитета Российской Федерации, генерал юстиции Российской Федерации

«Форум предоставляет прекрасную возможность обсудить важнейшие проблемы правового характера, которые плотно перекликаются с политикой, экономическими и социальными аспектами. Современные реалии, в том числе внешние ограничения, требуют новых идей и решений, формирования ясных правовых позиций. Это очень широкое поле деятельности, которое открывает хорошие перспективы для поиска путей трансформации и совершенствования норм права, регулирующих различные сферы общественных отношений, в том числе уголовно-правового характера. Особенно это касается выработки правоприменительной и судебной практики по преступлениям украинского режима против мирных жителей Донбасса. Немаловажной является и помощь молодым республикам в создании эффективных правовых алгоритмов. И от нас с вами зависит, насколько качественным будет этот результат».

ТАЛИЯ ХАБРИЕВА

Директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

«В международном праве нарастают тенденции к фрагментации и кризисные явления, оно отстает от динамики запросов международных отношений и не обеспечивает стабильного международного правопорядка. Международному сообществу следует акцентировать внимание на задаче возрождения международного права путем возвращения на практике к его согласительной природе. Доктрина должна отказаться от догматических и непродуктивных подходов рассмотрения привычных категорий и посвятить себя поиску закономерностей развития международного права в условиях современной турбулентности международных отношений и направлений его прогрессивного развития на основе уважения нравственных императивов и развития основных императивных принципов международного права».

СЕРГЕЙ СТЕПАШИН

Председатель Ассоциации юристов России

«Само понятие международного права сегодня очень дискредитировано и нуждается в глубинных изменениях. Для строительства международных отношений на новых принципах, на которых настаивает Россия, – равноправие, уважение суверенитета, учет национальных интересов при безоговорочном соблюдении норм международного права – необходима трансформация системы международного правосудия. Россия, принявшая на себя роль лидера движения за глубокое преобразование международных отношений, призвана предложить основные принципы и цели такого преобразования. В связи с этим считаю возможным и даже необходимым создание альтернативного международного суда по правам человека, который не будет политизированным, будет независимым от всех его участников, включая Россию, а главное – будет реально работать и защищать права человека».



Х Петербургский международный юридический форум в цифрах

3000

участников из России
и 45 иностранных
государств

СВЫШЕ 20
ВЫСОКОПОСТАВЛЕННЫХ
ОФИЦИАЛЬНЫХ ЛИЦ НА УРОВНЕ
МИНИСТРОВ ЮСТИЦИИ,
РУКОВОДИТЕЛЕЙ ВЕДУЩИХ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
И ОБЪЕДИНЕНИЙ, А ТАКЖЕ ГЛАВ
ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО КОРПУСА

БОЛЕЕ 500 СПИКЕРОВ

16

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ
И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**19 СОГЛАШЕНИЙ И ДОГОВОРОВ
ПОДПИСАНО В РАМКАХ ФОРУМА**

100

МЕРОПРИЯТИЙ, В ТОМ
ЧИСЛЕ 24 СЕССИИ
МЕЖДУНАРОДНОГО
МОЛОДЕЖНОГО
ЮРИДИЧЕСКОГО
ФОРУМА

Титульный партнер



Стратегический партнер



Официальные партнеры

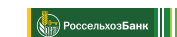


TASHIR

Партнеры деловой программы



Бизнес-партнеры



Генеральный партнер
культурной программы



Партнеры
культурной программы



Официальные поставщики
Форума



Генеральные информационные партнеры



Информационные партнеры



СОДЕРЖАНИЕ

СТР. 8 ОСТАТЬСЯ В ПРАВЕ

Юридические аспекты перехода к многополярному мироустройству

СТР. 14 МИНУСТ РОССИИ: 220 ЛЕТ НА СТРАЖЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Веки истории одного из важнейших министерств страны

СТР. 20 «ПОНЯТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА ДИСКРЕДИТИРОВАНО И НУЖДАЕТСЯ В ГЛУБИННЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ»

Интервью с председателем Ассоциации юристов России Сергеем Степашиным

022 МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО В ЭПОХУ ТУРБУЛЕНТНОСТИ

Возможно ли сохранить глобальные правовые основы в быстро меняющемся мире

СТР. 26 БИЗНЕС ПО ПРИНЦИПУ «НЕ НАВРЕДИ»

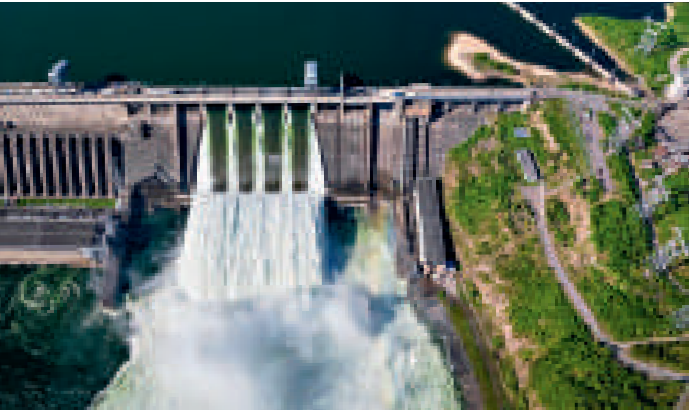
Насколько экономическая активность подчиняется экологической и социальной повестке

СТР. 29 ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ АКТИВ: АВТОРСКОЕ ПРАВО В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

Адаптивные возможности законодательства и проблема исключительных прав

СТР. 34 ПОСТИЧЬ ЗАКОН

Прошлое, настоящее и будущее юридического образования в России



038 ПРАВО И БИЗНЕС В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ: ПЕРЕХОД В НОВУЮ РЕАЛЬНОСТЬ

Как перенастроить бизнес-процессы внутри России и при взаимодействии с внешним миром

СТР. 44 ФОКУС НА ЧЕЛОВЕКА: КАК ПРАВОВЫМ НОРМАМ УСПЕВАТЬ ЗА РАЗВИТИЕМ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Модернизация правовых институтов как ответ на современные вызовы, затрагивающие права и свободы граждан

СТР. 50 «В ЖИЗНИ КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА НАСТУПАЕТ МОМЕНТ, КОГДА ОН ОЩУЩАЕТ НЕОБХОДИМОСТЬ ВОССОЗДАТЬ ИСТОРИЮ СВОЕЙ СЕМЬИ»

Интервью с управляющим партнером Дома семейных традиций «Кристиан» Михаилом Шевелевым

052 ИЗ БУКВЫ В ЦИФРУ: КАК ЦИФРОВИЗАЦИЯ МЕНЯЕТ ПРАВО

Трансформация правового процесса под влиянием новых технологий

ФОТО: SHUTTERSTOCK. ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС. АРХИВЫ ПРЕСС-СЛУЖБ

058 ЮРИСТЫ И РОБОТЫ: ВОСЕМЬ ИНТЕРЕСНЫХ РОССИЙСКИХ РЕШЕНИЙ В LEGALTECH

Успешные примеры внедрения отечественных цифровых разработок



062 КОНТРОЛЬ – ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ?

Принципы стимулирования экономики при помощи снижения регуляторной нагрузки

СТР. 66 АДАПТАЦИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ К СОВРЕМЕННЫМ РЕАЛИЯМ

Преодоление противоречий в международных правовых организациях и создание новых правовых институтов

СТР. 70 ПЕТР-ЗАКОНОДАТЕЛЬ

Важные и необычные правовые акты первого российского императора

074 ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА

Самые видные адвокаты дореволюционной России

ФОРУМ

СТР. 78 КУЛЬТУРНАЯ ПРОГРАММА

СТР. 80 СПОРТИВНАЯ ПРОГРАММА



Петербургский международный юридический форум — 2022

Журнал-каталог Фонда Росконгресс
Руководитель проекта *Андрей Реут*
Главный редактор *Дмитрий Крюков*
Директор *Камилла Спенс*

При участии ООО «Сноб Медиа» (snob.ru)
Генеральный директор *Марина Геворкян*
Шеф-редактор *Сергей Цехмистренко*
Управляющий редактор *Анастасия Журавлева*

Редактор *Алексей Соколов*
Бильд-редактор *Наталья Кирсанова*

В номере использованы фото *TACC*,
Фотобанка *Росконгресс*, *Shutterstock*
Фотография на обложке: *Shutterstock*

Подписано в печать 22.08.2022
Отпечатано: типография ООО «РПК «ЗЕТА ПРИНТ», 115088, Москва, 2-й Южнопортовый пр-д, д. 26а, стр. 31. Тел. (495) 755 2338.
Тираж 5 000 экз.

© Фонд Росконгресс
Фонд Росконгресс – социально ориентированный нефинансовый институт развития, крупнейший организатор общероссийских, международных, конгрессных, выставочных, деловых, общественных, молодежных, спортивных мероприятий и событий в области культуры, создан в соответствии с решением Президента Российской Федерации
Перепечатка со ссылкой на журнал-каталог Росконгресса приветствуется
По вопросам коммерческого сотрудничества обращайтесь: *camilla.spence@roscongress.org*



ОСТАТЬСЯ В ПРАВЕ

ДЕСЯТЫЙ, ЮБИЛЕЙНЫЙ ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ ПРОШЕЛ НА ФОНЕ СЕРЬЕЗНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ МИРОПОРЯДКА. ГОСУДАРСТВАМ И БИЗНЕСУ ПРИХОДИТСЯ ИСКАТЬ НОВЫЕ ПУТИ ДИАЛОГА. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО, КАЗАВШЕЕСЯ ЕЩЕ НЕДАВНО НЕЗЫБЛЕНЫМ, СРЕДИТЕЛЬНО ИЗМЕНЯЕТСЯ С УЧЕТОМ СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЙ. ЕГО НОВЫЕ НОРМЫ ДОЛЖНЫ ЗАКРЕПИТЬ ПРАВО НАРОДОВ НА МНОГОПОЛЯРНУЮ, КОТОРАЯ ПРИХОДИТ НА МЕСТО ГЛОБАЛЬНОМУ ОДНОПОЛЯРНОМУ МИРУ

текст *Марина Константинова*

Ценности цивилизации

Мир сегодня переживает период турбулентности, а международное право не всегда успешно регулирует межгосударственные отношения. Жесткая борьба идет и на политическом, и на экономическом уровнях, причем в этом противостоянии даже ООН, обладающая и правами, и авторитетом, не выполняет полностью свою миссию. Эта борьба наблюдается также на уровне традиционных региональных или военно-политических союзов наподобие ЕС или НАТО. При этом международная безопасность неотделима от безопасности каждого отдельного государства, и наоборот.

Долгое время в своих взаимоотношениях страны руководствовались концепцией коллективной безопасности (Collective Security), архитектура которой была частично обрисована еще в документах Вестфальского мирного договора 1648 года, а окончательно сформулирована в принципах ООН, предлагающих универсальный механизм реагирования на агрессию: Совет Безопасности определяет наличие угрозы миру, а для предотвращения ухудшения ситуации могут быть применимы такие невоенные меры, как санкции. Дополнением служила концепция общей внешней политики и политики безопасности – одна из основ европейского и мирового устройства, призванная обеспечивать следование принципам отказа от конфронтации и использования военной силы при урегулировании конфликтов.

Именно концепция общей безопасности еще в XX веке была, по сути, основой Хельсинкского акта и других важных документов СБСЕ/ОБСЕ – альтернативой вооруженному решению проблем. Но не весь этот инструментарий в настоящее время работает так, как задумано. Еще в январе 2022 года глава дипломатии Евросоюза Жозеп Боррель отмечал, что «пересмотр архитектуры европейской безопасности не такая уж безумная идея». И сейчас мы наблюдаем вполне ожидаемую глобальную ревизию структуры международного взаимодействия.

ФОТО: TACC, SHUTTERSTOCK



Устав ООН по сути декларирует многополярный подход к взаимодействию между государствами

«Наша страна выступает за реализацию на практике основополагающего международно-правового принципа суверенного равенства государств»

В приветственной речи участникам ПМЮФ Президент России Владимир Путин отметил, что сегодня наблюдаются попытки и вовсе отменить само понятие международного права, якобы потому что оно не способно реагировать на вызовы современности. Но, по мнению главы государства, это неверный подход.

«Безусловно, система международного права нуждается в развитии, но не нужно, что называется, путать причину и следствие. Кризисы рождаются не из-за пороков, якобы присущих праву. Дело в другом: в попытках подменить право диктатом, а международные нормы – национальной юрисдикцией отдельных государств или групп государств, в намеренном отказе следовать неотъемлемым правовым принципам – справедливости, добросовестности, равноправия

и гуманизма. Это не просто юридические формулы, а именно те ценности, которые отражают все многообразие нашей цивилизации».

Развивая свою мысль, президент подчеркнул: «В многополярном мире XXI века не должно быть места неравноправию, дискриминации государств и народов. Поэтому наша страна выступает за реализацию на практике основополагающего международно-правового принципа суверенного равенства государств и права каждого на собственную модель развития».

О многополярности современного мира говорил и заместитель председателя Совета безопасности Российской Федерации Дмитрий Медведев, выступая на пленарной сессии ПМЮФ-2022.

Право на борьбу

В условиях перехода к многополярному мироустройству мы все чаще возвращаемся к вопросу о соотношении международного и внутригосударственного права. Одна из поправок в Конституцию России говорит о приоритете российского законодательства перед решениями международных организаций. Но было бы неверно говорить о верховенстве внутреннего либо международного права. Оба механизма должны исправно работать и во имя соблюдения прав человека стремиться к компромиссу.

Кроме того, мировому сообществу приходится искать баланс между правами индивида и общества. В том



«Россия реализовала неотъемлемое право на самооборону», – отметил Дмитрий Медведев

числе в связи с болезненным национально-этническим вопросом, а также проблемой самоопределения народов и государственной целостности стран. Косово в 2008 году провозгласило независимость от Сербии, и этот прецедент повлиял на нормы международного права. На него ссылались и жители Крыма при отделении от Украины. А на апрельских переговорах с генеральным секретарем ООН Антониу Гутерришем Владимир Путин напомнил, что Донецкая и Луганская народные республики стали независимыми по аналогии с решением международного суда ООН по ситуации в Косове. Поэтому у России было право признать независимость ДНР и ЛНР и оказать им помощь.

«Россия реализовала неотъемлемое право на самооборону. Соответствующее уведомление было подано генеральному секретарю и в Совет Безопасности ООН. Были приняты необходимые внутригосударственные решения. Цель спецоперации – защита людей», – напомнил заместитель председателя Совета безопасности Российской Федерации Дмитрий Медведев.

При этом реализация норм международного права на практике приводит к спорам. В Уставе ООН прописана, в частности, фундаментальная норма о запрете применения силы против территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства. Отмечается, что она так часто нарушается

государствами, что вообще не может иметь правового статуса; в то же время эта норма может разрешать применение силы для гуманитарных целей.

Такие же разночтения сегодня имеет трактовка права государства на самооборону – в том числе с целью блокирования потенциальной угрозы, хотя это право прописано в документах ООН и им обосновывается решение России о проведении спецоперации на Украине. Международное право учитывает фактор неминимости такой угрозы в отсутствие начавшегося нападения, и это одно из условий, которое оправдывает применение государствами силы.

«Отдельным случаем правомерного применения силы может быть вооруженная борьба, которую ведут национально-освободительные движения, представляющие [собой. – *Ред.*] нации и народы, стремящиеся к самосто-

тельности. То есть к образованию независимого государства, – считает вице-президент Российской ассоциации международного права, заместитель председателя комитета против пыток Бахтияр Тузмухамедов. – Вот, пожалуйста, нет ли здесь каких-то параллелей с тем, что происходило последние восемь лет в Донбассе?»

В 2003 году в интервью итальянским СМИ Президент России Владимир Путин отмечал, что возможное применение силы в международных делах – «крайнее средство» и современная Россия «ни разу не нарушила этих основополагающих принципов международного права. Мы намерены придерживаться этих правил в будущем и всех призываем действовать аналогичным образом. Но если в международной практике, в практике международной жизни будет утверждаться принцип превентивного применения силы, то Россия оставляет за собой право действовать аналогичным образом для защиты своих национальных интересов»

Экономическое давление

Ситуация, когда политические разногласия переросли в силовой способ решения конфликта, привела к беспрецедентному экономическому давлению на Россию. Под санкция-

ми в 2022 году оказались и государственные средства России, и счета компаний, и даже частный капитал. Пострадали такие важнейшие отрасли экономики, как банковская сфера, оборонная промышленность, производство. В санкционные списки попали видные представители власти и бизнеса. Евросоюз, по данным агентства DPA, заморозил активы российских бизнесменов на сумму около €10 млрд. Одним из самых болезненных ударов стала заморозка золотовалютных резервов России: по оценке главы Минфина Антона Силуанова, около \$300 млрд резервов страны оказались недоступными для использования.

Для сравнения: в Иране (страна попадает под санкции с 1979 года) вся

Уже в марте 2022 года Россия стала мировым лидером по числу введенных против нее санкций – тогда их было более 6 тыс., сейчас уже более 10 тыс. Для сравнения: Иран получил 4 тыс. ограничений, а против Северной Кореи было введено около 2,5 тыс. ограничительных мер

банковская система была отключена от SWIFT, было заморожено почти 90% резервов, на экспорт сырья наложили запрет как США, так и Евросоюз, в итоге инфляция в стране составляла в разные годы от 8% до 50% (в среднем доходила до 20%), а ВВП из расчета на душу населения упал с 2012 года к 2020-му в три раза (с \$79 тыс. до \$2,4 тыс.). Зато Иран смог укрепить свою внутреннюю экономику: активно пошли в рост такие отрасли, как нефтепереработка, фармацевтика, автопром, туризм. У России выгодная позиция: она может опираться на иранский опыт и делать выводы.

С юридической точки зрения заморозка активов не является конфискацией: владелец не лишен собственности, но не может контролировать имущество, попавшее под санкции. Понятно, что санкции фактически являются способом давления на заин-



тересованных лиц с целью повлиять на российские государственные решения. Ограничительные меры имеют юридическую основу в виде решений Совета ЕС, хотя в то же время можно полагать, что заморозка активов противоречит Хартии Европейского союза об основных правах и Европейской конвенции по правам человека (как посягательство на частную собственность).

Очевидно, бизнес может сделать попытку отыгаться. И такие шаги уже предпринимаются: совладельцы «Альфа-групп» Михаил Фридман и Петр Авен обратились в Европейский суд юстиции в Люксембурге, решив обжаловать санкции; ранее подобные иски подали владелец «Северстали» Алексей Мордашов, основатель компаний СУЭК и «Еврохим» Андрей Мельниченко, бизнесмен Роман Абрамович.

Юридически обжаловать заморозку активов можно, если ссылаться на то, что они необходимы для обеспечения жизненных потребностей его владельца (а также его семьи и тем более несовершеннолетних детей), а кроме того, для исполнения сделок. Но санкции в данной ситуации можно будет снять только в результате не судебных, а политических решений.

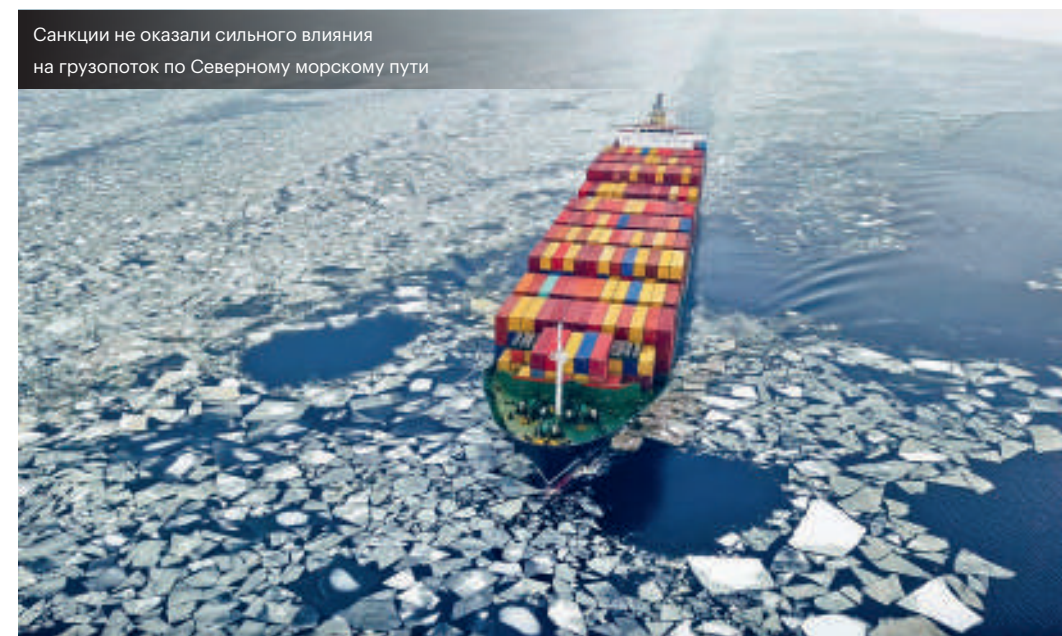
В мае ряд стран (Латвия, Литва, Эстония, Словакия) предложили конфисковать замороженные российские активы и передать средства на восстановление Украины. Евросоюз думает над возможным механизмом реализации этого предложения, который потребует соответствующей законодательной базы.

Очевидно, что санкции являются способом давления на заинтересованных лиц с целью повлиять на российские государственные решения



Астанинский саммит России, Турции и Ирана показал свою эффективность, и работа по этой формуле продолжится

ФОТО: ТАСС, SHUTTERSTOCK, ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС



Санкции не оказали сильного влияния на грузопоток по Северному морскому пути



В настоящее время ведется активная работа по формированию общего электроэнергетического рынка ЕАЭС

Как известно, в начале 2022 года президент США Джо Байден заявил, что валютные резервы Афганистана – \$7 млрд в банках США – будут розданы американским семьям–жертвам терроризма, а также гуманитарным организациям в связи с «широкомасштабным гуманитарным кризисом в Афганистане». Реагируя на такой шаг США, бывший президент Афганистана Хамид Карзай заявил, что Соединенные Штаты должны вернуть эти средства, поскольку они принадлежат «не правительствам, а народу Афганистана». Однако в отношении конфискации замороженных активов России США более осторожны, так как опасаются, что подобное решение может негативно отразиться на их репутации надежного инвестиционного партнера.

Санкционная война против России привела не только к арестам активов российского бизнеса за рубежом, но и к удару с другой стороны: зарубежные компании и инвестиции начали уходить с российского рынка. Однако российские власти считают, что компенсировать этот массовый исход возможно. Для каждого сектора экономики последствия разные. Уход инвестиций с российского рынка энергетики, конечно, сложная проблема, но Россия будет постепенно переходить на более плотное взаимодействие с Китаем. А в Минсельхозе РФ устами замминистра сельского хозяйства Андрея Разина отмечают, что

ЕАЭС сохранил торговые и дипломатические связи между государствами–членами, и это помогает сейчас противостоять санкциям

просто «кто-то другой будет получать прибыль» с учетом смены конечного владельца активов.

В ответ на уход зарубежных компаний с отечественного рынка был предложен целый ряд мер. Бизнес, решивший остаться, будут поддерживать. Долю иностранных инвесторов могут выкупить российские бизнесмены или же будут появляться новые российские инвесторы. Компании, которые приостановили свою работу в России не по своей воле, могут быть подвержены «дружественной национализации»: государство выкупит акции, гарантируя, что в случае отмены санкций инвестор восстановит свои права на компанию. 24 мая Госдума приняла в первом чтении законопроект о введении внешнего управления в компаниях, которые ушли с российского рынка. Примеры «национализа-

ции» уже есть. Так, российские активы группы Renault перешли в госсобственность. Акциями «Рено Россия» теперь владеет правительство Москвы. Но часть моделей этого бренда будут производить в Тольятти под неймом Lada. McDonald's теперь тоже не совсем «тот самый» – бизнес перешел к российскому владельцу Александру Говору, который управлял по франшизе 25 заведениями в разных городах России. Теперь посетители сети будут есть бургеры от нового бренда.

Россия строит многополярный мир

Мировое устройство чередует однополярность и многополярность. В XX веке доминирующую позицию стремились занять США, которые после Второй мировой войны стали играть ведущую роль и в финансовой структуре мира, а доллар получил статус мировой резервной валюты. Кроме того, Штаты усиленно включились в создание геополитической картины, удобной и выгодной для их стратегии. Но де-факто действовал биполярный мир, когда после войны две сверхдержавы, СССР и США, пребывали в состоянии холодной войны. В 1997 году Россия и Китай, не принявшая гегемонию Соединенных Штатов, подписали между собой декларацию о многополярном мире и формировании нового международного порядка, тем самым публично заявив о задачах изменения мироустройства.

ФОТО: TACC SHUTTERSTOCK

После вторжения США в Ирак в 2003 году, по сути, началась вторая холодная война между США и Россией. На Мюнхенской конференции в 2007 году Владимир Путин отметил, что США продолжают попытки строить однополярный мир в противовес стремлению многих стран формировать мир многополярный. Сейчас мы пришли к изменению общей ситуации. Противостояние тандемов США–Европа и Россия–Китай тоже говорит о биполярном устройстве мира, но это явно переходный период. Серьезный потенциал набирают другие государства, такие как Индия, Бразилия, ЮАР. Причем документальная основа для многополярности давно существует – это тот же Устав ООН, который предполагает именно такое взаимодействие.

«Сохранение уникальной архитектуры ООН, учет интересов и уважение национальных особенностей друг друга как никогда необходимы сегодня, – подчеркнул Дмитрий Медведев на пленарной сессии ПМЮФ. – При этом только искреннее стремление к сотрудничеству, солидарность подходов будут способствовать достижению целей, предусмотренных в Уставе Организации Объединенных Наций».

Новой ступенью к достижению многополярности мира выступают в том числе страны БРИКС и другие объединения государств, которые сегодня, с учетом новых реалий, пересматривают и укрепляют принципы взаимодействия. Происходящее в мире приводит государства к организации евразийского партнерства. О важности проекта «Большая Евразия» напомнил в мае на первом Евразийском экономическом форуме в Бишкеке Президент России Владимир Путин: «Большое евразийское партнерство призвано изменить политическую и экономическую архитектуру, стать гарантом стабильности и процветания на всем континенте». И сегодняшний день становится новым этапом на пути формирования стратегии большого евразийского партнерства.

Участники ПМЮФ поддерживают многополярность развития мировых



отношений, замечая, что наблюдают развитие новых центров притяжения в мире. «За счет существования мультиполярного мира мы можем допустить сосуществование и партнерство самых разных форм сотрудничества как в экономическом, так и в военном плане», – полагает Майя Попович, министр юстиции Республики Сербия.

ЕврАзЭС, трансформировавшееся в ЕАЭС, стало платформой, которая сохранила торговые и дипломатические связи между государствами–членами организации, и это сейчас, кроме прочего, помогает противостоять санкциям. На Россию, заметим, приходится 80% ВВП ЕАЭС. Кстати, переход на оплату энергоносителей в рублях снизит цену для импортеров из стран, входящих в союз.

Растущий престиж ЕАЭС, вероятно, приведет к увеличению числа стран-участниц. Сегодняшняя задача – выстроить самодостаточное экономическое пространство, обеспечивающее безопасность. Изменения в российской экономике, уход зарубежных компаний открывают новые возможности для стран ЕАЭС – в том

На БРИКС приходится 24% мирового ВВП и более 16% мировой торговли, и возможное избавление от доллара в расчетах укрепит финансовые связи внутри блока

числе в экспорте товаров и услуг, а также трудовых ресурсов, а компании из стран содружества получают привилегии в случае, если пожелают занять освободившиеся ниши.

Расширяется и БРИКС. Еще девять государств были представлены в рамках онлайн-встречи министров иностранных дел стран БРИКС, организованной Китаем: Аргентина, Египет, Индонезия, Казахстан, Нигерия, ОАЭ, Саудовская Аравия, Сенегал и Таиланд. И это еще не все – есть основания предполагать, что в БРИКС+ войдут Мексика, Индонезия, Нигерия и Турция (MINT). «Такие организации, как БРИКС, развивающиеся экономики должны объединять свои усилия для того, чтобы создавать стабильную систему», – сказал президент Ассоциации юристов Индии Прашант Кумар, выступая на ПМЮФ.

Россия и Китай запустили свои механизмы платежей как альтернативу SWIFT, а страны БРИКС разработали общую систему BRICS Pay для розничных платежей и транзакций. Стоит отметить, что на БРИКС приходится 24% мирового ВВП и более 16% мировой торговли, так что избавление от доллара в расчетах, над чем работает БРИКС, укрепит финансовые отношения внутри этого блока. Важно отметить, что БРИКС (БРИКС+) не просто объединение «по интересам» или экономический союз, но и альтернатива Западу. Укрепление этого союза – своего рода вызов Европе и США. А для России это серьезная опора. Более того, эксперты полагают, что БРИКС может расширяться, интегрируясь с ЕАЭС, Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС), Африканским союзом, Сообществом стран Латинской Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК) и других.

Очевидно, что миру предстоит видоизменить нормы международного права или принципы взаимодействия государств, и Россия будет активно участвовать в этой важной работе. Нужно приходить к балансу интересов, помня о том, что международное право нельзя толковать односторонне, оно обязательно для всех – в этом залог здорового диалога между странами.



ФОТО: ОБЩЕСТВЕННОЕ ДОСТОЯНИЕ

МИНЮСТ РОССИИ: 220 ЛЕТ НА СТРАЖЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ

8 СЕНТЯБРЯ 1802 ГОДА МАНИФЕСТОМ АЛЕКСАНДРА I «ОБ УЧРЕЖДЕНИИ МИНИСТЕРСТВ» БЫЛО ОБРАЗОВАНО МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИИ. ЭТИМ ЖЕ ДОКУМЕНТОМ В СОСТАВЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПРЕДУСМАТРИВАЛАСЬ ДОЛЖНОСТЬ МИНИСТРА ЮСТИЦИИ. НА МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ ВОЗЛАГАЛИСЬ ФУНКЦИИ ПОДГОТОВКИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ, А ТАКЖЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДОВ И ПРОКУРАТУРЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ НАЗНАЧЕНИЯ, ПЕРЕМЕЩЕНИЯ И УВОЛЬНЕНИЯ ЧИНОВ СУДЕБНОГО ВЕДОМСТВА, УЧРЕЖДЕНИЕ И УПРАЗДНЕНИЕ СУДОВ, ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НАДЗОРА ЗА ИХ РАБОТОЙ

Первым Министром юстиции – генерал-прокурором Российской империи был утвержден выдающийся русский поэт и государственный деятель Гавриил Романович Державин. Под его непосредственным началом были разработаны правила судопроизводства, порядок слушания дел в Сенате, а также был принят Указ «О судимых в уголовных палатах за преступление должностей чиновников» и предлагалось принятие закона о взяточничестве. Осуществляя управление всей системой юстиции, министерство с первых дней своего образования большое значение придавало совершенствованию законодательства.

Министерство юстиции в XIX веке

В 1828 году выдающийся государственный деятель М. М. Сперанский представил императору предложения о необходимости кадрового укрепления судов судьями и правоведами, причем их подготовка требовала



Гавриил Романович Державин

непосредственного участия Министерства юстиции.

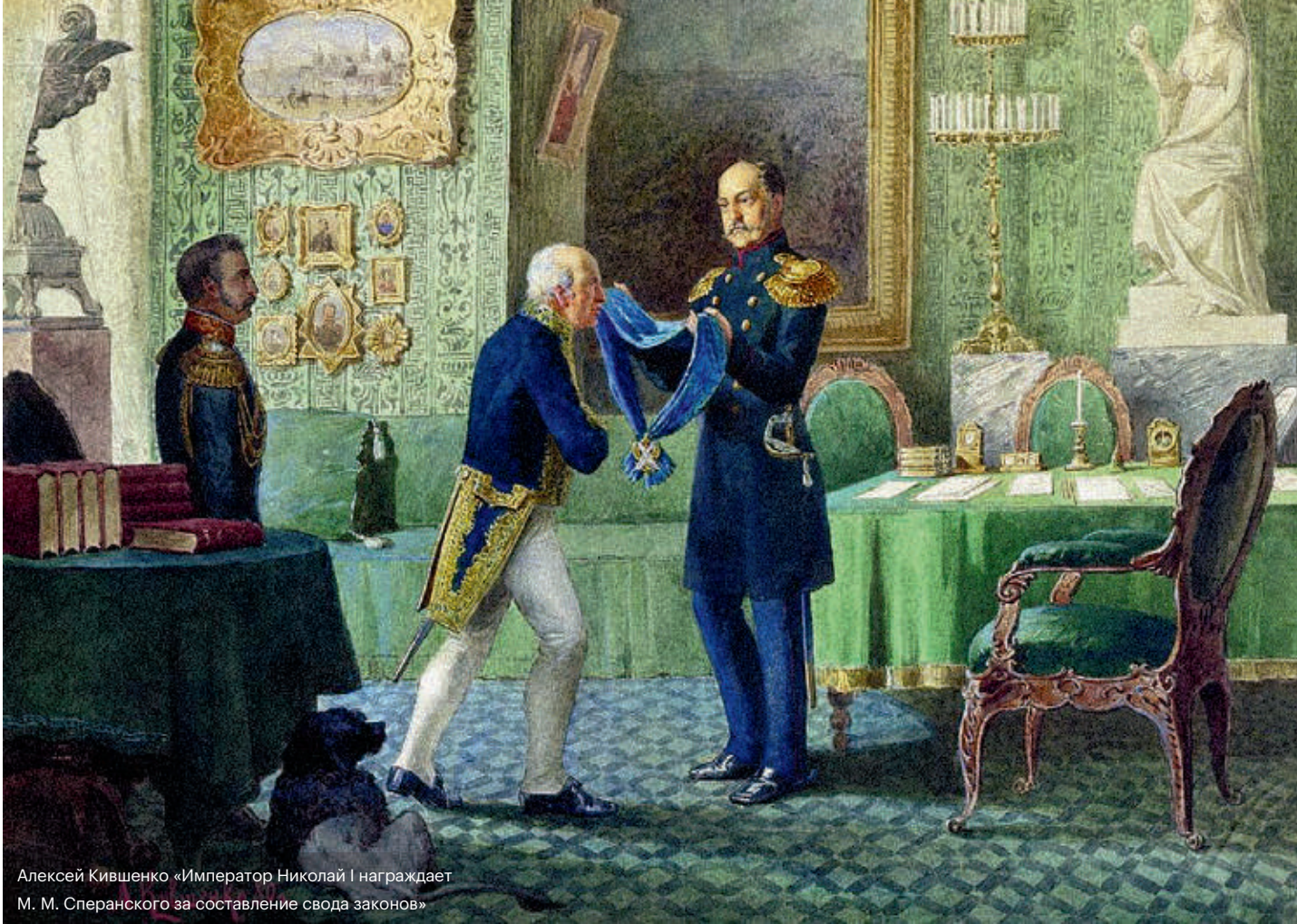
Во второй половине 20-х – начале 30-х годов XIX века была проведена систематизация законодательства,

по итогам которой было издано 56 томов Полного собрания законов Российской империи и 15 томов Свода законов.

После проведенной во второй половине XIX века судебной реформы, в подготовке и проведении которой Минюст принимал деятельное участие, полномочия Министерства юстиции расширились.

Министерство юстиции осуществляло руководство судебными органами, управление межевой и тюремной частями, нотариатом. Заведая личным составом суда и прокуратуры, оно получило право назначения и увольнения следователей по важнейшим делам в окружных судах, а также городских судей и членов уездных окружных судов. В результате реформы были введены институты мировых судей и присяжных заседателей.

Министерство обладало достаточными полномочиями по формированию и проведению в жизнь правовой политики государства. В функционале ведомства того времени можно



Алексей Кившенко «Император Николай I награждает М. М. Сперанского за составление свода законов»

найти отдельные сходства с современностью, к примеру в совмещении собственной законотворческой деятельности с подготовкой заключений на законодательные инициативы других ведомств.

В частности, в области гражданского права 19 мая 1881 года Министерством юстиции были составлены Правила о порядке укрепления прав на недвижимое имущество. По ходатайству Министерства юстиции 26 июня 1881 года было отменено публичное исполнение смертной казни. По представлению Министерства юстиции законом от 16 июня 1884 года было усилено наказание за служебные растраты и хищения, в том числе для лиц привилегированных условий.

В свою очередь все законодательные предложения иных ведомств представлялись на заключение Министерства юстиции до внесения их на рассмотрение Государственного совета, а с 1881 года такие законопроекты стали поступать на заключение Министерства юстиции не только для их оценки с юридиче-

ской стороны, но и для согласования с существующими законами.

13 декабря 1895 года из ведения Министерства внутренних дел в ведение Министерства юстиции было передано Главное тюремное управление, что объяснялось «...целью сближения тюремного дела в его законодательной постановке и практическом осуществлении с интересами правосудия».

В 1897 году разработан проект закона об изменении порядка возбуждения вопросов об ответственности губернаторов. В 1903 году – проект закона об условном осуждении, что являлось совершенно новым и весьма демократичным институтом для России. В том же году Министерством юстиции был разработан дисциплинарный устав, регламентирующий наказание за служебные проступки.

В 1904 году разрабатывается проект закона о некоторых изменениях в наказуемости и порядке преследования государственных преступлений.

С середины XIX века министры юстиции активно занимались между-

народной деятельностью: председательствовали в Международном трибунале, были членами постоянной Международной палаты третейского суда в Гааге.

Задачей Министерства юстиции было информировать министров об утверждении уставов вновь созданных организаций и обществ, а сам Министр юстиции обязан был еженедельно представлять императору личные или письменные доклады о состоянии порученных дел.

Органы юстиции в советское время

После событий 1917 года функции управления системой юстиции перешли к Народному комиссариату юстиции. Практическое претворение в жизнь Декрета № 1 «О суде» потребовало от органов юстиции масштабных усилий, связанных с формированием судов.

В 1918–1920 годах с учетом быстрого и весьма радикального обновления нормативного материала ведомство играло важнейшую роль в его кодификации и систематизации.

ФОТО: ОБЩЕСТВЕННОЕ ДОСТОЯНИЕ

Законотворческая деятельность ведомства включала подготовку общесоюзных кодексов: Уголовного, Гражданского, Уголовно-процессуального, Гражданско-процессуального, а также Основ трудового законодательства и Основ законодательства о браке и семье.

Примечательно, что, согласно Положению о Народном комиссариате юстиции, утвержденному 26 ноября 1929 года, в его состав входили Верховный суд РСФСР и управление Прокуратуры Республики.

законодательства: в 1973 и 1974 годах – Собрания действующего законодательства СССР, а в 1979–1982 годах – Систематического собрания действующего законодательства РСФСР.

Помимо работы в сфере законодательства и систематизации законодательства, на отдельных этапах советского периода органы юстиции были наделены широким функционалом: от взаимодействия с адвокатами до организационного обеспечения функционирования судов, государственного нотариата и органов ЗАГСа.

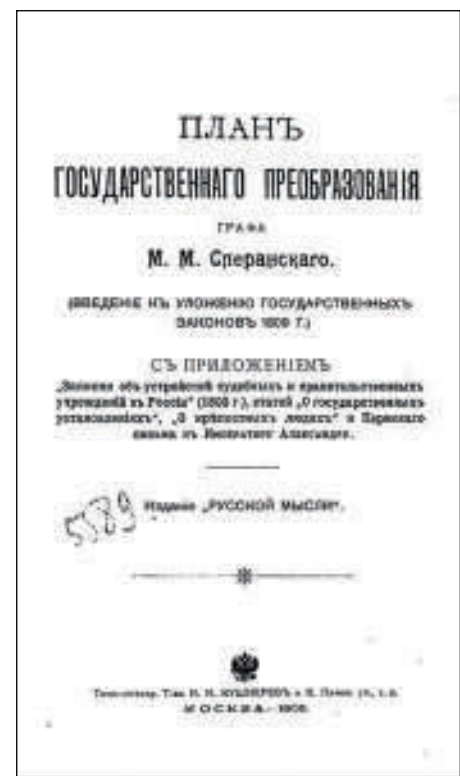
Важным итогом совместной работы государственных и научных ведомств при координирующей роли Минюста СССР и Минюста РСФСР стало опубликование собраний законодательства

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 мая 1956 года и указом Президиума Верховного Совета СССР от 31 мая 1956 года Министерство юстиции СССР было упразднено с разделением функций между Юридической комиссией при Совете Министров СССР и минюстами союзных республик.

Указом Президиума Верховного Совета СССР 30 августа 1970 года было образовано союзно-республиканское Министерство юстиции СССР.

Также в 1970 году был организован Всесоюзный институт усовершенствования работников юстиции, деятельность которого была направлена на подготовку высококвалифицированных кадров для работы в органах юстиции. А в 1975 году постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 558 был образован Научный центр правовой информации.

Важным итогом совместной работы государственных и научных ведомств при координирующей роли Минюста СССР и Минюста РСФСР стало опубликование собраний



Один из залов заседаний Постоянной палаты третейского суда в Гааге

Министерство юстиции на пороге тысячелетий

После распада Советского Союза функции органов юстиции претерпевали изменения на фоне происходящих процессов государственного строительства. Конституция Российской Федерации закрепила фундаментальные основы построения правового государства, становление сильной государственной власти и, следовательно, единого правового пространства, то есть обеспечение верховенства закона, действительного разделения властей, гарантий прав и законных интересов граждан, равноправной ответственности государства и гражданина. Данные факторы, несомненно, способствовали проведению полномасштабной правовой реформы, в которой одна из основных ролей отводилась Министерству юстиции Российской Федерации и его территориальным органам, что потребовало качественно новых преобразований.

На основании Указа Президента Российской Федерации от 6 июля 1995 года «О разработке концепции правовой реформы в Российской Федерации» были предусмотрены задачи по упрочнению основ и защиты конституционного строя, созданию единой комплексной правовой базы организации и деятельности судебной системы и органов юстиции. Соответственно менялся правовой статус органов юстиции, ставших одной из основных сил правовой реформы, другими словами, системой, формирующей в России единое правовое пространство.

2 мая 1996 года Указом Президента Российской Федерации «О мерах по развитию органов юстиции Российской Федерации» в целях повышения роли Минюста России, его органов и учреждений в осуществлении правовой реформы на министерство были возложены обязанности по проведению юридической экспертизы проектов федеральных законов и НПА, вносимых федеральными органами исполнительной власти в Правительство Российской Федерации.

После распада СССР Министерству юстиции Российской Федерации и его территориальным органам отводилась одна из основных ролей в проведении полномасштабной правовой реформы



Кроме того, в ведение министерства вошел контроль за соответствием ведомственных нормативных правовых актов Конституции Российской Федерации федеральным законам, указам и распоряжениям Президента Российской Федерации, постановлениям и распоряжениям Правительства Российской Федерации.

7 октября 1996 года была утверждена Концепция реформирования органов и учреждений юстиции Российской Федерации, в соответствии с которой к числу основных направлений деятельности органов и учреждений юстиции были отнесены, помимо прочего, государственная регистрация ведомственных НПА, юридических лиц, актов гражданско-

го состояния; развитие судебно-экспертных, научных и образовательных учреждений юстиции; обеспечение судебной деятельности; правовая информатизация.

На основе разработанных нормативных правовых актов неизбежно последовали реорганизация и реформирование системы органов и учреждений юстиции. В 1997 году одновременно с наделением функцией координации нормотворческой деятельности Минюст России приступил к созданию Службы судебных приставов. В этом же году было положено начало реформированию уголовно-исполнительной системы, в результате чего в 1998 году пенитенциарная система была возвращена в ведение Министерства юстиции. Параллельно завершался процесс создания территориальных органов Минюста во всех субъектах Российской Федерации и высвобождения их из регионального подчинения, чем, соответственно, были укреплены принципы единоначалия в системе министерства. Согласно Указу Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 года № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», Минюст России – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий выработку государственной политики (государственное управление) и нормативно-правовое регулирование в сфере юстиции, а также координирующий деятельность в этой сфере иных федеральных органов исполнительной власти. Руководство деятельностью Минюста России осуществляет Президент Российской Федерации.

ФОТО: SHUTTERSTOCK, ОБЩЕСТВЕННОЕ ДОСТОЯНИЕ

На основании пункта 5 Положения о Минюсте оно осуществляет свою деятельность непосредственно и (или) через свои территориальные органы, а также руководит деятельностью федеральных государственных учреждений и организаций для реализации задач в установленной сфере деятельности.

Минюст России сегодня

Сегодня Минюст России – централизованная система органов и учреждений. В ведении Минюста России находятся центральный аппарат и территориальные органы министерства, ФССП России, ФСИН России, Научный центр правовой информации, Российский федеральный центр судебной экспертизы, федеральные бюджетные судебно-экспертные учреждения.

В настоящее время к числу актуальных направлений деятельности и ключевых принципов, на основе которых министерство выстраивает приоритеты в своей работе, могут быть отнесены:

- цифровая трансформация российской правовой системы;
- ориентированность на человека и его удобство при получении государственных услуг, использовании юридических сервисов и взаимодействии со всеми службами Министерства юстиции;
- совершенствование законодательства в сфере регистрации актов гражданского состояния и развитие «суперсервисов»;
- повышение качества и доступности квалифицированной бесплатной юридической помощи;
- построение и расширение сети государственных юридических бюро;
- оптимизация порядка подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации;
- гуманизация пенитенциарной системы, улучшение условий содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных;



Здание Министерства юстиции Российской Федерации на Житной улице в Москве

Минюст России обозначает свою миссию в виде триады: защита прав, свобод и законных интересов граждан, обеспечение верховенства закона и укрепление государственности

- совершенствование законодательства в сфере НКО и противодействие недобросовестной конкуренции;
- регулирование вопросов дистанционного участия в судебном процессе;
- трудоустройство отдельных категорий осужденных и расширение сети исправительных центров в субъектах Российской Федерации;
- расширение подходов к работе с бывшими осужденными, вышедшими на свободу, с целью их поддержки и ресоциализации, а также сокращения рецидива преступлений;

- повышение эффективности и качества принудительного исполнения судебных актов;
- систематизация правовых актов органов публичной власти, комплексная актуализация нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и уставов муниципальных образований;
- совершенствование института судебной экспертизы, развитие сети судебно-экспертных лабораторий, обеспечение судов качественными и быстрыми судебно-экспертными услугами;
- международное сотрудничество и расширение действующей международной правовой базы.

Вся деятельность Министерства юстиции Российской Федерации нацелена на комплексную реализацию важнейших государственных задач по вопросам соблюдения законности, формирования и совершенствования российской правовой системы, упрочнения фундаментальных основ правового государства. Именно поэтому Минюст России обозначает свою миссию в виде триады: защита прав, свобод и законных интересов граждан, обеспечение верховенства закона и укрепление государственности.

«Понятие международного права дискредитировано и нуждается в глубинных изменениях»

КАК ЗАЩИТИТЬ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН И БИЗНЕС ЗА РУБЕЖОМ И КАКОВЫ БУДУТ ПОСЛЕДСТВИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ, ОБЪЯВЛЕННОЙ НАШЕЙ СТРАНЕ СО СТОРОНЫ ЗАПАДА, ОЦЕНИВАЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ АССОЦИАЦИИ ЮРИСТОВ РОССИИ **СЕРГЕЙ СТЕПАШИН**

Каковы главные вызовы, с которыми столкнулась российская правовая система, на ваш взгляд? Первое и главное: все постулаты римского права о нерушимости частной собственности, о примате гуманитарного законодательства, праве личности, свободе оказались за бортом. Оказывается, они могут касаться только тех, кто сегодня заказывает политическую и юридическую музыку. Это первый вызов, с которым мы столкнулись, поэтому одна из тем, которая обсуждалась на форуме, –

суверенное законодательство. Как вы знаете, уже внесены поправки в Конституцию РФ о примате отечественного права над международным. Второе – это грубейшее нарушение прав наших граждан за рубежом: изъятие собственности и золотовалютных резервов, аресты судов и самолетов, недопуск граждан в порты. По сути дела, нам объявлена война, в том числе юридическая. Никаких прав у нас, оказывается, нет. Все наши попытки заявиться в международные суды просто игнорируются.

Третье – защита прав соотечественников за рубежом. Их несколько миллионов человек. Многие, кстати, являются гражданами европейских государств. Но как только звучит русская фамилия или имя, они преследуются по национальному признаку. Насколько санкции Запада соответствуют нормам международного права? На протяжении последних десятилетий мировое сообщество неоднократно становилось и продолжает

становиться свидетелем нарушения основных принципов международного права, в том числе связанного с проявлением вооруженной агрессии одних стран по отношению к другим. Когда бомбили Югославию, Сирию, Ливию, Ирак, все забыли о международном праве. Сейчас все о нем вспомнили. Начиная с 2014 года международные нормы и соглашения продолжают нарушаться на территории Донбасса, где целых восемь лет на глазах всего мира происходил не поддающийся объяснению геноцид мирного населения. При этом по абсолютному большинству жалоб и исков, которые были поданы в Европейский суд по правам человека жителями ДНР и ЛНР, не принято никаких решений, такие жалобы просто годами не рассматривались по существу. Единичные случаи, которые были рассмотрены, касались социальных и гражданских прав, льгот. По жалобам, связанным с лишением жизни, здоровья и неприкосновенностью личности, по существу не было рассмотрено ни одного дела. Это очередной показатель того, что само понятие международного права на сегодня совершенно дискредитировано и нуждается в глубинных изменениях. Долгое время западное право считалось эталоном, в соответствии с которым необходимо гармонизировать иные правовые системы. Означает ли текущая ситуация, что России и миру нужно формировать новые принципы правоприменительной практики? С учетом санкций и враждебного окружения, которое сложилось вокруг нашей страны, Россия уже сейчас исходит из понятия суверенного права. При этом лучшие образцы международного права с повестки дня никто не снимает. Мы живем в глобальном мире. Надеюсь, что придет время, когда мы сможем дать оценку опыту правовых систем других стран. Для строительства международных отношений на новых принципах, на которых настаивает Россия, – равноправие, уважение суверенитета,

учет национальных интересов при безоговорочном соблюдении норм международного права – необходима трансформация системы международного правосудия. Россия, принявшая на себя роль лидера движения за глубокое преобразование международных отношений, призвана предложить основные принципы и цели такого преобразования. Наше государство должно быть сильным и проявлять решительность в защите своих граждан. Опыт показывает: слушать и уважать за границей будут только сильное государство. Если местные представители власти будут видеть, что за спиной гражданина стоит сильная страна, готовая использовать весь арсенал правовых средств для его защиты, то и отношение у них будет совсем другим. Какую роль в этом процессе играет Ассоциация юристов России? Одно из основных направлений деятельности нашей организации, помимо оказания бесплатной юридической помощи, – участие в разработках законодательных документов. Практически во всех органах исполнительной власти есть наши эксперты, члены АЮР, которые принимают самое активное участие в разработке важных нормативных документов и инициатив. Мы сейчас видим, как часто попираются законы международного права. Как юрист и просто неравнодушный человек, конечно же, считаю это неправильным и возмутительным. Мы также поставили вопрос о создании альтернативного суда по правам человека. Этот процесс очень непростой, но очень актуальный. АЮР уже направила в государственные инстанции предложение создать на евразийском пространстве свой суд по правам человека. Эту идею поддержали в Следственном комитете, в аппарате уполномоченного по правам человека в РФ и в других инстанциях. Какие конкретные шаги уже предпринимаются для защиты

российских граждан и бизнеса за рубежом? Оказание бесплатной юридической помощи – практически визитная карточка АЮР. Мы и раньше оказывали правовую поддержку нашим соотечественникам за рубежом. Теперь же мир столкнулся с русофобией, и от ее проявлений пострадали как простые граждане, проживающие за рубежом, так и представители бизнес-сообщества. Мы не могли остаться в стороне и создали горячую линию для тех, кто столкнулся с несправедливостью в свой адрес только из-за того, что он русского происхождения. Наши юристы, адвокаты, эксперты в различных отраслях права круглосуточно и, подчеркиваю, безвозмездно отвечают на многочисленные вопросы. Мы помогаем соотечественникам составлять обращения и представлять свои интересы в государственных инстанциях недружественных стран. Важной составляющей проекта является информационная кампания – сбор, систематизация фактов дискриминации и их обнародование: ведь молчание порождает безнаказанность, и о наиболее вопиющих случаях дискриминации соотечественников должны знать как в России, так и за рубежом. Информирование – первый шаг на пути к отстаиванию своих прав. Соотечественники, проживающие за рубежом, вправе полагаться на поддержку Российской Федерации в осуществлении своих гражданских, политических, социальных, экономических и культурных прав. И Ассоциация юристов России будет всеми силами этому способствовать. Недопустимо, чтобы сиюминутные интересы того или иного государства превалировали над нормами закона. Это заводит в тупик правовую эволюцию стран, которая так упорно и на протяжении долгого времени развивалась всем мировым сообществом. Что, в свою очередь, может привести к серьезным негативным последствиям не только для самого государства, но и для культуры и правового сознания простых граждан, вызвав неправильную деформацию общества.

ФОТО: ТАСС

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО В ЭПОХУ ТУРБУЛЕНТНОСТИ

МИР ПЕРЕЖИВАЕТ ГЛОБАЛЬНУЮ ПЕРЕСТРОЙКУ, КОТОРАЯ СУЩЕСТВЕННО ОТРАЗИЛАСЬ НА ВЗАИМОДЕЙСТВИИ МНОГИХ ГОСУДАРСТВ. ТЕМ НЕ МЕНЕЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО СПОСОБНО ВЫПОЛНЯТЬ СВОЮ ФУНКЦИЮ В НОВЫХ РЕАЛИЯХ

текст *Иванна Боровец, ТАСС*

Формирование многополярного права

Обращаясь к участникам ПМЮФ, Президент Российской Федерации Владимир Путин заявил, что одним из значимых факторов влияния на международное право становится нежелание некоторых государств, в частности США, смириться с утратой доминирования на мировой арене. По его словам, попытка сохранить несправедливую однополярную модель мира продвигается под видом так называемого порядка, основанного на правилах, но в реальности ведется курс на создание закрытых блоков и коалиций, принимающих решения, выгодные только одной стороне – США. «Политические процессы глубоко проникли в плоскость права, плоскость юриспруденции, вводя двойные стандарты толкования базовых норм права», – добавил заместитель председателя Совета безопасности России Дмитрий Медведев в ходе пленарного заседания ПМЮФ.

Но тектонические сдвиги, вызванные стремительным социально-экономическим развитием ряда регионов планеты, уже обусловили формирование новой многополярной системы мироустройства. У этого процесса, как отмечал Путин, объективный необратимый характер. «И позиция России, многих других стран заключается в том, что такое демократическое, справедливое мироустройство должно выстраиваться на основе взаимного уважения и доверия», – подчеркнул Путин.

Несмотря на происходящие в мире процессы, международное право не находится в кризисе и способно выполнять свою функцию в новом меняющемся мире. Путин добавил, что в корне не согласен с выводами об отмене понятия международного права, хотя сама система, безусловно, нуждается в развитии. Базой для него должны оставаться нормы и Устав ООН.

Так, президент Ассоциации юристов Индии Прашант Кумар отметил, что «важно сохранять баланс и здравый смысл, а не менять нормы как таковые». Он также призвал коллективно и верно продвигать цели



ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ
Заместитель
Председателя Совета
безопасности России

«Политические процессы глубоко проникли в плоскость права, плоскость юриспруденции, вводя двойные стандарты толкования базовых норм права. В том числе и императивных норм общего международного права, так называемых *jus cogens* [императивная норма]»

и задачи Устава ООН, а не стремиться изменить структуру и Устав организации. «Все мы, страны, должны объединиться и бороться за то, чтобы международное право действительно работало так, как оно должно работать. И только сообща. И таким образом мы можем противостоять той анархии, которая сейчас начинает распространяться повсюду», – подчеркнула министр юстиции Республики Сербия Майя Попович.

Тенденция к деглобализации

По мнению участников дискуссий ПМЮФ, примером адаптивности международного права к многополярности могут стать тенденции к деглобализации или альтернативные концепции глобализации, которые учитывали бы интересы каждого госу-

дарства. Так, по словам декана юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета Сергея Белова, глобализация как набор единых унифицированных представлений о «правильном» и «должном» перестанет существовать. На его взгляд, будущее за развитием альтернативных концепций, которые пока еще предстоит сформулировать.

Но эксперты уже согласны, что строить кардинально новое без учета прежнего опыта – к примеру, без учета вклада западной модели мира в осуществление прав человека – непродуктивно. «Самое важное, что было сделано, – разработана судебная методика рассмотрения прав человека», – отметила главный научный сотрудник сектора прав человека Института государства и права Российской академии наук Татьяна Васильева.

Этот опыт, по ее словам, пригодится при построении возможных гибридных систем. А человечеству нужно научиться создавать подобные системы, так как противопоставление одних сил другим не служит общему благу. «Я думаю, что мы не должны увлекаться противопоставлением Запада и Востока. Мы живем в глобальном, неделимом мире. Новые разделительные линии чреваты столкновением цивилизаций, поэтому гораздо разумнее и реалистичнее стремиться к достижению сочетаний европейской и региональных систем, универсальных и национальных ценностей», – отметил советник секретариата председателя коллегии Евразийской экономической комиссии Владимир Ковалев.

Эксперты полагают, что глобализация как набор единых унифицированных представлений о «правильном» и «должном» перестанет существовать. Поэтому ей на смену неизбежно должны прийти альтернативные концепции, учитывающие интересы каждого отдельного государства

Суверенность странового права

В свою очередь идея деглобализации напрямую связана с проблемой трансграничной правовой экспансии стран и, что еще важнее, корпораций. «Имеется в виду так называемое глобальное административное право (Global Administrative Law), источником которого являются не государства или международные и межправительственные организации, действующие на основании Устава ООН, а частные, в том числе транснациональные корпорации. Действия многих из них в правовой сфере можно отнести к глобальным вызовам», – отметила председатель Суда Евразийского экономического союза Эрна Айриян.

По мнению председателя комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрея Клишаса, само по себе международное право – это право суверенных государств, которых осталось намного меньше, чем членов ООН. «Мы хорошо понимаем, что в условиях, когда многие страны встали на позицию экстерриториального собственного права, возможность защитить своих граждан – неотъемлемые качество и способность, которые должно демонстрировать государство, обладающее суверенитетом», – отме-



ПРАШАНТ КУМАР
Президент Ассоциации юристов Индии

«Важно сохранять баланс и здравый смысл, а не менять нормы как таковые. Именно поэтому мы говорим, что дело не только в правовых нормах, дело и в геополитике, дело в признании государств-членов. И понимания того, что это государство работает в соответствии с принципами и нормами Устава ООН»



МАЙЯ ПОПОВИЧ
Министр юстиции Республики Сербия

«Все мы, страны, должны объединиться и бороться за то, чтобы международное право действительно работало так, как оно должно работать. И только сообща. И таким образом мы можем противостоять той анархии, которая сейчас начинает распространяться повсюду»

тил он. По словам Клишаса, нарушение суверенитета государства в конечном итоге ведет к нарушению прав граждан этой страны.

«Поэтому возможность и способность защищать права граждан – это тоже элемент суверенитета», – сказал он. «Я уверен в том, что обеспечение национальных интересов, обеспечение гуманности и законности правовой политики в стране требует обеспечения национально-правового суверенитета», – добавил полномочный представитель Президента России в Конституционном суде России Александр Коновалов, отметив, что суверенитет должен основываться на фундаментальных принципах и концепциях добросовестности, справедливости и разумности.

Сохраняющиеся направления межстранового диалога

Сегодня на суверенитет стран покушаются как прямо – другие государства и частные транснациональные корпорации, – так и косвенно: через деструктивные силы, цель которых заключается как раз в том, чтобы дискредитировать основы национальных правовых систем. Это выражается, например, в растущей киберпреступности, ведь благодаря проникновению цифровых технологий и интернета

она ставит под угрозу практически все сферы жизни.

Так, по итогам 2021 года в России зарегистрировано 517 тыс. преступлений, совершенных с помощью информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), и это более четверти общей массы преступлений, рассказал начальник организационно-правового управления Главного управления Генпрокуратуры России Сергей Плохов. Потери мировой экономики из-за киберпреступности в 2021 году оцениваются почти в \$6 трлн, к 2025 году они могут вырасти до \$9–11 трлн.

Тем не менее на международном уровне пока не достигнут консенсус относительно того, что считать киберпреступлением. Страны Запада предлагают причислять к таковым только те, что осуществлены с помощью компьютеров, однако это составляет лишь 1,5% общего числа преступлений в сфере ИКТ, отметил Плохов. К тому же на Западе настаивают на том, что у интернета нет границ. Россия же и арабский мир предлагают соблюдать суверенитет при расследовании таких преступлений, добавил заместитель директора департамента международной информационной безопасности МИД России Дмитрий Букин.

Шансы наладить межгосударственный диалог все же есть. Как напомнил Сергей Плохов, Россия в 2021 году внесла в ООН проект конвенции о противодействии использованию ИКТ в преступных целях. По словам Плохова, проект включает 23 состава преступления, в том числе экстремизм, реабилитацию нацизма, вовлечение несовершеннолетних в противоправную деятельность и многое другое. Дмитрий Букин добавил, что соавторами проекта конвенции с Россией стали Китай, а также Белоруссия, Таджикистан, Никарагуа.

Полностью поддерживает текст конвенции Мали, к первым трем главам присоединилась Мьянма. К единомышленникам Россия относит Иран, Египет и Индию. К середине 2024 года проект конвенции должен быть представлен на рассмотрение Генассам-

блеи ООН. К этому времени авторы надеются прийти к консенсусу с другими государствами в том, что считать киберпреступлениями и насколько возможно вмешиваться во внутренние дела страны, когда речь идет о противоправных действиях в интернете.

Защита россиян за рубежом

Фактически защитой суверенитета страны является и защита всех прав ее граждан. По Конституции Российской Федерации именно граждане



АНДРЕЙ КЛИШАС
Председатель комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству

«Мы хорошо понимаем, что в условиях, когда многие страны встали на позицию экстерриториального собственного права, возможность защитить своих граждан – неотъемлемые качество и способность, которые должно демонстрировать государство, обладающее суверенитетом»

являются носителями суверенитета. И как отметили участники дискуссий, сегодня этот вопрос крайне важен, так как проживающие за рубежом от 2 до 5 млн граждан России сталкиваются с беспрецедентной дискриминацией по национальному признаку.

По словам председателя Ассоциации юристов России Сергея Степашина, больше всего обращений по подобным фактам поступило из Германии, Израиля, Испании, Франции, а потом уже с Украины. По словам уполномоченного по правам человека в России Татьяны Москальковой, одна из наиболее уязвимых групп – это граждане, оказавшиеся под стражей и в местах лишения свободы. Также фиксируются случаи, когда большие трудности испытывают матери, жела-



АЛЕКСАНДР КОНОВАЛОВ
Полномочный представитель Президента России в Конституционном суде России

«Я уверен в том, что обеспечение национальных интересов, обеспечение гуманности и законности правовой политики в стране требует обеспечения национально-правового суверенитета. <...> Суверенитет все равно должен основываться на правде. Он должен основываться на фундаментальных принципах и концепциях добросовестности, справедливости и разумности всего происходящего в праве и всего, что обеспечивает право внутри общества»

ющие оформить российское гражданство рожденным за рубежом детям от смешанных браков, – отцы детей не дают согласие, которое необходимо по закону. По словам Москальковой, российские женщины за рубежом также сталкиваются с домашним насилием и изъятием несовершеннолетних детей из семей органами ювенальной юстиции иностранных государств.

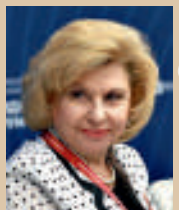
Вместе с тем за рубежом есть некоторые позитивные тенденции в среде русскоговорящих и граждан России. Так, люди, которые независимо от гражданства осознают себя соотечественниками, инициируют борьбу против дискриминации русских, а также ведут работу по защите историко-мемориального наследия России за рубежом, сообщил генеральный консул России в Бонне (Германия) Алексей Дронов. Кроме того, актуальным стал вопрос репатриации: формируется большой поток владельцев устаревших паспортов РФ, которые хотят получить свидетельство на переселение, добавил Дронов.

Как отметили эксперты, Россия и в этом вопросе должна использовать международные институты и законо-

дательство других стран для защиты прав своих граждан за рубежом.

По словам Дронова, адвокаты еще не исчерпали возможности местного законодательства при отстаивании прав россиян, и следует усилить информирование защитников о наличии таких возможностей. Еще один механизм, который можно задействовать в борьбе за права российских граждан, – специальные процедуры Совета ООН по правам человека, добавил уполномоченный по вопросам прав человека, демократии и верховенства права МИД России Григорий Лукьянцев.

В целом дискуссии в рамках ПМЮФ показали, что эффективность реализации международного права зависит от гармоничного сочетания общих принципов права с уважением национально-правового суверенитета всеми государствами. «Сохранение уникальной архитектуры ООН, учет интересов и уважение национальных особенностей друг друга как никогда необходимы сегодня. При этом только искреннее стремление к сотрудничеству, солидарность подходов будут способствовать достижению целей, предусмотренных в Уставе Организации Объединенных Наций», – подчеркнул Дмитрий Медведев.



ТАТЬЯНА МОСКАЛЬКОВА
Уполномоченный по правам человека в России

«К нам в аппарат уполномоченного по правам человека с каждым годом приходит все больше обращений, и они все более высокого градуса накала. Есть пять основных групп обращений о защите прав соотечественников. Первая – это давление и преследование российских граждан, оказавшихся под стражей и в местах лишения свободы за рубежом. Мы видим здесь опасную зону»

ФОТО: ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС

БИЗНЕС ПО ПРИНЦИПУ «НЕ НАВРЕДИ»

НАСКОЛЬКО ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ ПОДЧИНЯЕТСЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОВЕСТКЕ

текст *Станислав Кувалдин*

В XXI веке любая производственная и финансовая деятельность все более зависит от требований минимизации вреда окружающему миру. Это означает дополнительные траты компаний, которые не всегда определяются прямым указанием закона или деловыми обязательствами. Так что сторонники «свободного капитализма» иногда считают эту практику надуманным препятствием для естественной конкуренции. С этой точки зрения компания должна заботиться лишь о прибыли инвесторов, обеспечивая ее любым дозволенным законом способом.

Однако бизнес действует не в вакууме. Экономическая активность может влиять на окружающую среду и на жизнь местных сообществ. Поэтому внимание к вопросам экологии и социального развития – важный инструмент долгосрочного снижения рисков.

Парижское климатическое соглашение 2015 года (Россия ратифицировала его в 2019 году) содержит обязательства стран мира ограничить рост глобальной температуры. Это превращает климатическую политику в новый элемент общемирового регулирования экономической активности. Хотя обязательства каждой страны добровольны, все же предполагается, что бесконтрольное использование ископаемого топлива (вносящего основной вклад в антропогенный парниковый эффект) теперь как минимум не приветствуется. Те же страны и объединения, которые хотят стать лидерами безуглеродной повестки и развития технологий на чистых источниках энергии, в частности Европейский союз, уже готовы законодательно наказывать отстающих «рублем» (или евро).

Важным прецедентом становится так называемый европейский углеродный налог – распространенное название механизма пограничной углеродной корректировки (Carbon Border Adjustment Mechanism, CBAM), который с 2023 года планирует поэтапно запускать Евросоюз. Он предусматривает, что определенные

категории товаров (первоначально – цемент, минеральные удобрения, продукция металлургии и некоторые другие), импортируемые из стран, где углеродные выбросы, по оценкам ЕС, регулируются недостаточно, будут облагаться сбором, уплачиваемым европейским импортером товаров. По некоторым оценкам 2021 года, при существовавшей тогда в ЕС цене квот на выброс углерода (которая служит базой для расчета сборов) потери российских экспортеров от введения CBAM могут составить более \$1 млрд в год. CBAM будет фактически вынуждать торгующие с ЕС страны вводить собственное жесткое углеродное регулирование.

Ответственные потребители

Уделять внимание экологической, климатической и социальной повестке побуждают не только законодатели отдельных стран и межгосударственных

КАК ЭКОНОМИКУ ПРИЗВАЛИ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В 2000 году ООН представила Цели развития тысячелетия, достичь которые предполагалось к 2015 году. Цели включали, в частности, искоренение в мире крайних форм бедности, расширение доступа к начальному образованию и включение принципов устойчивого развития в стратегии и программы, которые реализуют разные страны мира. Хотя о полном достижении таких результатов к намеченному сроку говорить не приходилось, в 2015 году в ООН сформулировали новые Цели устойчивого развития, рассчитанные на период до 2030 года. Они разбиты на 17 отдельных пунктов и ставят перед странами более амбициозные и подробные задачи, чем Цели развития тысячелетия. Речь идет об общем сокращении бедности в мире на 50%, расширении доступа к чистым источникам энергии и т. д. Эти документы принимались на Генеральной Ассамблее ООН, так что страны, по крайней мере морально, ответственны за их исполнение

объединений. Вопрос о том, насколько производители заботятся об окружающей среде и участвуют в социальных проектах, все чаще влияет на решение потребителя при выборе того или иного продукта. Например, исследование авторитетной консалтинговой компании Sargemini, проведенное в 2021 году в девяти странах (в том числе в США, Испании, Великобритании и Индии), показывает, что 79% потребителей массовой продукции и ретейла делают свой выбор с учетом «ответственного поведения» бренда.

Не менее важную роль играют саморегулирующиеся структуры, например объединения инвесторов, которые формулируют собственные принципы работы, ориентированные на повестку устойчивого развития. Так, по данным на 2021 год, 1485 компаний и организаций, контролирующих совокупно около \$40 трлн, взяли обязательство ограничить или прекратить инвестиции в добычу ископаемого топлива. Хотя масштаб обязательств может быть различным и ограничиваться лишь запретом направлять средства в угольные компании или добычу битумного песка (оставляя за скобками прибыльную и востребованную добычу нефти и газа), тем не менее количество таких компаний и объем находящихся в их распоряжении средств увеличиваются каждый год.

Требование раскрытия проверяемой информации о том, какой вклад компании вносят в решение климатических и экологических проблем, насколько внимательно относятся к социальной проблематике в регионах ведения бизнеса и корректно ли выстраивают отношения с представителями власти разного уровня, теперь является достаточно частым условием для встраивания в мировую экономику. Это направление активности компаний (и соответствующая отчетность по ней) сейчас обычно обозначается термином ESG (сокращение от понятия Environmental, Social and Governance – то есть экологические, социальные и управленческие критерии). Без предоставления подобной информации большинству крупных компаний, ведущих транснациональную деятельность, теперь сложно получить доступ к кредитам или инвестициям, провести листинг на биржах, занять приемлемое место в различных международных рейтингах.

Верификацией ESG-отчетности занимаются авторитетные аудиторские фирмы по международно признанным стандартам. Ее предоставление в основном носит добровольный характер (хотя законодательство ЕС уже требует ее от крупных компаний в обязательном порядке). Однако то внимание, с которым смотрят на наличие такой

Стоимость новой ГЭС средней мощности в российской и международной практике составляет примерно 40–50 млрд руб.



отчетности инвесторы и банки по всему миру, делает ее игнорирование весьма рискованным шагом.

Планы остаются

Многие представители крупного бизнеса в России, связанные с зарубежными рынками, уже представляют ESG-отчетность. В частности, по данным РСПП, в 2019 году так называемый нефинансовый отчет подготовили около 100 отечественных компаний.

На фоне последних событий может показаться, что ESG-повестка утратила свою актуальность в нашей стране. Но это не так. В условиях санкционного давления стран «коллективного Запада» российский бизнес совершенно естественно переориентируется на Восток. Вместе с тем стандарты ESG соблюдаются в Азиатско-Тихоокеанском регионе достаточно последовательно и являются одним из важных условий работы с местными партнерами.

То, что в долгосрочной перспективе учет стандартов ESG может быть выгоден для нашей страны, прекрасно понимают и власти. По словам вице-премьера Александра Новака, Россия, несмотря на санкции, не намерена отказываться от планов по достижению углеродной нейтральности к 2060 году. Эти планы содержатся в приоритетном сценарии Стратегии низкоуглеродного развития РФ, утвержденной правительством в ноябре 2021 года.

Скоро в России должен начаться эксперимент по введению платы за выброс парниковых газов в Сахалинской области – сроки его старта лишь немного сдвинуты, с марта на 1 сентября 2022 года. Также в России действует закон «Об ограничении выбросов парниковых газов», предполагающий введение отчетов об объемах таких выбросов для крупных эмитентов.

Все эти инициативы, а также верификация ESG-активности через аудиторские фирмы, продолжающие работать в России, или их новые юридические лица свидетельствуют о том, что в мире сохраняется запрос на международное сотрудничество и интеграцию во имя счастливого будущего нашей планеты.



ВО БЛАГО ТИГРА

5 сентября 2022 года, в стартовый день Восточного экономического форума, во Владивостоке состоится II Международный форум по сохранению тигра. Мероприятие проводится спустя 12 лет после того, как в Санкт-Петербурге по инициативе Российской Федерации и Всемирного банка был проведен первый подобный «тигриный саммит». В нем приняли участие почти все страны, где сейчас обитают тигры, а также разные международные структуры, включая Всемирный фонд дикой природы, Азиатский банк развития, Лондонское зоологическое общество и др. Столь представительное мероприятие объяснялось как важностью, так и сложностью решения проблемы по сохранению тигра. Ареалы его обитания разбросаны по многим странам Азии и изолированы друг от друга. При этом почти везде его существование находится под угрозой. Для сохранения вида надо одновременно наладить меры охраны в различных странах, создать охраняемые природные территории, наладить работу с местным населением и пресечь торговлю на черном рынке шкурами и разными частями организма хищников, популярными в восточной медицине. С момента проведения первого форума в Санкт-Петербурге численность тигра выросла во многих регионах мира.

В Непале количество этих благородных животных увеличилось вдвое, со 120 до 240 особей. В Индии, где обитает самая большая популяция тигров, их число выросло с 1700 до почти 3000. В России – с 500 до 600 особей (предельно возможная численность в российском ареале распространения тигров оценивается учеными в 700 животных). Наша страна обладает передовым опытом в природоохранной сфере. «Благодаря успешной реализации Глобальной программы по сохранению и восстановлению тигра, а также адресным мерам, принятым на федеральном и региональном уровнях, за прошедший с 2010 года период численность популяции тигра не только стабилизировалась, но и имеет устойчивую тенденцию к дальнейшему росту. В текущем году, который является годом тигра по восточному календарю, мы совместно с нашими зарубежными партнерами подведем итоги этой 12-летней работы», – отметил Министр юстиции РФ Константин Чуйченко, который также является председателем Оргкомитета II Международного форума по сохранению тигра и председателем наблюдательного совета Центра «Амурский тигр». Эта организация, финансируемая из частных средств, много лет занимается проблемами охраны и увеличения численности тигра в России

ФОТО: SHUTTERSTOCK; ИЛЛЮСТРАЦИЯ: SHUTTERSTOCK



ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ АКТИВ:

АВТОРСКОЕ ПРАВО В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

ГИБКОСТЬ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПОЗВОЛИЛА УСПЕШНО АДАПТИРОВАТЬСЯ К ТЕКУЩИМ ИЗМЕНЕНИЯМ. К ТОМУ ЖЕ И ЗАПАДНОМУ МИРУ СТАЛО БЫСТРО ПОНЯТНО, ЧТО САНКЦИИ МОГУТ НАРУШИТЬ ПРИМЕНЕНИЕ АВТОРСКОГО ПРАВА

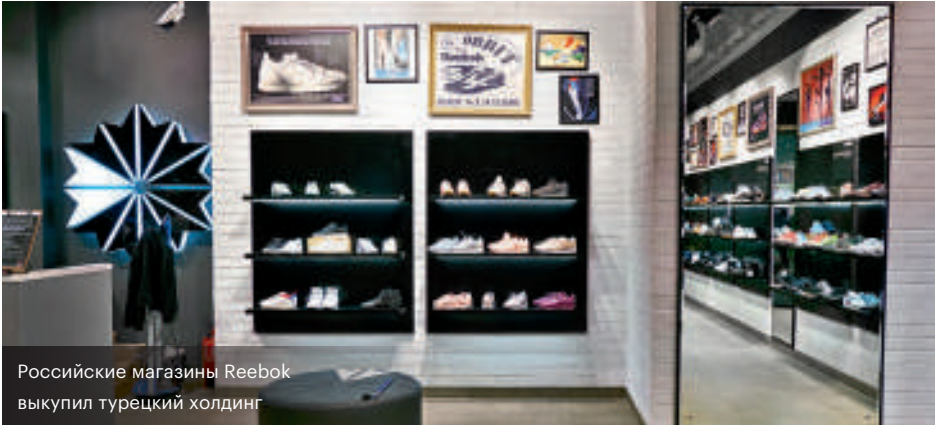
текст *Марина Константинова*

События в политике и экономике России и мира, произошедшие в 2022 году, повлияли на применение права в сфере интеллектуальной собственности. Начала формироваться новая правоприменительная практика. В ситуации масштабных санкций, давления на экономику России со стороны Запада и, как следствие, ухода многих зарубежных компаний из страны пришлось принимать срочные решения.

Уже в марте 2022 года правительство РФ ввело изменения (Федеральный закон от 8 марта 2022 г. № 46-ФЗ) в ряд законодательных актов, получив тем самым право определять перечень товаров, к которым не применяются положения ГК РФ о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Власти получили возможность, в частности, приостанавливать действия положений об ответственности за нарушение прав на произведения, фонограммы, исполнения и товарные знаки. В том же месяце правительство РФ частично легализовало параллельный импорт (Постановление правительства РФ от 29 марта 2022 г. № 506).

Параллельный импорт и налоговые послабления

Можно ли считать параллельный импорт незаконным явлением? Оказывается, нет, этот подход применялся и раньше. В частности, был разрешен еще в 2018 году постановлением Конституционного суда РФ (от 13 февраля 2018 г. № 8-П) в случаях, если возникал дефицит каких-то товаров на территории РФ, если на продукцию были несправедливо завышены цены или если качество оригинала отличалось от аналогов. Тогда такая позиция тоже была продиктована санкциями в отношении России, и нужно было защититься от случаев недобросовестного использования правообладателями своих исключительных прав на товарный знак, когда появляются попытки ограничения ввоза товаров на внутренний рынок России и завышения цен.



Российские магазины Reebok выкупил турецкий холдинг

Нарушаются ли права правообладателя при параллельном импорте? Тоже нет. В этом случае правообладатель не может запретить ввозить в какую-то страну свою продукцию с его товарным знаком. Ведь товар законно приобретается за рубежом – или у самого правообладателя, или у иного лица (компаний), например у дистрибьюторов.

Плюсом разрешения параллельного импорта является гарантированная поставка в Россию товаров,

Параллельный импорт с марта 2022 года дал возможность ввозить продукцию не через авторизованных импортеров. И это явление обеспечивает российский рынок поставками и исключает дефицит и резкий рост цен, что оказалось актуальным в условиях жестких санкций

ввоз которых ограничен в связи с введением антироссийских санкций. Это позволит обеспечить российский рынок востребованными товарами и стабилизировать цены на них.

В апреле 2022 года приняли поправки и в налоговое законодательство. Было решено расширить перечень операций, которые не подпадают под выплату НДС. В законодательстве РФ предусмотрена такая норма при передаче прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, различные ноу-хау.

Теперь в случае передачи таких прав на основании договора франчайзинга НДС платить тоже не нужно. Франчайзи, получая в пользование объекты интеллектуальной собственности, освободились от этой налоговой выплаты.

Глава Федерации интеллектуальной собственности Сергей Матвеев уже отмечал, что, возможно, России стоит полностью принять международный принцип исчерпания исключительных прав. Он действует во многих странах, например в Китае. В этом случае правообладатель, реализовав свой товар, уже не властен далее над его судьбой. А новые владельцы продукции могут перевозить и продавать этот товар где угодно.

ЕКАТЕРИНА КАЛИНИЧЕВА,

ПАРТНЕР ЮРИДИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ SEMENOV & PEVZNER, РУКОВОДИТЕЛЬ ПРАКТИКИ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»:

«Если товар введен в гражданский оборот (например, импортирован) правообладателем или с его согласия, то дальнейшее использование товара (например, его перепродажа) не требует согласия правообладателя. Нововведение не означает, что легализован контрафакт. Речь идет именно об оригинальном товаре. Производство и продажа контрафактного товара, как и прежде, влекут наступление ответственности»

ФОТО: SHUTTERSTOCK

Юридическое сообщество предлагает, в частности, сформировать некий перечень продукции, в отношении которой невозможно отменить действие ряда положений Гражданского кодекса РФ о защите интеллектуальных прав, поскольку это проще, чем создать список всей продукции, для которой эти права сужаются или отменяются. В свое время применялась практика составления реестра товаров к постановлению правительства РФ от 14.10.2010 г. № 829 «О вознаграждении за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях», но тогда корректировать перечень приходилось редко, это было связано с новыми технологиями гаджетов, изменениями в способах хранения музыки и видеоконтента, а в случае со списками продукции с товарными знаками это будет бесконечной работой.

В то же время юристы не исключают, что на российском рынке может

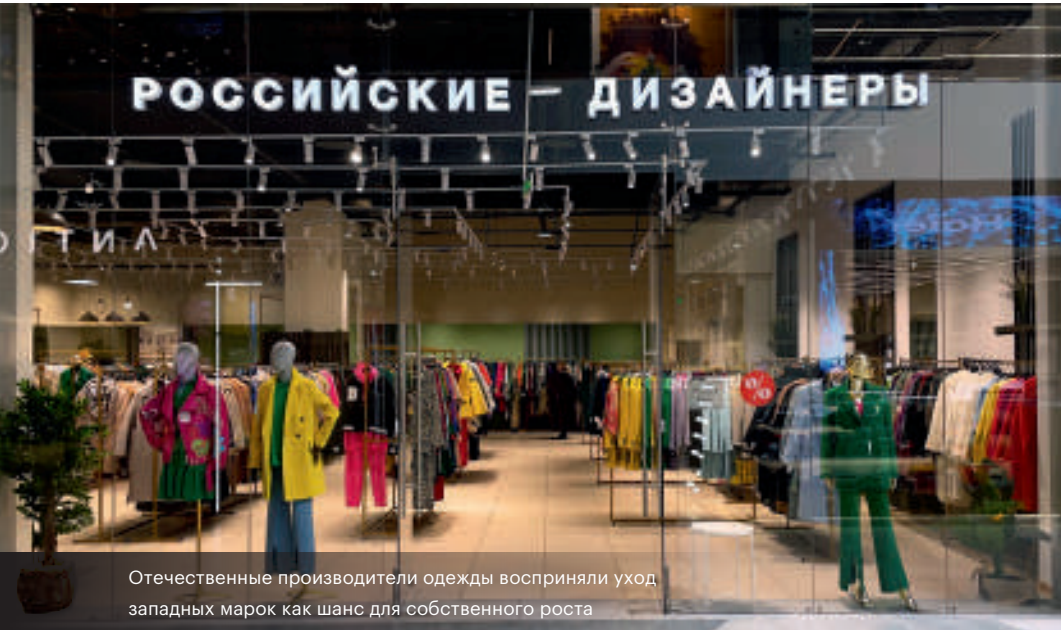
появиться больше подделок: недобросовестные продавцы могут пользоваться моментом и торговать контрафактом.

Кстати, западный мир быстро осознал, что санкции могут нарушить применение авторского права. В итоге в апреле 2022 года Минфин США отменил санкции в отношении поставок в Россию телекоммуникационных технологий, ПО и оборудования, которое



Уже в июле цены на смартфоны при параллельном импорте стабилизировались

Есть мнение, что России стоит полностью принять международный принцип исчерпания исключительных прав, действующий в том числе в Китае



Отечественные производители одежды восприняли уход западных марок как шанс для собственного роста

обеспечивает работу веб-хостингов, соцсетей, стриминговых сервисов. Еще через месяц он вывел из-под санкций в отношении России сделки по защите любых форм интеллектуальной собственности, патентного и авторского права в РФ и США.

Нет дружбы – нет выплат

Еще одним нововведением стало изменение в выплатах компенсации правообладателям при использовании их изобретений и моделей. В марте 2022 года правительство РФ подписало постановление № 299, согласно которому патентообладателям из недружественных государств размер выплат составит 0%, если на территории России изобретения будут использованы без их согласия – как формулируется, «в целях национальной безопасности». Заметим, что это тоже не нарушает законодательство: согласно статье 1360 ГК РФ, такой подход возможен «в интересах обороны и безопасности».

Важно, что это не является узакониванием пиратства, как порой предполагают, поэтому ответственность за контрафакт и пиратскую продукцию остается. Студия Disney уже жаловалась на пиратские копии русскоязычных песен из мультфильма «Энканто», которые появляются на YouTube (хотя официальных комментариев компании не было). А в российских кинотеатрах весной предпринимали попытки пиратского проката нового «Бэтмена» и других фильмов.

Примеры новой правоприменительной практики уже есть. Это, например, «дело Свинки Пеппы» – так в юридической сфере окрестили решение арбитража Кировской области от 3 марта 2022 года. Правообладатель требовал взыскать компенсацию за незаконное использование образа Свинки Пеппы в России. Но суд отказал истцу как раз по новым основаниям: бренд принадлежит Великобритании, недружественной стране, так что истец злоупотребляет правом на фоне санкций



«Вкусно – и точка» удалось сохранить старый штат сотрудников – 51 тыс. человек

В то же время стоит заметить, что снятие санкций можно будет счесть вновь открывшимися обстоятельствами и тогда подобные дела могут быть пересмотрены.

Сергей Лосев, ведущий научный сотрудник отдела исследований в области гражданского, экологического и социального права Института правовых исследований, Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, доцент кафедры прав интеллектуальной собственности юридического факультета Белорусского государственного университета, выступая на ПМЮФ-2022, отмечал, что нынешняя ситуация и санкции продемонстрировали: интеллектуальная собственность может оказаться серьезным инструментом экономического давления.

McDonald's по-русски

Уход брендов из России, закрытие кафе, ресторанов, магазинов могли серьезно ударить по экономике страны. Как удержать позиции, соблюсти статус-кво и при этом сделать так, чтобы и овцы были целы, и волки сыты?

Исчезновение McDonald's в России породило даже некую волну хайпа: появились десятки вариантов заявлений на регистрацию патентных знаков «Макдоналдс», «Макдак» и прочих. То же самое случилось с IKEA. Однако даже самые фантазийные варианты Роспатент регистрировать не стал: совершенно очевидно, что правообладатели не откажутся от своих нематериальных активов. Ведомство подчеркивало, что если знак в заявке будет похож по названию и логотипу на уже известный, то заявителю откажут. В том числе именно поэтому обновленные рестораны на месте бывшего «Макдоналдса» получили новое название «Вкусно – и точка». Активы McDonald's в России приобрел

бизнесмен Александр Говор, ранее он управлял ресторанами этой сети по франшизе в Сибири.

Выкуп активов – похоже, единственный способ дать какой-либо компании или сети продолжать работать в России, но с условием ребрендинга. Например, ресторатор Антон Пинский (совместно с Тимуром Юнусовым – рэпером Тимати, а также компанией «Синдика» сенатора Арсена Каноква) выкупил кофейни Starbucks – теперь сеть будет работать под названием Stars Coffee.

Но есть и другие варианты, когда импортозамещение приводит просто к использованию известных брендов, ушедших из РФ. Например, в Санкт-Петербурге заметили новые лого ушедшей Pizza Hut – «ПиццаН». А в торговых сетях появились чипсы «Laus» вместо Lay's, с очень похо-

жим дизайном, но с другими вкусами – в том числе аджики, шашлыка, королевского краба. На прилавки выставлены и российские аналоги западных газировок: вместо Coca-Cola, Sprite и Fanta теперь можно купить Cool Cola, Street и Fancy (продукцию выпускает АО МПБК «Очаково», но с немного иными вкусами). Производить российскую колу начала компания «Черноголовка» – тоже по уникальной рецептуре, утверждает производитель.

Считать ли это нарушением прав или все законно? Мнения расходятся. А молчание западных брендов, возможно, временное: после стабилизации ситуации на рынке компании попытаются защищать свои авторские права. Кстати, любопытно вспомнить, что в 2015 году, например, группа компаний «PepsiCo Россия» не упустила

возможности судиться с челябинским холдингом «Союзпищепром», который выпустил свои чипсы с практически идентичным дизайном чипсов Lay's: на упаковках была изображена белоснежная улыбка. PepsiCo утверждала же, что это использование ее дизайна. Но пока зарубежные бренды бездействуют.

МИХАИЛ ГОНЧАРОВ,

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР СЕТИ «ТЕРЕМОК»:

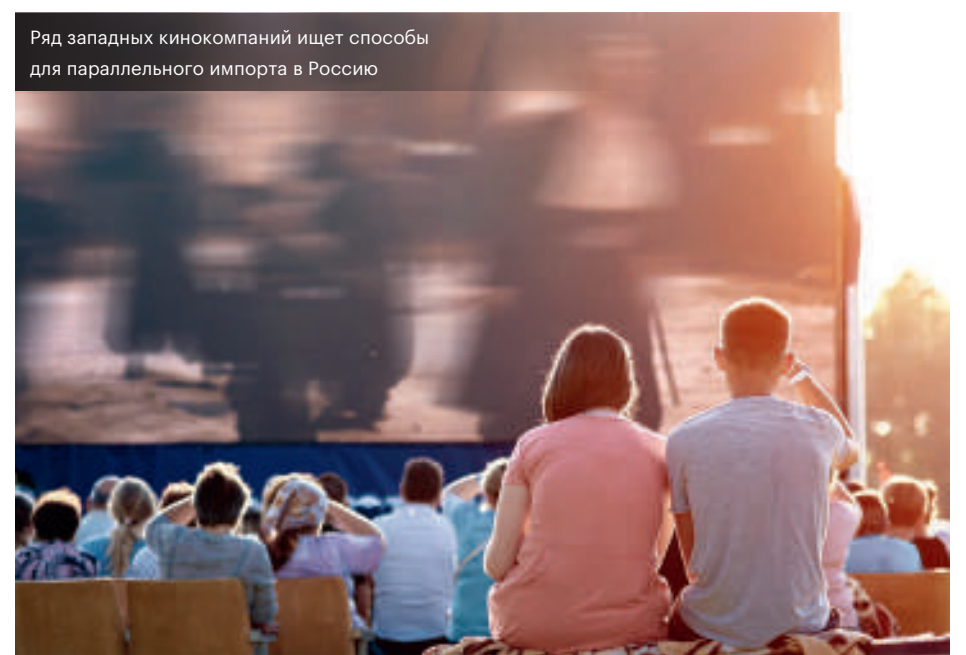
«Регистрация подобных знаков – просто мимикрия или использование чужих достижений, для большинства потребителей это сигнал того, что качественной продукции здесь никогда не будет. Заблуждение, что это позволит кому-то добиться быстрого успеха, это ложное ощущение. Легкости не будет. Кроме раздражения и чувства неловкости это ничего не вызывает»

Особые сложности возникли у кинопрокатной индустрии. Российское авторское общество (РАО) сохранило сбор авторских отчислений в пользу иностранных авторов. Кинотеатры и так остались без фильмов, а значит, без денег: о приостановке проката своих картин в России сначала заявили Walt Disney, затем Warner Bros., Sony, Paramount. Кинотеатры требовали остановить сборы, в том числе за транслирование музыкальных произведений в ходе показа иностранного фильма, считая это неосновательным обогащением, но безуспешно. Стандартная ставка сбора остается прежней – 1,2% выручки от проката. Рестораны тоже просили отменить этот сбор. Президент Федерации рестораторов и отельеров России Игорь Бухаров заявлял, что, возможно, рестораны просто откажутся от музыки, чтобы не тратиться на сбор. Тем более что ряд зарубежных обществ по коллективному управлению правами (британская PRS, американская ASCAP и BMI, итальянское общество



Рестораторы отмечают, что занять место ушедших сетей может быть не так просто, в том числе из-за того, что привлекательность точек в ТРЦ значительно снизилась

ФОТО: SHUTTERSTOCK



Ряд западных кинокомпаний ищет способы для параллельного импорта в Россию

авторов и композиторов SIAE и другие) остановили транзакции.

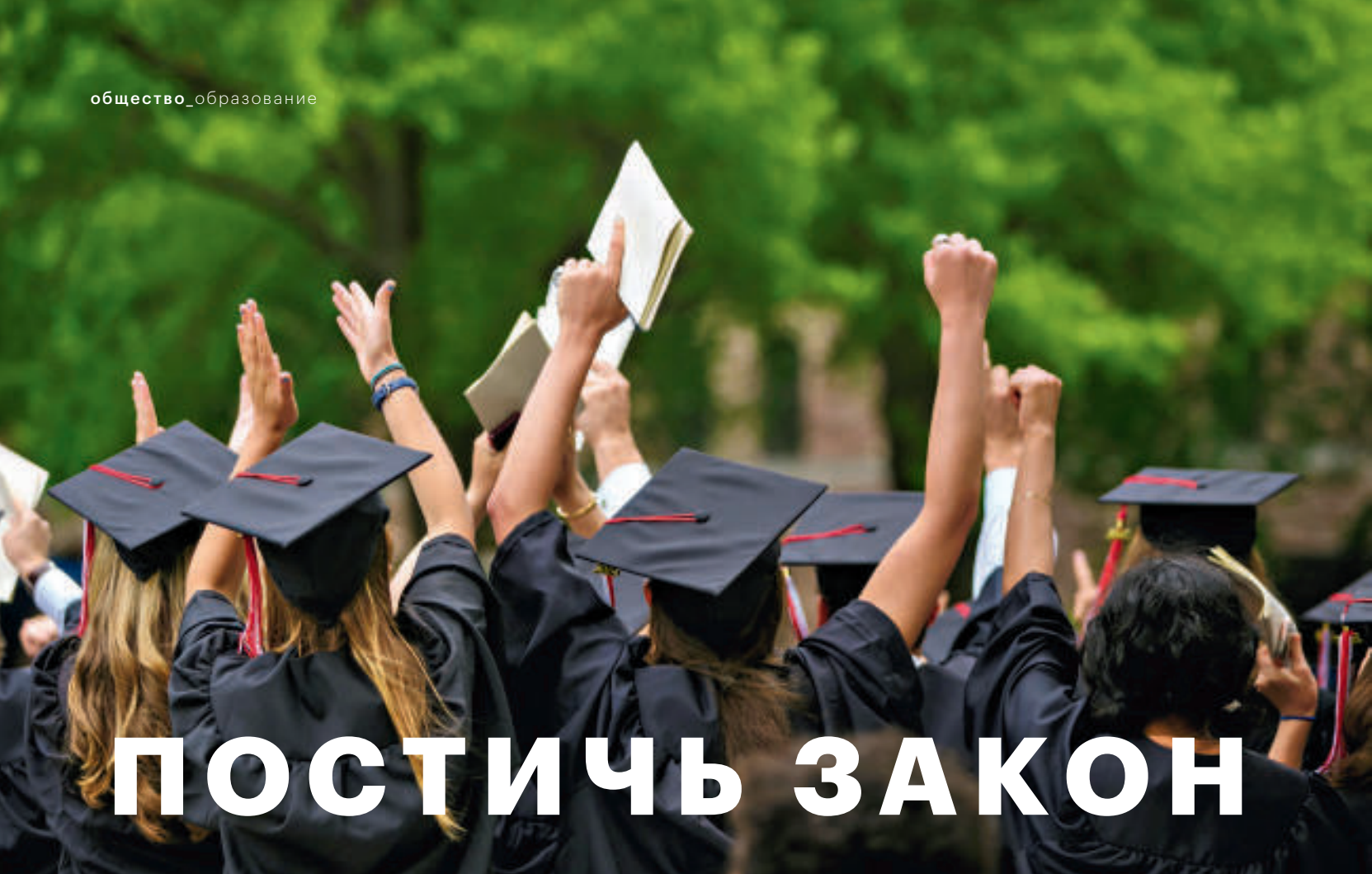
Но глава РАО Максим Дмитриев напомнил, что расчеты проводятся в конце года, поэтому сбор прерываться не будет. При этом в РАО отмечали, что готовы реагировать «симметрично»: если кто-то из зарубежных коллег откажется от выплаты вознаграждений, тогда будут приняты ответные меры.

Выводы ПМЮФ-2022

В рамках Петербургского международного юридического форума – 2022 на сессии «Интеллектуальная собственность: глобализация или ограничение сферы действия?» были отмечены и общие новеллы в законодательстве. В частности, профессор кафедры интеллектуальных прав Российской школы частного права Виталий Калятин заметил, что цифровизация субъекта снижает роль автора, а сфера виртуальных прав будет только расширяться. В этой связи уместно вспомнить о таком тренде, как использование NFT-технологий, в том числе в сфере искусства. Сами художники и коллекционеры, позитивно реагируя на переход в цифровой формат, признают: юристам стоит безотлагательно изучать применение права в этой среде, поскольку уже возникают спор-

ные моменты. Для примера можно вспомнить прошлогодний скандал, когда Государственный Эрмитаж предъявил претензии вокалисту группы Rammstein Тиллю Линдеманну. Музыкант снимал в залах Эрмитажа клип и позже выпустил NFT-токены с кадрами из ролика, но фоном на них получились картины музея, а выпуск токенов с музеем не согласовывался. Эрмитаж усмотрел в этом нарушение своих прав еще и с точки зрения конкуренции: музей сам начал выходить со своей коллекцией на NFT-рынок.

А по мнению заместителя начальника отдела обобщения судебной практики и статистики Суда по интеллектуальным правам, преподавателя факультета права департамента права цифровых технологий и биоправа НИУ ВШЭ Марии Кольздорф, интеллектуальные технологии влияют и на ограничения исключительных прав, что приводит к балансу между защитой интересов правообладателя и публичных интересов – без этого сегодня никак. Председатель правления Фонда «Сколково» Игорь Дроздов, в свою очередь, считает, что в целом пора больше задумываться о правах пользователя и снять антимонопольное регулирование в отношении интеллектуальной собственности.



ПОСТИЧЬ ЗАКОН

ЮРИДИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ ПРОШЛО СЛОЖНЫЙ ПУТЬ, НЕ ИЗБЕЖАВ
ЗАСИЛЬЯ КОММЕРЧЕСКИХ ВУЗОВ, ВЫПУСКАЮЩИХ НЕКОМПЕТЕНТНЫХ ДИПЛОМИРОВАННЫХ
СПЕЦИАЛИСТОВ. СЕГОДНЯ СИТУАЦИЯ В СТРАНЕ ГОРАЗДО ЛУЧШЕ, НО РАБОТА
ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ПРОДОЛЖАЕТСЯ. К ПРЕЖНИМ ВОПРОСАМ
ДОБАВЛЯЮТСЯ НОВЫЕ: КАКИЕ УЗКИЕ СПЕЦИАЛЬНОСТИ БУДУТ ВОСТРЕБОВАНЫ НА РЫНКЕ ЧЕРЕЗ
ПЯТЬ-ДЕСЯТЬ ЛЕТ, ЗАМЕНИТ ЛИ СУДЬЮ ИЛИ АДВОКАТА ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И КУДА
ВООБЩЕ ЗАВОДИТ НАС ЦИФРОВИЗАЦИЯ?

текст Максим Иванов, обозреватель правового портала Legal Report

Эффективность правовой системы напрямую связана с качеством юридического образования. К сожалению, не все профильные учебные заведения в стране сегодня обеспечивают высокий уровень профессионализма и компетенций выпускников. «Дело не в двухступенчатости – бакалавр, магистр. Важно качество образования, которое люди должны получать от действительно прекрасного профессорско-преподавательского

состава», – отметил председатель Ассоциации юристов России Сергей Степашин в ходе дискуссий на ПМЮФ. – Некоторые вузы подчас никакого юридического образования не дают, а дипломы выписывают». Как напомнил Степашин, в Советском Союзе существовало всего 57 юридических вузов и факультетов на 280 млн граждан, а в современной России с вдвое меньшим населением – почти 1,5 тыс. Некоторые из них, по его словам, просто «кормушки».

Конечно, идеализировать юридическое образование в Советском Союзе тоже не стоит, оно имело свои недостатки. Престиж у профессии, безусловно, имелся, но юридический корпус насчитывал всего около 200 тыс. специалистов с высшим и 50 тыс. со средним профильным юридическим образованием. В итоге к началу 1990-х на 20 тыс. населения приходились один судья и два адвоката, что было вчетверо меньше, чем на Западе. Около 15% нотариусов, более 90% (!)

ФОТО: TACC, SHUTTERSTOCK

работников ЗАГСов и подавляющее большинство работников аппаратов исполнения судебных решений не имели требуемой юридической подготовки. Поэтому в первое десятилетие новой России страна словно кинулась наверстывать упущенное.

Число вузов росло в геометрической прогрессии, при этом едва ли не 70% из них были негосударственными. В итоге система образования оказалась еще менее эффективной и внутренне крайне противоречивой. Хаотичный рост вылился в резкое снижение качества профессиональной подготовки юристов, на российском рынке образовался избыток правоведа-недоучек. Юридическое образование, по сути, девальвировалось.

Но, как замечают авторитетные эксперты, именно в те годы юридическое сообщество мало-помалу стало приходить к пониманию того, что выдавать дипломы и воспроизводить профессиональную правовую культуру – далеко не одно и то же.

Упор на качество

Начало 2000-х годов ознаменовалось укреплением на государственном уровне совершенно нового подхода к подготовке по специальности «юриспруденция». И здесь не переоценить огромную личную заслугу тогдашнего сопредседателя Ассоциации юристов России (АЮР), руководителя рабочей группы по общественной аттестации вузов академика Олега Кутафина. Принципиальный Олег Емельянович стоял за срочное закрытие большинства «кузниц» по штампованию правоведа, он предложил механизм жесткой общественной аттестации совместно с Министерством образования и науки.

Не слишком широко известна такая удручающая статистика: в 1990-е и в самом начале 2000-х лишь один из десяти юристов с высшим образованием готовился за счет госбюджета по очной форме обучения. Однако все выпускники имели одинаковые дипломы и сходные претензии – как и возможности – на замещение подготавливаемых должностей. Кутафин считал



Юриспруденция стала лидирующим направлением Санкт-Петербургского университета еще во времена Российской империи

К концу советской эпохи юридический корпус насчитывал всего около 200 тыс. специалистов с высшим и 50 тыс. со средним профильным юридическим образованием

это катастрофой! И так, настаивал академик, от полутора тысяч вузов должно остаться не более 70–100 заведений, но готовить там должны высококвалифицированных юристов, кадры с солидными профессиональными компетенциями.

На рубеже «нулевого» и «десятого» десятилетий XXI века для возрождения статуса профессии юриста было сделано немало. И далее государство следовало избранному курсу – в 2015 году прошел апробацию

совершенно новый механизм профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в области юриспруденции. Усилия Министерства образования и Рособнадзора, разумеется, не прошли даром. Недобросовестные учебные заведения, как и ожидалось, не прошли аккредитацию.

«Провели аттестацию, работали очень серьезно несколько лет, аттестовали из 1500 всего 112 [вузов], – рассказывает нынешний глава АЮР Сергей Степашин. – Я вообще сторонник того, чтобы мы сделали рейтинг юридических вузов». По словам Степашина, уже создан экспертный совет из 450 человек – лучших юристов страны, которые анализируют образовательные программы, работу преподавателей, материально-техническую базу и востребованность выпускников.

Необходимость изменений назрела, соглашается и первый заместитель министра юстиции России Евгений Забарчук: «Хотел бы вернуть вас в далекие 1990-е годы, когда среди российской молодежи юридическое образование получило стремительный рост популярности. Тогда не только традиционные вузы и факультеты стали готовить юристов, но



Ученый-правовед, академик Олег Кутафин

и в технических, экономических образовательных организациях стали появляться юридические факультеты, все кому не лень стали готовить специалистов в области юриспруденции. При этом зачастую особой заботой о качестве подготовки студентов никто себя не обременял. К чему привели такие подходы, мы видим. Произошло перенасыщение экономики юридическими кадрами, иными словами, произошло их фактическое перепроизводство.

Как следствие, крайне опасными для государства и общества стали тенденции к снижению общего уровня подготовки юристов, а в ряде случаев происходила просто профанация юридического образования. Поэтому, проанализировав положение дел с состоянием высшего юридического образования, нетрудно было сделать вывод, что необходимость комплексного решения ряда фундаментальных проблем назрела достаточно остро».

В свою очередь председатель Следственного комитета России Александр Бастрыкин обратил внимание участников ПМЮФ на то, как важно возвращать не просто профессионалов, а граждан, отвечающих за государственность. «Наша система образования должна воспитывать патриотов. Почему мы стали бояться этого слова? Сегодня пора проводить идеологию обязанностей, ответственности за будущее нашей страны», – подчеркнул он.

По мнению ректора Всероссийского государственного университета

В юридической сфере искусственный интеллект призван не заменить человека, а стать ему верным помощником, считают эксперты



Правовед, профессор Московского университета Федор Морошкин

юстиции Ольги Александровой, необходимо решать проблемы и в мотивации студентов, в том числе из-за низких стипендий.

Особое мышление

В правовой среде все чаще говорят о навыках юридического мышления как о ключевом качестве современного специалиста. Да, юрист – это прежде всего особый образ мыслительной деятельности. Правильно сформированная ментальность правоведа имеет громадное прикладное значение. Вспомним Федора Лукича Морошкина, принадлежавшего к плеяде великих русских юристов, профессора Московского университета середины

XIX века, теоретика развития правовой мысли в России. По его мнению, потребность в чутких людях, знающих и умеющих толковать нормы права, думающих не так, как обычный обыватель, начала формироваться аж с принятием Соборного уложения царя Алексея Михайловича 1649 года. Сей кодекс законов, отмечал Морошкин, дал старт «периоду практической юриспруденции».

Все российские императорские юридические учебные заведения, надо подчеркнуть, при всей своей схоластичности и определенной идеологической заскорузлости имели точно такое же предназначение, какое было придано первому юридическому факультету Московского университета. Вести подготовку не просто искусственных знатоков права, но людей, масштабно мыслящих в правовых категориях, безусловно преданных своему Отечеству и потому наверняка способных к успешной государственной деятельности.

С каждым годом набирает популярность дистанционное обучение. Онлайн-технологии, как выражаются специалисты, универсализировали содержание высшего образования. Сегодня трансляция знания возможна из любой точки планеты, где есть интернет. Яркой тенденцией стала интернационализация процесса,



Глава Совета судей РФ, судья ВС РФ, профессор Виктор Момотов

ФОТО: ТАСС. ОБЩЕСТВЕННОЕ ДОСТОЯНИЕ

Юристы, защищающие персональные данные, и специалисты в области интеллектуальной собственности – самые востребованные профессионалы на рынке

и юридическое образование так или иначе перестало ограничиваться государственными границами.

В технологической революции, однако, многие увидели угрозу существования чуть ли не доброй половины юридических специализаций. Как тут не вспомнить пророчества Германа Грефа о том, что в результате цифровизации штат ведущего банка России урежут, а часть правовой работы будет выполняться при помощи нейросетей. «Профессия юриста деградирует до ремесла клерка!» – стенали тогда иные пессимисты.

Полную противоположность им являет глава Совета судей РФ, судья ВС РФ, профессор Виктор Момотов. 26 мая 2021 года, выступая на заседании Клуба имени Д. Н. Замятнина, он хоть и признал, что сфера применения ИИ «может быть обширной», но отметил, что на данный момент его возможности весьма ограничены. Тот самый «чистый судебный спор» требует именно человеческого интеллекта и высочайшей квалификации. А значит, потребность в юристах никуда не денется. На прямой вопрос автора этих строк о неизбежности наступления искусственного разума на профессию Виктор Момотов тогда не раздумывая ответил: «Все-таки суть в том, что искусственный интеллект должен стать именно помощником, но не заменить человека!»

У роботов нет эмпатии – умения сочувствовать и переживать. А это квинтэссенция юридической профессии. И правда трудно не согласиться с тем, что ни одна скоростная AI-машина не выполнит главного, высшего (не стоит опасаться столь пафосного эпитета) предназначения юриста – прочувствовать, понять своего клиента и найти способ помочь ему.

Востребованные специальности

Сильнейшей стороной профессии останется личное взаимодействие с клиентами и партнерами. По крайней мере, до той поры, пока судьями будут люди, иронизируют эксперты. В любом случае на начало 2020-х выкристаллизовались определенные типы редчайших специалистов-правоведов на рынке, спрос на которых уже бьет рекорды. Они сами выбирают работодателя и назначают себе шести-, а то и семизначные вознаграждения и бонусы. Речь идет о возглавляющих зарплатный топ HeadHunter юристах по защите персональных данных – вот она, тонкая и изящная работа с людьми! Второй «редкий тип» – специалист в области интеллектуальной собственности, он же IP Head. Претендующие на обе вакансии должны отлично разбираться в российском и международном праве, владеть как минимум английским языком.

Кто еще будет нужен работодателю в ближне- и среднесрочной перспективе? Аналитики утверждают, что это искусственные доки в сложных коммерческих спорах, в частности в реабилитации или банкротстве юрлиц. Специалисты в области государственно-частного партнерства. Профessionалы, способные вести комплексное юридическое сопровождение бизнеса в экологической сфере. Востребованными останутся и юристы, чей конек – налоговые споры, в том числе с участием физических лиц.

Готовность проникнуться духом закона, обучаться новым технологиям, умение взаимодействовать с государственными органами и... сочувствовать своим клиентам – таковы главные качества современного успешного юриста.



Московский университет – старейшая кузница юридических кадров

ЮРИСТОМ МОЖЕШЬ ТЫ НЕ БЫТЬ, НО БОГОСЛОВИЕМ БЫТЬ ОБЯЗАН!

Рождение полноценной профессии юриста состоялось в Древнем Риме – именно там в коллегии понтификов начали систематизированно изучать право и давать толкование применению его нормам. В России же юридическое образование стартовало лишь в 1755 году с момента образования соответствующего факультета Московского государственного университета – долгое время в империи он был единственным. Любопытное уточнение – преподаваемые по уставу предметы именовались достаточно пышно: «право знатнейших как древних, так и новых народов», «право естественное, политическое и народное», читали студиозусам и «толкование Священного Писания и церковную историю». Также рекомендовалось посещать лекции по логике, древней римской истории, судебной медицине и изучать иностранный язык. Обязанностью будущих юристов (это, правда, относилось к православным) было посещение лекций по догматическому богословию, а не сдавшим экзамен по данному предмету диплом не выдавался! В целом же, как отмечают историки, юридическое образование в Российской империи сводилось к сухому описанию действующих законов, оправданию и защите существующего строя



ПРАВО И БИЗНЕС В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ: ПЕРЕХОД В НОВУЮ РЕАЛЬНОСТЬ

Иллюзии о том, что мир еще может вернуться в стартовую точку, рассеялись. Как отметил заместитель председателя Совета безопасности РФ **ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ** на Петербургском международном юридическом форуме, мир радикально изменился и формирование новой многополярной системы мироустройства уже идет. «Ни одна из сфер общественной жизни не останется в стороне: политику, экономику и право ждут значительные перемены», – подчеркнул Медведев. Дискуссии на сессиях ПМЮФ показали, что в условиях неопределенности потребность в правовой защите только растет, поэтому государству и бизнесу важно уже сейчас выстраивать ориентиры новой реальности

текст Алиса Столярова, ТАСС

В текущих условиях необходимо заново налаживать бизнес-процессы как внутри России, так и при взаимодействии с внешним миром. Масштабная перестройка требуется не только нормам корпоративного и правового регулирования, но и всей экономической модели страны. Эксперты Петербургского международного экономического форума обсудили вопросы снижения административных барьеров для бизнеса и реализации инвестиционных проектов, реформы акционерных соглашений, новые механизмы привлечения средств, а также способы сохранения привлекательности российского финансового рынка и защиты прав потребителей финансовых услуг. Дискуссия коснулась и проблем исполнения договорных обязательств в условиях форс-мажора, а также реструктуризации долга как предприятий, так и российских граждан.

«Паралич» бизнес-процессов и санкционные вызовы

С февраля 2022 года Россия стала мировым лидером по количеству введенных против нее санкций. Согласно майским подсчетам спикера Госдумы Вячеслава Володина, с 2014 года против России было введено более 10 тыс. санкций, из которых около 7,4 тыс. ввели после начала спецоперации на Украине. Список ограничительных мер продолжает

расширяться, рвутся устоявшиеся логистические цепочки, нарушаются международные договоры, останавливаются бизнес-процессы и инвестиционные потоки с целью добиться в России паралича хозяйственной деятельности.

Более тысячи иностранных компаний заявили об ограничении, приостановке или прекращении бизнеса в России, отметил партнер юридической компании РКТ Иван Гулин. К примеру, как рассказал заместитель начальника правового департамента «Российских железных дорог» (РЖД) Алексей Васильев, немецкий конгломерат Siemens и испанская вагоностроительная компания Talgo расторгли все договоры с РЖД – как на поставку, так и на техническое обслуживание, потребовав вернуть все запасные части и не использовать их оборудование для обслуживания поездов. При этом нести какую-либо ответственность западные компании отказываются, ссылаясь на санкции и форс-мажор. Васильев добавил, что РЖД фактически оказались в ситуации торгового эмбарго – «любые договоры или производственные отношения со стороны иностранных контрагентов пресекаются», причем в плане финансовых потерь иностранные партнеры теряют больше, чем российская сторона.

Похожая ситуация сложилась вокруг «Аэрофлота», который уже не первый год находится под санкциями, однако теперь ограничения расширились и на расчеты



**АЛЕКСЕЙ
ВАСИЛЬЕВ**
Заместитель
начальника правового
департамента
ОАО «Российские
железные дороги»

«Немецкая компания Siemens и испанская компания Talgo в настоящее время расторгли с нами все договоры, какие только были с ними заключены. Расторгнуты договоры поставок, расторгнуты договоры технического обслуживания. От каждой компании мы получили по три-четыре довольно-таки больших письма. Все они написаны об одном и том же. Идет ссылка на санкции, которые были первоначально введены в феврале текущего года. Утверждается, что договоры в связи с введением санкций расторгаются, содержатся требования вернуть им все запасные части и не дотрагиваться до оборудования, которое используется для функционирования поездов. Утверждается, что все это является форс-мажором, ни за что иностранные контрагенты ответственности нести не хотят»

с авиаперевозчиком, и на поставку технологий и запчастей, рассказала первый замдиректора юридического департамента компании Владислава Карельская-Зотова. Однако, по ее словам, перевозчик продолжает



За рубежом граждане и компании России столкнулись с различными формами дискриминации, ограничением свободы предпринимательской деятельности, а также с ущемлением прав

исполнять все свои обязательства в строгом соответствии с договорами для того, чтобы у контрагентов не было шанса упрекнуть российскую сторону в недобросовестности.

Проблема недобросовестного поведения западных партнеров не ограничилась российской территорией. С различными формами дискриминации, ограничением свободы предпринимательской деятельности, а также притеснением прав столкнулись граждане и компании России за рубежом. И даже не попавшие под санкции лица и компании испытывают огромные сложности с доступом к правосудию.

Государственная помощь или содействие посольств, как отметили эксперты сессий, в таких случаях очень ограничены, к тому же российские специалисты часто даже не допускаются до судебного разбирательства в европейских странах. Помочь в разрешении таких ситуаций могут в большей степени местные юристы и адвокаты. «Дело это дорогостоящее, но другого способа я порекомендовать не могу. Нужно обращаться в суд, оспаривать решения, которые принимаются не только каждой страной, но и каждым банком отдельно на базе своих внутренних документов», – сказал председатель президиума межтерриториальной коллегии адвокатов «Клишин и партнеры» Алексей Клишин.

Как добавила Карельская-Зотова, государство не может и не должно брать на себя полную ответственность за разрешение споров между российскими и западными компаниями, ведь ни контракты, ни процессы со стороны исполнителей ему

не подконтрольны. Но в «Аэрофлоте» видят готовность государства помогать и принимать антисанкционные меры, если ему предоставляют подтвержденную участниками рынка отраслевую практику с четким указанием возможных проблем. Поэтому, отметила Карельская-Зотова, для противодействия санкциям необходимы активная позиция самого бизнеса и конкретные предложения с его стороны для федеральных ведомств и общественных организаций.

Примеры такого взаимодействия уже есть. Зампредправления Ассоциации юристов России Станислав Александров рассказал, как совместно с корпорацией «Синергия» они инициировали гуманитарный проект для граждан, попавших в сложную ситуацию за рубежом. Проект предполагает возможность квалифицированной юридической помощи и дипломатического сопровождения через обращения в МИД РФ. По словам Александрова, сегодня насчитывается уже более 200 обращений, которые касаются в том числе изъятия имущества и закрытия банковских счетов, причем наибольшее их количество приходит из Германии, США, Франции и Украины.

Для решения внешнеэкономических споров эксперты также указали на необходимость создания третейского суда в рамках стран БРИКС. «Поскольку количество стран БРИКС может увеличиться, это может стать прообразом для создания альтернативного экономического суда, трибунала, чтобы справедливо на равной основе

решались внешнеэкономические споры», – отметил Клишин.

Поддержка граждан и бизнеса и проблемы послаблений

Между тем в России, чтобы сохранить предприятия и трудовые коллективы, а также не допустить остановки бизнес-процессов, власти в срочном порядке ввели меры специальной поддержки, которые коснулись как граждан, так и компаний. Как рассказал статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития России Алексей Херсонцев, план первоочередных действий правительства по обеспечению развития российской экономики в условиях внешнего санкционного давления обновлялся



АЛЕКСЕЙ ХЕРСОНЦЕВ
Заместитель Министра
экономического
развития России

«Первая из ключевых краткосрочных задач, которые правительство сформулировало в марте-апреле и начало решать, – создание максимальной свободы хозяйственной деятельности внутри страны за счет сокращения избыточных процедур, продления разрешений и лицензий, уменьшения числа проверок, расширения мер налогового стимулирования, ускорения бюджетных процедур»

ФОТО: SHUTTERSTOCK. ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС



ИЛЬЯ ТОРОСОВ
Первый заместитель
Министра
экономического
развития Российской
Федерации

«Мы видим, что за эти ближайшие месяцы к нам переехало 26 компаний. Это больше, чем за весь 2021 год. Понимаем, что это крупные, сложные компании. Что мы делали – понятно. Мы делали временные нормы для упрощения корпоративных процедур, для возможности сохранения бизнеса. С колес принимали решения»

еженедельно, а из 309 разработанных мер поддержки по 281 принята вся нормативная база. Целый пласт нового законодательства в корпоративном управлении, как отметил руководитель корпоративной практики «Пепеляев групп» Илья Болотнов, «на ходу осмысливали и вводили в применение».

Но один из главных вопросов, который волновал участников дискуссий, – как долго продлятся послабления для российских компаний на фоне санкций. К примеру, разрешение переноса даты проведения годовых собраний акционеров действует до конца сентября, разрешение на работу советов директоров в усеченном составе – до конца года, упрощенная процедура обратного выкупа акций – до августа. Это временные нормы, дающие возможность сохранить бизнес, подчеркнул первый заместитель Министра экономического развития Российской Федерации Илья Торосов.

Спуск регулирования с уровня законов на уровень актов правительства может привести к нестабильности корпоративных отношений, предупредил исполняющий обязанности заместителя директора департамента экономического и гражданского законодательства Минюста

Андрей Коваленко. Тем не менее при необходимости меры будут продлены и на 2023 год, «если к концу текущего года ничего не поменяется, а перед компаниями будут стоять те же самые проблемы», успокоила директор департамента корпоративных отношений ЦБ РФ Елена Курицына.

Продление мер поддержки может коснуться не только корпоративного законодательства. Так, в Банке России сообщили о подготовке законопроекта, позволяющего на постоянной основе взять кредитные каникулы по любому виду потребительских ссуд. Со слов руководителя службы ЦБ по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Михаила Мамуты, пример антикризисных кредитных каникул показал, что такого механизма, который покрывал бы на постоянной основе не только ипотечные, но и все потребительские кредиты, бояться не стоит. Также эксперты отметили необходимость



ЕЛЕНА КУРИЦЫНА
Директор
департамента
корпоративных
отношений
Центрального банка
Российской Федерации

«Прежде чем говорить о том, каким будет корпоративное законодательство вообще на стратегическом горизонте, мы должны для себя внутренне ответить на вопрос, какой будет экономика, экономическая система. То пожарное регулирование, которое применяется, если будет необходимость, если мы будем видеть к концу года, что ничего не меняется и те же самые проблемы перед компаниями стоят и будут стоять в следующем году, значит, все эти меры временного характера, временной поддержки будут продлеваться»

При необходимости меры поддержки для российских компаний, введенные на фоне санкций, будут продлены и коснутся не только корпоративного законодательства, но и, например, потребительских кредитов



поддерживать банки в расширении лимитов на реструктуризацию кредитов, при этом ЦБ выступил против продления моратория на возбуждение дел о банкротстве для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, который был введен правительством с 1 апреля и истекает 1 октября 2022 года.

Обеспокоены эксперты были и вопросами усеченного раскрытия информации. Согласно постановлению правительства РФ, компании могут полностью или частично скрыть свою отчетность за 2019–2021 годы, что должно противодействовать санкционному давлению. С другой стороны, участники дискуссий обратили внимание на риски злоупотреблений, которые могут привести к выходу на биржу эмитентов, предрасположенных к дефолту. К тому же неурегулированным остался вопрос сокрытия информации от акционеров или совета директоров. Как отметил председатель комитета Совета Федерации России по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас, вопрос необходимо более детально доработать на законодательном уровне, чтобы согласовать с законом об акционерных обществах.

Построение бизнес-процессов в новых реалиях

Благодаря поддержке государства многие компании продолжают функционировать вопреки санкционному давлению. Более того, с февраля в страну переехало 26 фирм – больше, чем за весь 2021 год, подчеркнул Илья Торосов. Среди российских предпринимателей появилось много желающих обменять свой бизнес, находящийся за рубежом, например в Европе, на локальный, добавил партнер юридической компании РКТ Иван Гулин. Юридические тонкости позволяют оставаться в России и части иностранных игроков, в том числе «доч-



Участники дискуссии отметили, что санкции лишили российские компании западных инвестиций, но в то же время сделали невозможной утечку капитала из страны, и эти средства должны пойти на развитие бизнеса

кам» европейских, американских и британских корпораций. В основном они пытаются обособиться от штаб-квартир в отдельные субъекты. Как отметил партнер московского офиса «Бейкер Макензи» Владимир Ефремов, подход с изолированием дочерних предприятий сейчас активно тестируется, несмотря на значительные риски. К примеру, отметил он, экспортный контроль США считает товар американским, даже если он произведен в России, но по американской технологии; нарушение санкций российской «дочкой» грозит дефолтом штаб-квартире.

Дискуссии ПМЮФ показали, что в новых условиях перед государством стоит задача минимизировать санкционный ущерб экономике путем снижения административных барьеров, не выходя при этом за рамки правового поля. Как отметил

Андрей Клишас, многие российские компании поднялись на очень высокий уровень стандартов корпоративного управления. По его словам, необходимо сохранить эти стандарты и одновременно не допустить ослабления компаний в условиях санкций. «Мы этот вопрос очень предметно обсуждаем с правительством», – подчеркнул сенатор.

Например, Елена Курицына отмечала важность урегулирования в российском праве нормативов акционерного соглашения, так как рассчитывать на судебную защиту по английскому праву «сейчас неразумно». Речь, в частности, о необходимости создания постоянных норм, позволяющих производить оперативную замену выбывших кандидатов совета директоров и созывать внеочередное собрание директоров одновременно с годовым при

ФОТО: ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС

отсутствии кворума. По ее словам, такие меры важны для недопущения «корпоративного паралича», который случился с рядом компаний, когда ни сделки, ни созыв собраний оказалось невозможно провести. Исполняющий обязанности заместителя директора департамента экономического и гражданского юстиции России Андрей Коваленко добавил, что в условиях санкций требуется доработка процедуры принудительного выкупа акций. Подчеркивалась на сессиях также необходимость декриминализации нарушений в предпринимательской деятельности.

Привлечение финансирования и защита интересов инвесторов

Санкции, как отметили участники ПМЮФ, подорвали и один из основных источников средств для развития бизнеса – инвестиции. «Текущий кризис выявил нехарактерные для инвестиционного рынка сложности, например связанные с кастодияльным риском [утраты находящихся на хранении ценных бумаг], с какими мы никогда до этого не сталкивались», – рассказал член совета директоров Банка России Михаил Мамута. Так, в 2022 году часть ценных бумаг инвесторов была заморожена, а выплата дивидендов и купонов приостановлена из-за блокировки в феврале международными депозитариями Euroclear и Clearstream расчетов с Национальным расчетным депозитарием. Как добавил первый заместитель председателя Банка России Владимир Чистюхин, отсечение зарубежной финансовой инфраструктуры привело к существенному ущемлению прав российских инвесторов и кредиторов, которые пользовались ею и для финансирования внутренних проектов.

По мнению председателя наблюдательного совета Московской биржи Сергея Швецова, этап на-



растания санкций еще не закончился, а прогнозировать будущее финансового рынка пока невозможно. Но в одном участники дискуссий были уверены: необходимо рассчитывать на внутренние финансовые источники. По словам Швецова, Россия всегда имела и имеет положительный торговый баланс, фактически выступала донором капитала. «При закрытости западных рынков этому капиталу особо утекать не надо и некуда. Если мы создадим нормальные институты защиты

В сложившейся ситуации особую важность приобретают юридическая защита инвестирования и восстановление доверия граждан к финансовым рынкам

частной собственности, конкуренции, защиты бизнеса от административного, иногда нелегального воздействия, то внутреннего капитала будет вполне достаточно», – подчеркнул он. «С учетом того, что нам больше некуда деваться от того, чтобы рассчитывать на свой внутренний ресурс, конечно, нужно, чтобы и консультанты, и профессиональные управляющие обладали всей полнотой информации относительно того, куда инвестировать», – согласился Владимир Чистюхин.

А значит, особую важность приобретает юридическая защита инвестирования, а также восстановление доверия граждан к финансовым рынкам. «Мы должны найти баланс между интересами российских эмитентов и российских инвесторов. Если нам удастся в целях сохранения доверия на будущее учесть интересы иностранных инвесторов, это отлично. Я не знаю сегодня ни одного санкционного акта со стороны Российской Федерации, который бы ущемлял иностранных инвесторов», – отметил Сергей Швецов.





ФОТО: SHUTTERSTOCK. ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС

Фокус на человека:

КАК ПРАВОВЫМ НОРМАМ
УСПЕВАТЬ ЗА РАЗВИТИЕМ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

ЗАЩИТА ЛИЧНОСТИ, ОХРАНА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА ЯВЛЯЮТСЯ ФОКУСОМ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА МНОГИХ СТРАН. ТЕМПЫ ИЗМЕНЕНИЙ В ЭТИХ ОБЛАСТЯХ В СЕГОДНЯШНЕМ МИРЕ НЕУКЛОННО РАСТУТ, ВЫЗЫВАЯ ВСЕ БОЛЬШЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ И СПОРОВ. СРЕДИ НОВЫХ ВЫЗОВОВ, ЗАТРАГИВАЮЩИХ НЕ ТОЛЬКО УЗКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ, НО И ОБЫЧНЫХ ГРАЖДАН, – БОРЬБА С «КУЛЬТУРОЙ ОТМЕНЫ», ЗАЩИТА ИНСТИТУТА СЕМЬИ И ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ, ПРИЧЕМ ПОРОЙ ОТ ПРЯМОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА ИЗВНЕ. ОТ ТОГО, НАСКОЛЬКО ОПЕРАТИВНЫМ И УСПЕШНЫМ СТАНЕТ РЕШЕНИЕ ЭТИХ ВОПРОСОВ, ЗАВИСИТ БУДУЩЕЕ ГОСУДАРСТВА. УСПЕВАЕТ ЛИ НОРМОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РОССИИ ЗА ПОСЛЕДНИМИ ТЕНДЕНЦИЯМИ И КАКИЕ ПРАВОВЫЕ ИНСТИТУТЫ СЕГОДНЯ ТРЕБУЮТ МОДЕРНИЗАЦИИ С ОГЛЯДКОЙ НА ВРЕМЯ, ОБСУДИЛИ ЭКСПЕРТЫ ПРАВА НА ПЕТЕРБУРГСКОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ЮРИДИЧЕСКОМ ФОРУМЕ

«Сон права»

Общественные изменения в современном мире происходят так быстро, что подчас законодательство не успевает подстроиться под актуальную повестку. Одним из громких примеров стала так называемая культура отмены – явление для человечества не новое, но, к сожалению, получившее очередной виток развития в цифровую эру. Своеобразными «судьями по любым вопросам» сегодня становятся обычные пользователи социальных сетей, которые выносят виртуальный приговор «обвиняемому» и формируют общественное мнение с вполне реальными последствиями в виде общественного осуждения, потери статуса, работы, угроз жизни и здоровью. «Социальные сети в XXI веке эту “отмену” мультиплицировали и приводят ее сегодня в реальное столкновение с тем, что мы называем “правовыми процедурами”, – выявлением виновных за конкретное преступление и соответствующим определением степени вины и наказания. Пользователь соцсетей не может ждать два года, чтобы прошел судебный процесс, приняли решение, – ему нужно сегодня и сейчас», – отметил статс-секретарь – заместитель Министра юстиции РФ Андрей Логинов.

При этом быстрые и поверхностные выводы интернет-пользовате-



**АННА
КУЗНЕЦОВА**
Вице-спикер
Госдумы России

«Безусловно, семейные поправки в Конституцию должны быть воплощены в рамках конкретного поэтапного плана реализации. В каких направлениях должны происходить изменения? Первое – повышение благополучия семей с детьми. Второе – воспитание и продвижение семейных ценностей в целом. И третье – защита и выстраивание иммунитета нашего законодательства в части защиты семейных и наших ценностей от внешних угроз»

лей могут быть в корне неверными и привести к серьезным последствиям для конкретного человека или целой страны, добавил декан факультета права НИУ «Высшая школа экономики» Вадим Виноградов. «Забывая право, нормы и принципы права, мы попадаем в ситуацию, аналогичную изображенной на офорте Франсиско Гойи “Сон разума рождает чудовищ”. Перефразируя его на-

звание, я бы сказал, что “сон права” тоже рождает чудовищ. Это чудовища несправедливости, нетерпимости и, конечно, культуры отмены как апофеоза», – отметил он. «Презумпция виновности» стала одним из признаков культуры отмены. «Никто никогда не разбирается, виновен ли человек на самом деле, обвинение равно преступлению. Второй критерий – это неконкретность обвинения, обвинение основано исключительно на мнении, но никак не на норме права», – подчеркнула представитель адвокатского бюро Санкт-Петербурга «S&K Вертикаль» Наталья Колерова.

Эксперты на ПМЮФ сошлись во мнении, что культура отмены противостоит праву, выводит общественные отношения из нормативного регулирования, лишает гарантии на защиту своих прав и законных интересов. Очевидно, что этот феномен требует симметричного правового ответа, что связано не столько с принятием новых законов, сколько с соблюдением действующего законодательства и процедур.

На страже семьи

Современные и далеко не всегда позитивные изменения в обществе приводят к тому, что даже такое традиционное, веками существовавшее понятие, как семья, стало нуждаться в активной защите. «Продвижение



Поправки, внесенные в 2020 году в Конституцию, закрепили обязательство государства постоянно улучшать условия жизни семей и молодого поколения, сосредоточиться на будущем детей, их нравственном развитии

нетрадиционных семейных ценностей, как некоторые их назвали, “трансформеров”, и прочих извращенных понятий – это технология управления обществом», – отметила вице-спикер Госдумы России Анна Кузнецова. По ее словам, проблема затрагивает не только семью, демографию, благополучие, выстраивание защитных механизмов семейной политики, но и безопасность населения, независимость и право развивать свою страну. Семейное право фактически стало полем борьбы за будущее, согласился журналист Владимир Соловьев, за то, «что вообще есть человек, семья в современном мире, как она воспроизводит общество, и какое поколение она формирует, а исходя из этого, какое будущее мы увидим».

Вектор семейной политики России был четко задан в поправ-

ках к Конституции, внесенных в 2020 году. В том числе было закреплено обязательство государства постоянно улучшать условия жизни семей и молодого поколения, сосредоточиться на будущем детей, их нравственном развитии.

«Безусловно, семейные поправки в Конституцию должны быть воплощены в рамках конкретного поэтапного плана реализации. В каких направлениях должны происходить изменения? Первое – повышение благополучия семей с детьми. Второе – воспитание и продвижение семейных ценностей в целом. И третье – защита и выстраивание иммунитета нашего законодательства в части защиты семейных и наших ценностей от внешних угроз», – отметила Кузнецова. «Сегодня очень много делается для поддержки семьи, уделяется внимание финансовым вопросам, связанным с многодетным материнством, льготной ипотекой. Но с точки зрения выстраивания семейных отношений надо посмотреть, в чем состоит наша система, и сделать так, чтобы она двигала нас вперед», – добавил замглавы Минюста Российской Федерации Всеволод Вуколов.



ВСЕВОЛОД ВУКОЛОВ
Заместитель Министра юстиции РФ

«Сегодня очень много делается для поддержки семьи, уделяется внимание финансовым вопросам, связанным с многодетным материнством, льготной ипотекой. Но с точки зрения выстраивания семейных отношений надо посмотреть, в чем состоит наша система, и сделать так, чтобы она двигала нас вперед»

ФОТО: SHUTTERSTOCK, ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС

В настоящее время Минюст готовит концепцию, которая позволит добросовестным некоммерческим организациям полностью отказаться от предоставления отчетности на бумаге, переведя все документы в цифровой формат

Одной из первоочередных проблем является отсутствие в стране структуры, отвечающей за семейную политику. «Кто ответственный? Все по чуть-чуть, все понемножку, семейная политика вкраплена в те или иные ведомства, и в совокупности это не дает целостного ответа – а решены ли все задачи?» – сказала Кузнецова. Создавать новые министерства, по мнению парламентария, не выход, необходимо выделить профильные направления в существующих структурах и наделить их ответственностью. Согласился с ней и Министр юстиции РФ Константин Чуйченко, добавив, что различными комиссиями не обойтись и что за семейную политику должен отвечать конкретный федеральный орган исполнительной власти.

Защита границ

Одним из инструментов влияния на общество, в том числе продвижения новых семейных ценностей, стали некоммерческие организации (НКО). Как отметил заместитель Министра юстиции РФ Олег Свириденко, с одной стороны, это динамично развивающийся институт, без которого трудно себе представить социальное и экономическое развитие. А с другой стороны, НКО нередко используются в деструктивном ключе, в том числе для скрытого воздействия на внутренние общественно-политические процессы.

Свириденко напомнил, что установка Президента РФ Владимира Путина на снижение административного давления в коммерческом секторе также



ОЛЕГ СВИРИДЕНКО
Заместитель Министра юстиции РФ

«Некоммерческие организации сейчас – динамично развивающийся институт, без которого трудно себе представить социальное и экономическое развитие нашей страны. <...> Установка Президента Российской Федерации Владимира Путина на снижение административного давления в коммерческом секторе относится и к некоммерческим организациям. Мы должны учитывать принципы защиты национальных интересов, поскольку некоммерческий сектор в этой части также очень активно участвует»

относится к некоммерческим организациям, и для добросовестных НКО министерство намерено создавать безбарьерную среду для работы. Так, Минюст готовит концепцию, которая позволит отказаться от предоставления некоммерческими организациями отчетности на бумаге, переведя все документы в цифровой формат.

В то же время, как отметил замминистра, необходимо защищать национальную безопасность от внешнего влияния и как минимум нивелировать различные лазейки



для давления на страну. «Поэтому Министерство юстиции совместно с другими органами власти относит некоммерческий сектор к предмету особого государственного внимания и контроля за деятельностью и нормативно-правовой регламентацией», – подчеркнул он. Как добавил ректор Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина Виктор Блажеев, нерешенным вопросом остается прозрачность НКО: «Они аккумулируют огромные средства. То, как они эти средства тратят, порой большой вопрос». Со стороны НКО отмечается и недобросовестная конкуренция. «Очень важно сбалансированно отрегулировать эту сферу, поскольку здесь в законодательстве появляются новеллы. В частности, с 1 марта у нас появился новый вид НКО – личные фонды, наследственные фонды», – напомнил Блажеев.

С вопросом прозрачности увязана и проблема иноагентов. Как рассказал заместитель директора департамента по делам НКО Министерства юстиции РФ Роман Цыганов, в 2021 году свыше 5,6 тыс. НКО в России финансировались из иностранных источников, против 3,5 тыс. в 2020-м.

В день открытия ПМЮФ Госдума приняла в третьем чтении обобщенный закон об иноагентах. Согласно ему, теперь для информирования граждан о том, какие организации и лица являются иностранными агентами, предусматривается ведение единого реестра. Новый закон направлен на обеспечение прозрачности и открытости финансирования НКО

из иностранных источников, намеревающихся участвовать в политической деятельности в России, и, соответственно, на укрепление суверенитета РФ в защите национальных интересов от влияния других государств.

Впрочем, депутат Госдумы РФ Мария Бутина назвала новый закон недостаточно жестким по сравнению с нормами, действующими в других странах. По ее мнению, если иноагенты ведут соответствующую деятельность, но не регистрируют себя, то ответственность должна быть не административной, а уголовной. «Если вы работаете здесь, то у вас должны быть определенные ограничения. Например, отсутствие возможности заниматься просветительской деятельностью. Вы не должны принимать участие в политической деятельности России, не должны заниматься деятельностью за государственный счет – это абсурд. Нельзя брать деньги у одного государства, продвигая его интересы на территории Российской Федерации, и одновременно брать деньги из российского бюджета. Нельзя получать гранты наравне с общественными организациями, которые продвигают только российские интересы», – подчеркнула Бутина.



АЛЕКСЕЙ ГУЗНОВ
Заместитель
председателя
Банка России

«Базовый вопрос – найти баланс между тем, что собой представляет сфера личной свободы, выраженная в персональных данных, и сфера, которая может быть отчуждена от человека для использования ее в коммерческих или публичных целях, – это, действительно, задача непростая. <...> Речь идет о том, чтобы человек мог управлять своими персональными данными, понимал, как и где это делается»



По мнению экспертов, большинство населения воспринимает цифровое пространство как «игровое» и, хотя не мыслит без него своей жизни, мало задумывается о правовых последствиях собственных действий в этой среде

Защита данных

В современных условиях в защите от пагубного воздействия нуждается не только сам человек, но и данные о нем. Как рассказала вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ Елена Авакян, сегодня киберпреступность растет на 30–40% в год, при этом реальная преступность падает. «Адвокаты, которые способны оказывать помощь своим клиентам в виртуальном пространстве, начинают быть востребованными все больше и больше», – сказала Авакян. По ее словам, большинство населения воспринимает цифровое пространство как «игровое» и, хотя не

мыслит без него своей жизни, мало задумывается о правовых последствиях своих действий в этой среде.

В российской практике появляются законопроекты о цифровых активах, правах, майнинге и т. д., но, по мнению Авакян, сегодняшнего законодательства и институтов гражданского общества уже недостаточно для регулирования всех изменений. «У нас не решен основной вопрос – мы вообще не понимаем, что такое некий цифровой профиль человека в интернете. Мы не знаем, кому принадлежат персональные данные и кто должен быть основным владельцем персональных данных», –

ФОТО: SHUTTERSTOCK. ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС



ВАЛЕРИЙ ФАЛЬКОВ
Министр науки
и высшего
образования
России

«В сравнительном анализе используются геномные данные множества – до десятков тысяч – организмов, сам анализ, конечно, возможен только в условиях централизованного хранения, с использованием современных технологий искусственного интеллекта и машинного обучения»

отметил председатель комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас. Он уточнил, что есть три основные модели: когда такие сведения принадлежат государству (путь Китая), корпорациям (США) или самим гражданам (Европа).

Базовый вопрос – найти баланс между тем, что собой представляет сфера личной свободы, выраженная в персональных данных, и сфера, которая может быть отчуждена от человека для использования ее в коммерческих или публичных целях. «Речь идет о том, чтобы человек мог управлять своими персональными данными, понимал, как это делается, где это делается», – отметил статс-секретарь – заместитель председателя Банка России Алексей Guznov.

Вопросы о правах на данные возникают в самых чувствительных для человека областях. В частности, они вставали и при создании единой Национальной базы генетической информации, предложенной Президентом России Владимиром Путиным. «Речь о том, чтобы на основе единых стандартов обеспечить защиту данных, их хранение и передачу, разработку программных средств поиска, анализа и моделиро-

Базовый вопрос – найти баланс между тем, что собой представляет сфера личной свободы, выраженная в персональных данных, и сфера, которая может быть отчуждена от человека для использования ее в коммерческих или публичных целях

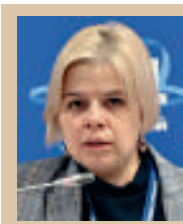
вания информации», – заявил глава государства, выступая на совещании по развитию генетических технологий в РФ в мае 2020 года. Особо глава государства тогда подчеркнул: «Необходимо надежно защитить персональные данные граждан, другую чувствительную информацию».

«Такие международные базы есть, они пополняются постоянно, в том числе за счет данных, которые получают на территории Российской Федерации. Эти базы данных очень важны как для науки, так и для экономики и безопасности государств. Фармацевтические компании имеют возможность их использовать для

разработки новых препаратов, клиники – для совершенствования диагностических процедур – этот список достаточно длинный», – отметила член президиума Общероссийской общественной организации «Российская ассоциация содействия науке» Мария Воронцова.

В России созданием такой базы занимается НИЦ «Курчатовский институт» как головная научная организация в рамках Федеральной научно-технической программы развития геномных технологий, рассказал Министр науки и высшего образования России Валерий Фальков. Как добавила первый заместитель директора по науке Курчатовского института Юлия Дьякова, сейчас цифровые копии геномных коллекций либо хранятся разрозненно на локальных серверах, либо загружаются в зарубежные базы данных, что, с одной стороны, несет угрозы национальной безопасности, а с другой – не позволяет консолидировать опыт и выйти на принципиально новый уровень их анализа.

В самой базе, как отметил Фальков, ничего сложного нет: «это просто большой массив информации, особым образом структурированной и имеющей строгий порядок доступа, внесения туда информации, работы с этой информацией». «Но при более глубоком проникновении в суть вопроса это серьезный вызов, поскольку такая база должна отражать в себе, как в зеркале, все многообразие, богатство разного рода биобанков, коллекций и при этом отвечать целям национальной безопасности», – подчеркнул он.



ЮЛИЯ ДЬЯКОВА
Первый заместитель
директора по науке
Курчатовского
института

«Цифровые копии наших коллекций до настоящего времени либо хранятся разрозненно на локальных серверах, либо загружаются в зарубежные базы данных, что несет угрозы, с одной стороны, национальной безопасности, а с другой стороны, не позволяет консолидировать весь опыт, не позволяет выйти на принципиально новый уровень. Поэтому по аналогии с зарубежными базами данных в России создается национальная база генетической информации»

«В жизни каждого человека наступает момент, когда он ощущает необходимость воссоздать историю своей семьи»

В СЛОЖНЫХ СИТУАЦИЯХ ЗА РЕШЕНИЯМИ НУЖНО ОБРАЩАТЬСЯ К ИСТОРИИ, УВЕРЕНЫ УЧАСТНИКИ Х ПМЮФ ИЗ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ «ДОМ СЕМЕЙНЫХ ТРАДИЦИЙ "КРИСТИАН"». В ИХ ПРАКТИКЕ НЕМАЛО СЛУЧАЕВ, КОГДА ПОНИМАНИЕ ЗАКАЗЧИКОМ ИСТОРИИ ЕГО РОДА И ВИДЕНИЕ ПОВТОРЯЮЩИХСЯ ПАТТЕРНОВ ПОМОГАЛИ КАЧЕСТВЕННО УЛУЧШИТЬ ЖИЗНЬ. ОБ ЭТОМ ДАЖЕ ВЫШЕЛ ФИЛЬМ, СОЗДАННЫЙ СОВМЕСТНО С ОДНИМ ИЗ КЛИЕНТОВ ДОМА, ДМИТРИЕМ ПУХОВЫМ, – «СИЛА РОДА. КАК ИЗМЕНИТЬ БУДУЩЕЕ ЧЕРЕЗ ПРОШЛОЕ. НАЙТИ КОРНИ». МЫ ПОГОВОРИЛИ С УПРАВЛЯЮЩИМ ПАРТНЕРОМ КОМПАНИИ **МИХАИЛОМ ШЕВЕЛЕВЫМ** О ТОМ, ЧТО МОЖНО НАЙТИ В ХОДЕ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОГО ПОИСКА И ЧТО НУЖНО СДЕЛАТЬ, ЧТОБЫ СОХРАНИТЬ СВОЮ ИСТОРИЮ В МЕЛЬЧАЙШИХ ПОДРОБНОСТЯХ

Михаил, можно ли самостоятельно заниматься генеалогическим поиском или лучше все-таки прибегнуть к помощи сторонних компаний? Конечно, можно и самостоятельно, но надо понимать, что это потребует огромных ресурсов: во время поиска генеалог взаимодействует с гигантским количеством информации, проверяет факты в разных источниках и архивах, изучает трудночитаемые документы. А еще самостоятельный поиск может растянуться на долгие годы (ожидание всего одного документа из архива может длиться три месяца). Если есть возможность обратиться в специализированную компанию, то, конечно, лучше этим воспользоваться. Если такой возможности нет, нужно постараться уже сейчас сохранить максимум информации. Мы всегда советуем провести интервью со всеми ныне живущими родственниками, узнать основные факты их биографии и биографии их предков (все важные даты жизни, места службы, работы и учебы, дополнительную информацию), обязательно фиксировать информацию на разных носителях, вместе посмотреть фотоальбомы и подписать фотографии. Лучше не затягивать с этим процессом, потому что, к сожалению, время в генеалогии всегда работает против нас.

Почему изучение генеалогии так важно?

Я верю в то, что изучение истории собственного рода и сохранение в памяти образов предков положительно влияют на формирование характера личности и ее жизненных ориентиров. Наверное, в жизни каждого человека наступает момент, когда он ощущает необходимость воссоздать историю своей семьи. Родословная – настоящий исторический документ, подлинная летопись рода. Она будет бережно храниться в семье и передаваться из поколения в поколение. Миссию моей компании я вижу не только в профессиональном генеалогическом поиске, но и в том, чтобы помогать людям самостоятельно заниматься восстановлени-

ем родословной. Мы с готовностью делимся накопленными знаниями и опытом в наших соцсетях, поскольку убеждены, что каждый, кто хочет восстановить историю своей семьи, должен иметь необходимые для этого инструменты.

Как у вас появилась идея заняться генеалогией?

История возникновения Дома семейных традиций «Кристиан» уходит корнями в 2009 год. Все началось с моего интереса к собственной родословной. Однажды в руки мне попала тетрадь двоюродного деда, который в течение десяти лет по крупицам собирал информацию о семье и предках. Прочтение записей родило отклик настолько сильный, что я решил сменить сферу деятельности. Вскоре познакомился с будущим партнером по бизнесу, и у нас родилась идея совместного проекта. На тот момент мы еще ничего не знали о практике восстановления родословных. Нами двигал лишь искренний интерес к генеалогии и вера в то, что делаем благородное дело. В 2010 году мы основали Дом семейных традиций «Кристиан». Это была далеко не первая генеалогическая компания на рынке в тот момент. Но мы приложили все усилия, чтобы стать лидерами, сделали ставку на качественный генеалогический поиск и клиентский сервис. А еще изобрели революционный для России продукт – генеалогическую экспертизу.

Что такое генеалогическая экспертиза?

Это наш флагманский продукт, смысл которого в том, чтобы непременно отыскать информацию о предках по нескольким родам, затрагивая советский и дореволюционный периоды (до середины XIX века). Важным элементом экспертизы стал алгоритм дальнейшего архивного поиска с анализом сохранности источников для последующего глубинного исследования. Разработанная нами генеалогическая экспертиза стала стандартом на генеалогическом рынке.



Расскажите о самом впечатляющем генеалогическом поиске, который провели в вашей компании.

У нас каждый поиск уникальный. Но, наверное, один из самых впечатляющих мы провели несколько лет назад, когда генеалогам удалось углубиться до XIII века. Это оказалось возможным, потому что предки заказчика были представителями польско-литовской шляхты. Самым древним известным предком оказался князь Ягелло Товтгинович, рожденный в 1242 году. Но такая глубина поиска – большая редкость. Чаще всего максимум, на который удастся углубиться, – это середина XVI века.

К вам часто приходят с запросами найти аристократов?

Последнее время все реже, тем не менее такие запросы встречаются. Обычно основой служит семейная легенда. Но у нас на это всегда один ответ: аристократов / евреев / купцов / священников мы сможем найти

СПРАВКА

Сегодня Дом семейных традиций «Кристиан» – крупнейшая в Европе и СНГ генеалогическая компания. В ней работает около 100 штатных сотрудников и 200 – внештатных. Команда «Кристиана» провела более 2500 исследований, воссоздала более 3000 древ, издала свыше 300 родословных книг и сняла 15 фильмов об истории семьи

только в том случае, если в роду заказчика они действительно были. Мы не переписываем ход истории и не сочиняем родословные. Мы занимаемся реконструкцией рода. Можно сказать, что мы своего рода детективы – собираем общую картину по кусочкам. Родословное древо выстраивается на основании документальных свидетельств, и каждый факт из проведенной генеалогической экспертизы подтверждается документально. Если предок был купцом, мы продемонстрируем состав гильдии. Если евреем – представим найденную метрику синагоги. Если духовным лицом – покажем клировые ведомости. И наконец, если он был дворянином, отыщем его дворянское дело или упоминание о сословии в других источниках.

Все фотокопии архивных документов сопровождают архивные шифры (название архива, номер архивного фонда, номер описи дела, номера единицы хранения и единицы учета). Если заказчику захочется перепроверить информацию, он в любой момент сможет это сделать.

Мы всегда говорим, что кем бы ни были предки – дворянами или крестьянами, евреями или мусульманами, священнослужителями или грешниками, – благодаря им ныне живущий человек появился на свет. Реальная жизнь представителей его рода в разы ценнее и интереснее, чем выдуманная удобная родословная.

ИЗ БУКВЫ В ЦИФРУ: КАК ЦИФРОВИЗАЦИЯ МЕНЯЕТ ПРАВО

ЦИФРОВИЗАЦИЯ СТАЛА СКВОЗНОЙ ТЕМОЙ ПЕТЕРБУРГСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ФОРУМА. О НЕЙ ГОВОРИЛИ ПОЧТИ ВО ВСЕХ ТРЕКАХ ДЕЛОВОЙ ПРОГРАММЫ. ТЕХНОЛОГИИ ОПЕРЕЖАЮТ РАЗВИТИЕ ПРАВА ОСОБЕННО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ СВОБОД И ДАННЫХ ГРАЖДАН. В ТО ЖЕ ВРЕМЯ ЦИФРОВИЗАЦИЯ МЕНЯЕТ И САМ ПРАВОВОЙ ПРОЦЕСС, ДЕЛАЯ ЕГО БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫМ И ПРОЗРАЧНЫМ

От законов до решений

Скорость цифровизации такова, что во всем мире государства, общество и бизнес не успевают осознать происходящие изменения. Это породило множество серых зон, которыми пользуются наднациональные корпорации и отдельные страны для продвижения своих экономических и политических интересов. Существуют примеры и откровенного мошенничества.

«Риски, в том числе касающиеся прав и свобод граждан в этом пространстве, весьма велики, – оценивает ситуацию председатель Совета при Президенте России по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) Валерий Фадеев. – Я здесь занимаю почти радикальную позицию, считаю, что нужны весьма серьезные, жесткие действия».



**ВАЛЕРИЙ
ФАДЕЕВ**

Председатель Совета при Президенте России по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ)

«Концептуально [работа по созданию] того, что мы условно называем "Цифровой кодекс", завершена. Мы взаимодействовали с разными министерствами, ведомствами. Это не какая-то сектантская работа, мы проводим ее максимально широко»

Но единственным российским законом, который частично касается защиты граждан в цифровой среде, пока остается закон «О персональных данных». И, по словам члена СПЧ Игоря Ашманова, участниками цифрового пространства он фактически игнорируется.

Тем не менее работа по созданию «правил движения» в цифровой среде уже ведется. В декабре 2020 года Президент России Владимир Путин поручил разработать проект концепции обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина в цифровом пространстве. Как рассказал Валерий Фадеев, СПЧ «концептуально практически» завершил работу над так называемым Цифровым кодексом, который призван защищать права граждан в цифровой сфере, и «пора

Единственным российским законом, который частично касается защиты граждан в цифровой среде, на данный момент остается закон «О персональных данных»

переходить к юридической фазе подготовки этого документа».

Игорь Ашманов добавил, что необходимо накапливать и право-применительную практику в сфере цифровых прав, причем делать это можно и сейчас на основе статей Уголовного кодекса РФ про халатность. Согласилась с ним и первый заместитель председателя комитета Совета Федерации РФ по конституционному законодательству и государственному строительству Ирина Рукавишникова, которая выступила за ужесточение ответственности за утечки персональных данных. Эту меру поддержал и заместитель Министра юстиции РФ Максим Бесхмельницын, отметив, что государство должно обеспечивать



**МАКСИМ
БЕСХМЕЛЬНИЦЫН**
Заместитель Министра юстиции РФ

«Если гражданин отдает данные, нужно, чтобы дальше он мог следить, как эти данные используются. А то нечестно получается, потому что вы отдали данные в бизнес или государству, они эти данные используют, а вы не знаете, что они с ними делают. А вот когда человек будет знать, что с ними делают, он будет более ответственно к этому подходить и знать, что данные он отдал, но взамен получит, например, новые цифровые сервисы»

надлежащее хранение и информационную безопасность личных данных граждан.

Параллельно идет работа над агрегированием данных на государственном уровне. Как напомнил Бесхмельницын, единое электронное «озеро данных» на всех россиянах Минцифры РФ планирует создать уже к началу 2023 года. Оно будет

В специальном постановлении правительства РФ будут перечислены органы власти, имеющие право доступа к единому электронному «озеру данных» россиян, которое появится в 2023 году



ДМИТРИЙ АРИСТОВ
Главный судебный пристав Российской Федерации

«Уже сейчас мы обрабатываем более 30 тыс. запросов в сутки. Наш сервис является одним из самых востребованных. <...> И мы ввели сервис уведомлений – сейчас гражданин, который выразил согласие на получение уведомлений на Едином портале государственных услуг, всех уведомлений о всех действиях судебных приставов, получает личный кабинет исполнительного производства на Едином портале государственных услуг. <...> Учитывая, что у нас за прошлый год 120 млн исполнительных производств, мы полагаем, что это прорыв в системе информирования»

состоять из нескольких баз и в полном объеме не будет доступно никому. В специальном постановлении правительства РФ будут перечислены органы исполнительной власти, которые получат право доступа к этим данным. Также к части обезличенных данных получат доступ бизнес. Встречным движением идет цифровизация самого права как инструмента. Статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития РФ Алексей Херсонцев отметил, что первые цифровые нормативные акты появятся уже в конце этого года,

а вскоре и все право будет цифровым. Он добавил, что в Минцифры РФ уже разработан так называемый Конструктор цифровых регламентов, а в Минюсте РФ тестируется государственная регистрация нормативных актов, «которые никто на бумаге не видел». Цель, как отметил Херсонцев, – переход на полностью цифровой административный процесс, который обеспечивает прозрачность системы контроля и надзора. Речь, в частности, о проекте ГИС «Нормотворчество», который Минэкономразвития разрабатывает с 2019 года. За его основу взят опыт Москвы. Так, первый заместитель руководителя аппарата мэра и правительства Москвы Павел Гончаренко рассказал, что в столице уже более двух лет работает автоматизированная система создания, согласования и хранения правовых актов. Среди ее преимуществ онлайн-доступ в любое время и с любых устройств, удобная визуализация, возможность использования различных форматов текста, аудио, графики, а также юридическая сила действий в системе. По словам Алексея Херсонцева, столичный опыт будут распространять на все российские регионы. При этом он подчеркнул, что речь идет не просто об оцифровке текстов, а о том, что сами тексты становятся машино-понимаемыми. Фактически готовые нормативные акты собираются алгоритмом. «Коллеги, всех вас еще раз хочу заверить: еще чуть-чуть, и мы эту страницу перевернем и придем к тем самым цифровым актам», – заявил заместитель министра. Цифровизация процессов позволяет экономить время и бюджетные

средства и на уровне исполнения законов. Так, директор Федеральной службы судебных приставов (ФССП) – главный судебный пристав Российской Федерации Дмитрий Аристов рассказал, что через Единый портал государственных услуг информационная система ФССП России обрабатывает более 30 тыс. запросов в сутки на получение онлайн информации о ходе конкретного исполнительного производства. Цифровизация документооборота позволила за год сэкономить 17 млрд руб. на бумажных документах ФССП, поделился данными первый заместитель Министра юстиции РФ Евгений Забарчук.

Понятное право
Впрочем, автоматизация административных процессов сама по себе еще не делает право более понятным для граждан. Как отметил руководитель направления цифрового права компании LegalPics Мирза Чирагов, консервативная юридическая среда имеет «грех» – замкнуться в себе и писать «красивые доку-



ЕВГЕНИЙ ЗАБАРЧУК
Первый заместитель Министра юстиции РФ

«За один год мы сэкономили 17 млрд руб. бюджета только за счет электронных документов. <...> Хотел бы сказать, что мы очень сильно продвинулись в последнее время с точки зрения использования, внедрения современных технологических решений в работу службы судебных приставов и в работу, связанную с исполнением судебных решений. Сегодня граждане и юридические лица обеспечены инструментами взаимодействия посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг»

ФОТО: ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС



менты» друг другу. А это порождает трудности «перевода» юридических документов для разных групп пользователей. В свою очередь советник председателя Общероссийской общественно-государственной организации «Российский центр оборота прав на результаты творческой деятельности» Максим Прокш отметил, что в условиях большого информационного потока важно найти общий язык документов с разными адресатами: сотрудниками компании, предпринимателями и судьями. Для решения этой проблемы из международной практики пришло направление юридического дизайна (Legal Design), которое использует методы дизайнерского мышления для решения юридических задач – к примеру, создания документов, совмещающих юридическую точность с функциональностью и доступностью. В российской государственной и бизнес-сферах успешно реализован не один проект с использованием подхода Legal Design, отметила генеральный директор компании LegalPics Мария Дорошенко. Она напомнила, что Счетная палата РФ создала обучающий канал «Понятный язык», ФАС России выпустила гайд «Все о конкуренции в вопросах и ответах», где были использованы визуальные элементы и структурно новая подача сложной информации. Как добавила руководитель прак-

В российской государственной и бизнес-сферах успешно реализован не один проект с применением подхода Legal Design, который использует методы дизайнерского мышления для решения юридических задач

тики операционной деятельности группы HeadHunter Татьяна Нечаева, налаженная с помощью подхода Legal Design быстрая коммуникация юрист-сотрудник способна снизить трансакционные издержки. Но сам подход Legal Design, как отметили эксперты, пока остается факультативным: он не входит в базовое юридическое образование, хотя и изучается в качестве различных дополнительных курсов. Сложность в том, что пользователям приходится выбирать наиболее подходящие варианты из множества инструментов юридического дизайна. При этом из-за санкций многие зарубежные ИТ-решения в этой сфере в РФ стали недоступны. «Остались в России буквально един-два, но это открывает место для новых инструментов развития именно в ИТ-сфере на уровне Legal-IT, потому что это очень востребовано бизнесом», – подчеркнул руководитель направления международного права и комплаенса АО «Фаберлик» Денис Примаков.

«Цифровые» юристы
Такие стремительные цифровые новшества требуют от самих юристов большей гибкости и знаний в сфере ИТ и других смежных областях. «Нашим вызовом является не только цифровизация, нашим вызовом является цифровая трансформация общественной деятельности, экономической жизни, как следствие – изменение бизнес-процессов, изменение профессий, в том числе профессии юристов», – отметила вице-президент Федеральной палаты адвокатов России Елена Авакян. Эксперты подчеркивают: важно, чтобы юристы в условиях изменений не разделились на «цифровых» и «нецифровых», а сохранили единый язык. «В право пришло очень много интересного, это серьезный вызов, который может быть решен только на основе одного: мы должны заставить юристов говорить на одном языке, и этим языком должно быть римское право», – отметила директор Центра цифровой экономики МГИМО Элина Сидоренко.

Однако, по словам Сидоренко, в условиях неопределенности фундаментальных категорий самого цифрового права и не устоявшихся понятий пока неясно, сохранять ли традиционное право с переобучением «старых» юристов под новые реалии или готовить новую категорию правоведов под цифровую трансформацию. При этом она добавила, что многие предприниматели и работники до сих пор не понимают термины, стараясь не замечать важность цифровизации, а многие традиционные юристы не готовы даже к элементарному – признать, что юридический факт существует в цифровой среде.

Пока идут споры, нехватка специалистов уже становится реальным тормозом для отрасли. «В то время как коллеги по всему миру дискутируют о дефиниции “цифровой юрист”, что это такое и кто это такие, кто-то их уже использует. Мы нехватку этих юристов уже заметили у себя, пока определяли дефиницию», – отметил начальник



ЕКАТЕРИНА ЕГОРОВА
Замглавы аппарата
Совета Федерации РФ,
начальник правового
управления

«Юридическая экспертиза – искусство, которое невозможно будет подвергнуть цифровой трансформации. Мое глубокое убеждение, что только человек, его профессиональные знания, его интеллект смогут справиться с этой работой»

отдела диссертационных советов МГИМО Максим Иноземцев. По мнению уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве Татьяны Минеевой, определить необходимые компетенции и сформировать заказ на подготовку требуемых специалистов должно государство, проработав этот вопрос с компаниями, вузами и институтами развития.



Не за горами создание роботов-коллекторов, соответствующая правовая база готовится. Их появление позволит не только экономить время граждан, но и повысить соблюдение законов коллекторами

Роботы, вершители и исполнители

Способствовать решению проблемы дефицита кадров может и сама цифровизация. Так, руководитель по правовой поддержке АО «МегаФон Ритейл» Алексей Шугар рассказал об эксперименте по автоматизации судопроизводства в судах Белгородской области. На трех мировых участках программное обеспечение распознавало входящие документы, анализировало и готовило проект решения по заявлениям Федеральной налоговой службы о взыскании задолженности с физических лиц. В результате время, затрачиваемое на подготовку судебного акта, уменьшилось на 84%. А время, которое затрачивается на заполнение карточки дела, сократилось на 96%. О похожем опыте автоматизации судопроизводства в Армении рассказал управляющий партнер юридической фирмы НАР Айк Оганесян. На стадии разработки подобное ПО и для Арбитражного суда Московской области, отметил заместитель председателя суда Андрей Соловьев.

В свою очередь замминистра юстиции Максим Бесхмельницын рассказал, что министерство уже

тестирует искусственный интеллект (ИИ) при регистрации правовых актов ведомств. В частности, по его словам, специально обученная модель проверяет их на соответствие юридической технике, проводит антикоррупционную экспертизу, делает полный комплекс проверки. Все эти рутинные действия раньше



ЕВГЕНИЙ ПИСАРЕВСКИЙ
Заместитель
председателя
правления
Пенсионного
фонда РФ

«Мы хотим создать такой механизм, когда в автоматическом режиме через портал "Госуслуги" с использованием технологий искусственного интеллекта будет регулироваться в досудебном порядке подавляющее большинство претензий граждан, и споры будут решаться. И это, мы уверены, сократит число судебных споров»

ФОТО: SHUTTERSTOCK, ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС

выполнял живой сотрудник. Возможности ИИ, позволяющие экономить время сотрудников и средства бюджета, видят во многих ведомствах. «Мы хотим создать такой механизм, когда в автоматическом режиме через портал “Госуслуги” с использованием технологий искусственного интеллекта будет регулироваться в досудебном порядке подавляющее большинство претензий граждан, и споры будут решаться. И это, мы уверены, сократит число судебных споров», – рассказал заместитель председателя правления Пенсионного фонда Российской Федерации Евгений Писаревский.

Не за горами даже создание роботов-коллекторов, соответствующая правовая база готовится. «Если по-научному, нормативно он называется “интерактивный интеллектуальный агент”. Не надо этого пугаться», – подчеркнул глава ФССП. Общаться с должниками робот будет по телефону или в мессенджерах. По словам Дмитрия Аристова, появление роботов-коллекторов не только увеличит продуктивность деятельности службы, сэкономит время граждан, но и повысит соблюдение законов коллекторами.

Впрочем, речи о полной замене человека компьютером в законотворческом процессе не идет. Так, замглавы аппарата Совета Федерации Екатерина Егорова отметила: «Юридическая экспертиза – искусство, которое невозможно будет подвергнуть цифровой трансформации. Мое глубокое убеждение, что только человек, его профессиональные знания, его интеллект смогут справиться с этой работой».

При этом участники дискуссий сошлись на том, что нововведения необходимы, даже если их правовое регулирование отстает. «Право отстает. Но оно должно отставать. Если мы будем предусматривать заранее, ставить флажки, то не будет прорывных технологий и новых идей, потому что тогда они изначально будут запрещены», – подчеркнул Максим Бесхмельницын.



РЕГУЛИРОВАНИЕ КРИПТОВАЛЮТ

Одна из самых жарких дискуссий в России на стыке финансового и ИТ-сектора – о легальном появлении криптовалют – близится к завершению. Как рассказал в ходе ПМЮФ замглавы комитета Госдумы РФ по информационной политике, информационным технологиям и связи Антон Горелкин, законопроект о регулировании цифровых валют должен быть рассмотрен Госдумой в осеннюю сессию. По его словам, другого пути нет, чтобы сохранить технологический потенциал и ИТ-специалистов, а также защитить миллионы российских граждан, которые уже вовлечены в эту сферу. Как добавил глава комитета Госдумы РФ по финансам Анатолий Аксаков, рынок криптовалют позволит решить ряд проблем трансграничных расчетов, возникших из-за санкций. Хотя директор департамента финансовой политики Минфина РФ Иван Чебесков напомнил, что некоторые крупные майнеры криптовалют в РФ уже сталкиваются с внешними ограничениями при выводе средств. Подготовленный Минфином РФ законопроект о регулировании цифровых валют предусматривает создание комплексного регулирования криптовалютного рынка, включая порядок совершения операций с цифровыми валютами и их выпуска, а также определения особенностей деятельности субъектов криптовалютного рынка. Впрочем, главное условие, напомнил Анатолий Аксаков, – криптовалюта не должна использоваться в РФ как средство платежа. Как добавил директор департамента финансовых технологий ЦБ РФ Кирилл

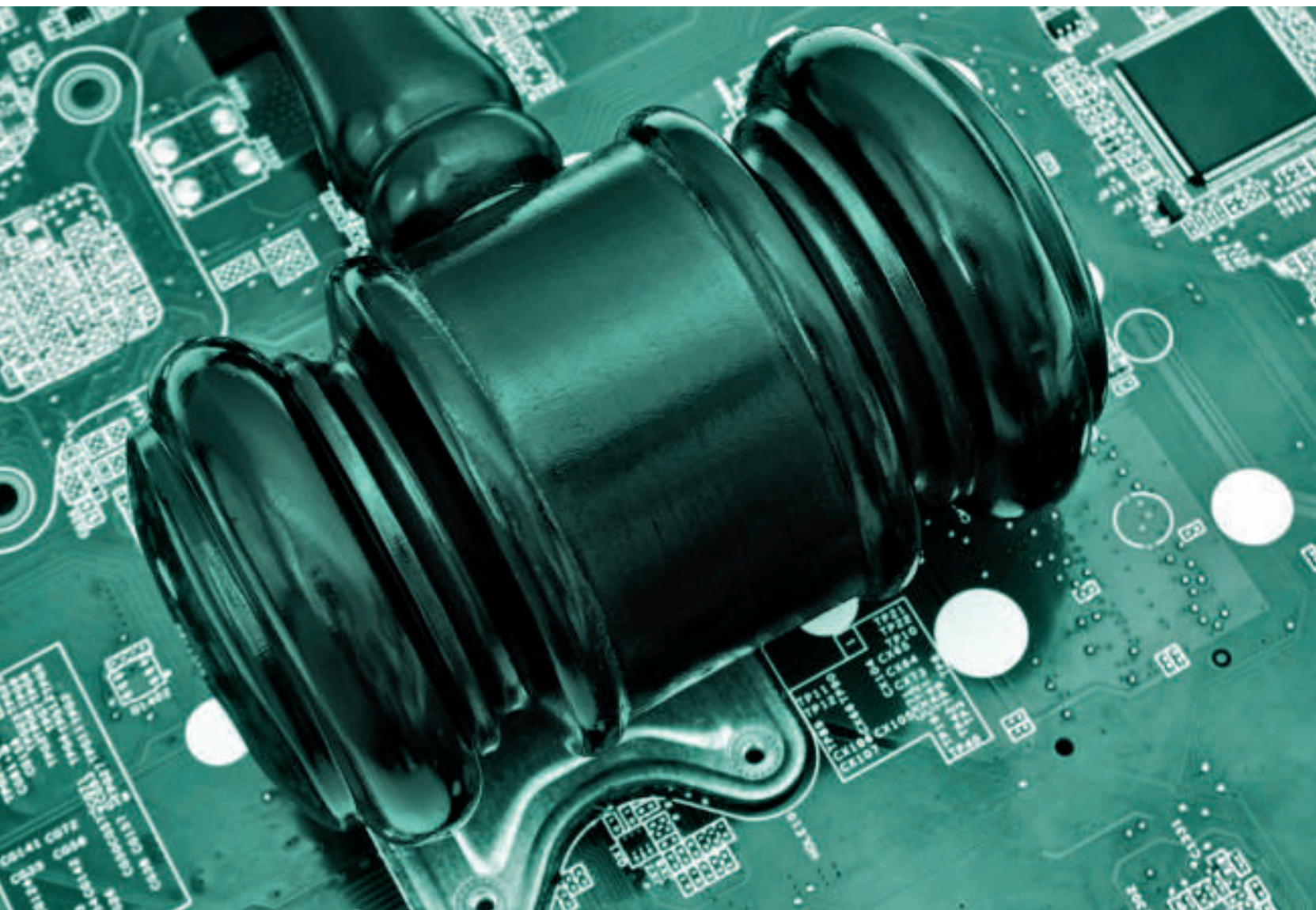
Пронин, ЦБ готов согласиться на легализацию майнинга криптовалют. Однако при этом должно быть соблюдено условие, что реализация их выручки в виде цифровых валют должна происходить за пределами России. Причина жесткости позиции ЦБ – подготовка собственного цифрового рубля, на который возлагаются большие надежды. Как отметил заместитель директора юридического департамента Банка России Андрей Борисенко, участники рынка ждут от финансовых технологий в первую очередь безопасности, защищенного, но менее формализованного доступа к персональным данным, а также максимально удобного и быстрого предоставления услуг. По словам Андрея Борисенко, под цифровой рубль сейчас пишется «уникальное законодательство», вводиться он будет поэтапно и пилотироваться на ограниченном количестве банков. Эксперимент стартует уже в следующем году. Как отметил завкафедрой информационного права и цифровых технологий МГЮА Алексей Минбалева, важно хорошо продумать вопросы конфиденциальности и безопасности, и тогда «граждане моментально станут его использовать». Как добавил руководитель Федерального казначейства Роман Артюхин, это панацея для бюджетного процесса, так как цифровой рубль обеспечит тотальный контроль целевого использования бюджетных средств. В ЦБ, в свою очередь, рассчитывают, что цифровые национальные валюты могут и вовсе сделать ненужным существование SWIFT

ЮРИСТЫ И РОБОТЫ:

ВОСЕМЬ ИНТЕРЕСНЫХ РОССИЙСКИХ РЕШЕНИЙ В LEGALTECH

ЮРИДИЧЕСКИЕ УСЛУГИ – ОДНА ИЗ НАИБОЛЕЕ ПОДХОДЯЩИХ ДЛЯ АВТОМАТИЗАЦИИ СФЕР БИЗНЕСА ИЗ-ЗА БОЛЬШОГО ЧИСЛА РУТИННЫХ ОПЕРАЦИЙ И ОГРОМНЫХ ОБЪЕМОВ ИНФОРМАЦИИ. РАЗБИРАЕМ, КТО СЕЙЧАС ПРЕДЛАГАЕТ НАИБОЛЕЕ ВОСТРЕБОВАННЫЕ РЕШЕНИЯ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ LEGALTECH И КАКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ У ЭТОГО СЕГМЕНТА

текст Антон Бурсак



LEGALTECH ОТ 1.0 К 4.0

В 2020 году компания Deloitte оценила российский рынок LegalTech в \$2 млрд. По данным компании, проникновение высоких технологий в сегмент не превышало 15%, что оставляет существенные возможности для роста. Deloitte выделяет несколько стадий развития LegalTech от 1.0 до 4.0. Если в ранних «версиях» решений речь идет в первую очередь об автоматизации рутинных процессов, в том числе хранения справочной информации, данных о контактах и т. д., то решения 4.0 предполагают создание продвинутых инструментов на базе искусственного интеллекта и аналитики больших данных, которые могут самостоятельно, без участия человека искать и анализировать информацию и оказывать помощь в принятии решений. К «версии» LegalTech 4.0 эксперты, в частности, относят смарт-контракты, в том числе использующие технологию блокчейн для повышения прозрачности бизнес-процессов; цифровые суды; предиктивные сервисы; виртуальных ассистентов и чат-ботов

UR-LI

Резидент Фонда «Сколково» компания UR-LI запустила сервис, помогающий предпринимателям решать проблемы с невозвратом денежных средств от контрагентов. Искусственный интеллект анализирует платежеспособность деловых партнеров и выдает результат в виде PDF-отчета, а также осуществляет потоковый скоринг. Сервис самостоятельно рассчитывает вероятность взыскания и возможную сумму. Для этого нужно заполнить три поля: ИНН проверяемой компании, сумму долга или договора и решение суда (исполнительный лист) при его наличии. Как утверждают создатели сервиса, их алгоритм в первую очередь способен из большой массы долгов выделить те, по которым есть наиболее высокая вероятность добиться выплат. После этого экспертная система готовит алгоритм взыскания. Правда, самой процедурой взыскания занимаются уже живые юристы. Их либо предоставляет сам

сервис, либо компания может использовать своих штатных специалистов. Среди кейсов – взыскание долгов для дочернего предприятия одного из крупнейших российских банков. Из 958 долгов более чем на 1 млрд руб., готовящихся под списание, система UR-LI выявила 72 с высокими перспективами возврата на общую сумму 121 млн руб.



Сбер использует инструменты LegalTech и инвестирует в них

Cybertonica

В январе 2020 года еще один резидент «Сколково», британо-российский стартап Cybertonica, привлек £2 млн от лондонского венчурного фонда Force Over Mass Capital, фондов TrueSight Ventures и Springboard. На основе анализа транзакций Cybertonica предоставляет услуги по предотвращению мошенничества. Система способна обеспечить защиту от нечистоплотных действий со стороны сотрудников, определить подозрительные запросы в банк на переводы P2P (Peer-to-peer, или person-to-person, то есть от одного человека другому), которыми в том числе пользуются нелегальные онлайн-казино. Эквайеры сервиса минимизируют финансовые потери из-за штрафов и высоких комиссий high-risk-программ платежных систем. Cybertonica уже использует МТС и Сбер, а также несколько более мелких банков.

Legium.io

Проект Legium.io упрощает процесс подписания документов по сравнению с системами, использующими квалифицированные электронные подписи. Это наиболее важно для компаний

«Думаю, что на следующем этапе мы будем наблюдать всплеск сервисов с предиктивной аналитикой, когда с помощью ИИ можно спрогнозировать ход судебного процесса»

с большим количеством самозанятых сотрудников: логистических и курьерских служб, образовательных платформ, рекламных агентств. Для регистрации физлицу достаточно отправить селфи с паспортом, а компаниям или индивидуальным предпринимателям – перевести 1 руб. с расчетного счета.

Сегодня сервисом пользуется около 30 тыс. юридических лиц, на платформе ими подписано уже около 1 млн документов. Проект привлек в общей сложности 20 млн руб. венчурных инвестиций, в частности в 2020 году получил 10 млн руб. от Сбера. Оценка компании по состоянию на лето 2021 года составила 222 млн руб.

ВЛАДИСЛАВ ЖУРАВЛЕВ,

СОВЕТНИК ПО ПРАВОВЫМ ВОПРОСАМ
ЮРИДИЧЕСКОЙ ГРУППЫ «СОВЕТ»:

«Само собой, с уходом западных консалтинговых фирм зарубежных заказчиков, которые наиболее активно использовали цифровые решения, станет меньше. Но крупные государственные и частные компании в условиях действия односторонних ограничительных мер будут вынуждены усилить комплаенс-процедуры – проверку на соответствие требованиям законодательства разных стран. Это неизбежно повлечет дополнительный приток инвестиций в LegalTech-стартапы»

«Онлайн Патент»

Компания «Онлайн Патент» специализируется на LegalTech-разработках на основе искусственного интеллекта. Проект вышел на рынок еще в 2013 году. Это цифровая платформа для управления товарными знаками и патентами на изобретения и дизайн, регистрацию компьютерных программ. За 2021 год она обработала более 3 тыс.

ЕКАТЕРИНА ЗАХАРОВА,

ПАРТНЕР, РУКОВОДИТЕЛЬ ВЕНЧУРНОЙ ПРАКТИКИ
ASB CONSULTING GROUP.

« На протяжении вот уже нескольких лет интерес к LegalTech-решениям в России постоянно растет, и внутренняя конъюнктура рынка этому только способствует и ускоряет движение. Сейчас LegalTech тем более приближается к апогею и все для него складывается как нельзя кстати. В начале пандемии все сидели на карантине, и я была приятно удивлена, когда смогла подать несколько судебных исков полностью дистанционно, подписав их в DocuSign (американский сервис электронных соглашений. – *Прим. ред.*). Электронное подписание документов и принятие таких документов судами разгружает всех участников процесса. Некоторые консалтинговые компании даже выделяют в самостоятельные направления услуги, которые выполняются при полной автоматизации, без “живого” консультирования. Крупные компании часто бесплатно предлагают свои автоматические генераторы документов клиентам или в общем доступе всем желающим, привлекая тем самым интерес к своей экспертизе. В последнее время мы наблюдаем рост спроса на довольно сложные LegalTech-решения для структурирования и закрытия венчурных сделок, а также из совсем свежего опыта – создание платформ для формирования синдикатов под совместное инвестирование»

заявок на регистрацию патентов, ее услугами пользовались 85 тыс. клиентов. Необходимые формальности занимают всего 40 минут. Для сравнения: регистрация интеллектуальной собственности через патентных поверенных требует около недели. Также сервис обеспечивает единую платформу для всех действий с патентами и товарными знаками и напоминает о продлении их срока. Это особенно актуально для крупных компаний, на которые зарегистрированы тысячи патентов, товарных знаков и проч. Часто патентные тролли успевают завладеть интеллектуальной собственностью крупных корпораций благодаря обычной забывчивости менеджера.

XSUD

Многопрофильная консалтинговая и медиагруппа «Актион» предлагает рынку собственную систему учета судебных дел XSUD. Она сокращает цепочку прохождения документов внутри компании: они попадают только к тем менеджерам и инстанциям, которые непосредственно нужны для решения задачи. Также юристы могут использовать шаблоны ответов на типовые вопросы. Среди последних внедрений XSUD – возможность передачи данных из внешних источников,

даже если ограничен доступ к интернету, и новые навыки RPA-роботов, которые позволяют сотрудникам компании переложить значительную часть рутинных операций на программные алгоритмы. Например, система напоминает юристам о заседаниях суда, к которым нужно подготовиться, об истечении срока права на патенты и даже рассчитывает сроки обжалования в зависимости от инстанции. Сейчас на портале XSUD запущен чат-бот, способный самостоятельно решать около 25% поступающих обращений. Как правило, это самые простые типовые вопросы, но по мере обучения вклад чат-бота в работу юристов растет.

FlexiCapture

Сервис компании ABBYY FlexiCapture также ускоряет работу с большими объемами документов, а ведь именно она часто занимает большую часть времени юриста. Благодаря технологиям обработки естественного языка (Natural language processing, NLP) сотрудник может быстро найти в тексте необходимые ему фрагменты, при этом запрос может быть сформулирован в предельно свободной форме, например «как сделать договор на сдачу квартиры», «к каким последствиям



КамАЗ одним из первых в стране стал проводить корпоративные тренинги по юридическим технологиям для сотрудников

ФОТО: ТАСС



«Сибур» активно применяет цифровые юридические технологии и помогает IP Академии, Skolkovo LegalTech и Distant & Digital

может привести самовольная перепланировка участка» и т. д. Программа способна извлекать данные из неструктурированных текстов, таких как договоры, уставы, доверенности, письма или даже новости. В итоге юристы в разы быстрее анализируют многостраничные договоры, выявляют значимые условия сделки и создают карточки документов в корпоративной системе.

«Юрайт»

Юридическая цифровая платформа «Юрайт» включает несколько блоков: конструктор договоров и документов, мониторинг судов и контрагентов, модуль судебного-претензионной рабо-



Благодаря LegalTech Банк России значительно повысил скорость судебной работы

«В последнее время мы наблюдаем рост спроса на довольно сложные LegalTech-решения для структурирования и закрытия венчурных сделок»

ты и др. Среди клиентов компании – «Сибур» (в результате внедрения решения на 20% сократил трудозатраты в подразделениях, на 60% ускорил получение управленческой отчетности, на 15% сократил дебиторскую задолженность), КамАЗ (сократил на 35% трудозатраты на документооборот и повысил скорость судебной работы на 70%), Банк России (повысил на 50% скорость судебной работы и сократил на 40% затраты на учет судебных дел).

Doczilla

Конструктор документов Doczilla вышел на рынок в 2018 году, хотя до этого развивался как внутреннее решение для юридической компании. Его запустил партнер юридической фирмы Lex Voealis Кирилл Буяков, который превратил внутрикорпоративный проект в отдельный стартап. Сервис на бесплатной основе предлагает

АНАСТАСИЯ ЗВОНАРЕВА,

ДИРЕКТОР НАПРАВЛЕНИЯ «АКТИОН LEGALTECH»

« Топ-менеджмент крупных компаний не готов сейчас расширять штат юристов, хотя нагрузка увеличивается по объективным причинам. Растет и будет расти количество судов, растет нагрузка на юристов в части ответов на вопросы коллег. Именно по этим причинам мы видим спрос на создание единого рабочего пространства для юриста и запрос на экономию его времени, освобождение от рутины. Думаю, что на следующем этапе мы будем наблюдать всплеск сервисов с предиктивной аналитикой, когда с помощью ИИ можно спрогнозировать ход судебного процесса или возможное банкротство контрагента, качественно оценивать документы на предмет ошибки. Спрос на LegalTech растет по всем сегментам независимо от количества юристов и оборота компании. Отдельно выделяю госсектор, строительство, промышленность, производство, энергетику. Там принятие решений о необходимости использования LegalTech сейчас происходит быстрее. Рост будет кратным. Пока это не значит, что все перейдут на автоматизированные рабочие места юристов, но совершенно точно будут закрывать точечные потребности по работе с документами и обращениями»

составить несколько типовых договоров, например займа, купли-продажи транспортного средства и проч. Пользователь при помощи интерактивного интерфейса настраивает индивидуальные параметры договора, и на выходе получается готовый документ, отвечающий всем текущим изменениям законодательства. Более сложные документы доступны платным подписчикам. Doczilla ориентирован в основном на частных лиц, которые заключают те или иные договоры, или на мелких предпринимателей.

КОНТРОЛЬ – ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ?



СНИЖЕНИЕ РЕГУЛЯТОРНОЙ НАГРУЗКИ ДЛЯ БИЗНЕСА ДАВНО ЯВЛЯЕТСЯ КРАЕУГОЛЬНЫМ КАМНЕМ ДИСКУССИЙ О РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ, НО ОСОБЕННО ВАЖНЫМ ОНО СТАЛО В ТЕКУЩИХ УСЛОВИЯХ ВНЕШНЕГО САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ. УЧАСТНИКИ ПЕТЕРБУРГСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ФОРУМА РАССМОТРЕЛИ ТЕКУЩИЕ СЛОЖНОСТИ, СВЯЗАННЫЕ С ИЗЛИШНИМ РЕГУЛЯТОРНЫМ ДАВЛЕНИЕМ, ОЦЕНИЛИ ПЕРЕДОВЫЕ ПРАКТИКИ СНИЖЕНИЯ ТАКОЙ НАГРУЗКИ, А ТАКЖЕ ОБСУДИЛИ ИМЕЮЩИЕСЯ НАРАБОТКИ И ИНИЦИАТИВЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ОПТИМИЗАЦИЮ ПРОВЕРОК БИЗНЕСА, НАЛОГОВОГО МОНИТОРИНГА И АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ОДНОЙ ИЗ КЛЮЧЕВЫХ И УСПЕШНЫХ ПРАКТИК СТАЛО ВНЕДРЕНИЕ «РЕГУЛЯТОРНОЙ ГИЛЬОТИНЫ». ПРЕДСТАВИТЕЛИ БИЗНЕСА ПРИЗВАЛИ СОХРАНИТЬ ЭТОТ МЕХАНИЗМ И В ДАЛЬНЕЙШЕМ

Гильотина проверок и требований

Механизм «регуляторной гильотины» эффективно справляется со своими задачами: отменой наиболее одиозных требований в нормативно-правовых актах и избыточных норм, отметил статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития России Алексей Херсонцев на форуме. Он сообщил, что сейчас только 10% российских предпринимателей считают нагрузку контрольно-надзорных органов высокой, а 18% отмечают ее снижение в последнее время. Но, по его словам, отдельные точечные вопросы необходимо «зачистить» и дальше.

В свою очередь вице-президент по работе с органами государственной власти и корпоративным отношениям ПАО «ПИК – специализированный застройщик» Дмитрий Тимофеев назвал «гильотину» «лучшим, что происходило с представлением возможности бизнесу и общественности участвовать в законотворческом процессе».

О важности «гильотины» для сокращения избыточных требований и норм высказались и эксперты научного сообщества. На впечатляющие результаты этой практики обратил внимание замдиректора Института государственного и муниципального управления НИУ ВШЭ Андрей Кашанин. «Никогда еще, начиная с советского времени, не происходило столь



**АНДРЕЙ
ЛОГИНОВ**

Статс-секретарь –
заместитель
Министра
юстиции РФ

«Это действительно очень специфическая юридическая профессия – писать нормативные правовые акты. Нигде специалистов по данной профессии не готовят»

впечатляющей расчистки нормативного поля», – сказал он.

Алексей Херсонцев из Минэкономразвития пообещал, что реестр требований будет дополняться и дорабатываться для снижения издержек предпринимателей. Начальник главного контрольного управления города Москвы Евгений Данчиков призвал обеспечить высокий уровень цифровизации создаваемого реестра. Как добавил Херсонцев, если удастся реализовать весь задуманный функционал, то реестр станет не только большим справочником, но и удобным сервисом для самопроверки бизнеса.

В таком случае это даже поможет снизить проблему сегодняшнего дефицита кадров: компаниям не хватает сотрудников для правовой экспертизы огромного числа норма-

тивно-правовых актов. Как посетовал замминистра юстиции России Андрей Логинов, законодательство остается «очень специфическим» видом юридической деятельности, который не преподают в вузах, а научные работы и учебники содержат только выдержки или анализ актов, регламентов Госдумы, аппарата правительства и министерств.

Меньше проверок – лучше

Участники сессии «Реформа контроля: придумал – объясни!» добавили, что еще одной формой снижения регуляторной нагрузки стало уменьшение числа проверок бизнеса. Так, замдиректора департамента обеспечения регуляторной политики правительства Российской



**МИХАИЛ
РОМАНОВ**

Первый
зампредседателя
комитета Госдумы РФ
по контролю

«Работа не приостанавливается. Реформа до конца не завершена. Сейчас мы смотрим правоприменение в регионах, потому что закон затрагивает все органы [власти]. Это новая система науки»

ФОТО: SHUTTERSTOCK. ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС



**АННА
ГОНЧАРОВА**

Представитель
налогового
департамента
ГМК «Норникель»

«Было бы комфортнее, если бы мы имели более детализированный план развития. Он позволил бы нам планировать свою загрузку, получать финансирование и вовремя выполнять требования налогового органа... Мы не хотим строить промежуточные решения, хотим делать сразу красивый готовый продукт»

Федерации Андрей Спиридонов рассказал, что в 2019 году в стране было проведено 1,5 млн проверок, а по итогам 2021-го – в два раза меньше. В 2022 году проверок будет еще меньше. Алексей Херсонцев отметил, что в рамках моратория, введенного с 10 марта текущего года, отменено порядка 240 тыс. проверок на предприятиях.

При этом спикеры сошлись на том, что в будущем такая работа должна быть продолжена. «Работа не приостанавливается. Реформа до конца не завершена. Сейчас мы смотрим правоприменение в регионах, потому что закон затрагивает все органы [власти]. Это новая система науки», – заявил первый зампред комитета Госдумы РФ по контролю Михаил Романов. Спиридонов, в свою очередь, призвал сконцентрироваться на более глубокой работе с рисками в этой сфере.

Вопросы налогового мониторинга

Одним из факторов снижения числа проверок стала эффективная работа механизма налогового мониторинга, сообщила начальник управления налогового мониторинга Федеральной налоговой службы Марина Крашенникова в ходе сессии, посвящен-

Одним из факторов снижения числа проверок стала эффективная работа механизма налогового мониторинга, показавшего себя как удобная для плательщика форма фискального контроля

ной итогам деятельности механизма за семь лет. Представитель налогового регулятора добавила, что мониторинг без камеральных и выездных проверок показал себя как одна из наиболее стабильных и удобных для плательщиков форм фискального контроля. К примеру, по ее словам, из 339 компаний в налоговом мониторинге более 200 присоединились к этому механизму во время пандемии. Она также сообщила, что ФНС ожидает существенного роста числа участников налогового мониторинга по итогам текущего года.

Бизнес также активно использует налоговый мониторинг, а некоторые компании уже считают этот фискальный механизм базальтернативным для себя. В «Интер РАО», в частности, высоко оценили возможность консультаций с госорганами, «сверки часов». Как сказала руководитель департамента налогового права компании Ольга Емельянова, это



**КАРЕН
ОГАНЯН**

Начальник
департамента
822 ПАО «Газпром»

«Федеральная налоговая служба как флагман в сфере цифровизации – они самые передовые технологии оседлали, и мы за ними пытаемся успеть. Это сложно, это затратно, но мы пытаемся соответствовать тем высоким требованиям, которые ФНС предъявляет»

позволяет повысить эффективность налогового планирования.

При этом представитель налогового департамента ГМК «Норникель» Анна Гончарова отметила, что бизнесу для оптимизации планирования нужен более детализированный план развития налогового мониторинга. По ее словам, это позволило бы компаниям планировать загрузку, получать финансирование и вовремя выполнять требования ФНС. Как добавил начальник департамента 822 (департамент налоговой политики) ПАО «Газпром» Карен Оганян, ФНС как «флагман в сфере цифровизации» предъявляет бизнесу все новые требования, в итоге предприниматели не всегда успевают за изменениями в требованиях ФНС, что ведет к дополнительным издержкам. Но и в этих условиях, по его словам, «Газпром» находится в авангарде, и к 2025 году свыше 70% всех налогов группы будут подлечьать налоговому мониторингу.

Сокращение административной и уголовной нагрузки

Несмотря на снижение числа самих проверок, в ходе дискуссий ПМЮФ бизнес озвучил потребность в снижении числа наказаний и штрафов за выявленные незначительные нарушения. Чиновники поддержали предпринимателей, а Алексей Херсонцев сообщил, что Министерство экономического развития уже занимается этой проблемой. В свою очередь представители юридического сообщества выразили надежду на то, что оптимизация существующих требований позволит сократить

число административных правонарушений и перевести бизнес на систему предупреждений.

При этом обсуждение выявило важные проблемные места в этой области регулирования. Участники ПМЮФ сошлись на том, что для улучшения делового климата в России необходимо бороться с излишней криминализацией экономических процессов. Спикеры также высказались за снижение уровня уголовного регулирования деятельности бизнеса. По общему мнению, правоприменительная практика в РФ должна в ближайшие годы быть на стороне бизнеса.

Параллельный импорт стал объективной необходимостью

Еще одним базовым видом регулирования, который, по мнению участников дискуссий, требует изменений и доработки, является антимонопольная деятельность. Ключевым вопросом для нее в текущих условиях стал параллельный импорт. В марте 2022 года правительство РФ приняло решение о легализации параллельного импорта для поддержки работы бизнеса и стимулирования спроса. Мера должна оградить российские компании, ввозящие товары без разрешения правообладателей, от возможной гражданской, административной и уголовной ответственности в условиях санкционной политики, применяемой недружественными странами. В то же время правообладатели, в том числе не присоединившиеся к санкциям, опасаются



**СЕРГЕЙ
ПУЗЫРЕВСКИЙ**

Статс-секретарь –
замглавы
ФАС России

«Мы живем в условиях, когда параллельный импорт стал реальностью. В этих условиях это элемент объективной необходимости для отдельных отраслей»

потерять свои позиции на рынке.

В ходе обсуждения статс-секретарь – замглавы ФАС России Сергей Пузыревский заявил, что параллельный импорт стал элементом объективной необходимости для отдельных отраслей в условиях санкционного давления. Он также напомнил, что проблема параллельного импорта обсуждается уже около десяти лет. При этом руководитель группы таможенного регулирования и международной торговли в СНГ Вильгельмина Шавшина выразила мнение, что проблема параллельного импорта и его легализации отчасти преувеличена, поскольку все действовавшие до ситуации с новыми санкциями механизмы таможенного декларирования продолжают работать и сегодня.

Учет интересов ЕАЭС

Участники обсуждения регулирования экономической конкуренции

обратили внимание и на необходимость оптимизации мер по защите интеллектуальной собственности и разрешению параллельного импорта, чтобы не допустить ухудшения конкуренции в рамках ЕАЭС.

Так, представители Евразийской экономической комиссии отдельно отметили важность разработки наднационального регулирования оборота объектов интеллектуальной собственности и необходимость увеличения срока ответственности за нарушение общих правил конкуренции на трансграничном рынке. Как пояснил директор департамента антимонопольного регулирования Евразийской экономической комиссии Алексей Сушкевич, в ЕАЭС сегодня отсутствует наднациональное регулирование оборота объектов интеллектуальной собственности, а потому недобросовестная конкуренция с использованием чужих объектов интеллектуальной собственности становится распространенным поведением.

О еще одном вызове в сфере антимонопольной деятельности рассказал первый заместитель председателя Центрального банка РФ Владимир Чистюхин. «Сегодня, когда зарубежная инфраструктура, которую мы раньше использовали для получения информации, ушла с российского рынка, нам нужно иметь альтернативу», – сказал он. В частности, речь идет о данных бирж и торговых площадок, используемых для определения реальной цены товаров, выявления демпинга и иных ценовых действий.

В ходе дискуссий ПМЮФ бизнес озвучил потребность в снижении числа наказаний и штрафов за незначительные нарушения. Чиновники поддержали предпринимателей, отметив, что Минэкономразвития уже занимается этой проблемой



АДАПТАЦИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ К СОВРЕМЕННЫМ РЕАЛИЯМ

ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФРОНТАЦИЯ С КОЛЛЕКТИВНЫМ ЗАПАДОМ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ СДЕЛАЛИ ДЛЯ РОССИИ НЕВОЗМОЖНЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МНОГИХ ИНСТРУМЕНТОВ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ СВОЕГО БИЗНЕСА И ГРАЖДАН НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ. ЭТО ПРОИЗОШЛО КАК В СИЛУ ФИНАНСОВЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ, ТАК И ПО ПРИЧИНЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ АНГАЖИРОВАННОСТИ СУДЕЙ. УЧАСТНИКИ ПЕТЕРБУРГСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ФОРУМА ПРИЗНАЛИ, ЧТО ПРЕОДОЛЕНИЕ ЧАСТИ ПРОТИВОРЕЧИЙ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРАВОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ВОЗМОЖНО, НО ДЛЯ ЭТОГО НЕОБХОДИМО СОЗДАТЬ НОВЫЕ ПРАВОВЫЕ ИНСТИТУТЫ С СОХРАНЯЮЩИМИ СУВЕРЕННОСТЬ ПАРТНЕРАМИ. НЕ МЕНЕЕ ВАЖНО ДАЛЬНЕЙШЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ПРАВОСУДИЯ

текст Алиса Столярова, ТАСС

Финансирование разбирательств

Эксперты на ПМЮФ выделили две важные проблемы при рассмотрении международных споров – оплата судебных сборов и нейтральность арбитров. Технические сложности с оплатой, возникшие в результате отключения системы SWIFT, уже решены, тем не менее у компаний не всегда есть возможности оплатить все расходы. В таких случаях реализовать свое право на судебную защиту можно с помощью обращения к третьему лицу, которое профинансирует спор.

Такой механизм пользуется спросом инвесторов, когда разбираются потенциально выигрышные споры, пояснила основатель первого в России сервиса по финансированию судебных процессов Platforma Ирина Цветкова. Не желают самостоятельно нести все риски по финансированию процессов и привлекают инвесторов даже крупные российские компании, добавил партнер адвокатского бюро «Рыбалкин, Горцуныян, Дякин и партнеры» Дмитрий Кайсин. По его словам,



ДМИТРИЙ КАЙСИН
Партнер адвокатского бюро «Рыбалкин, Горцуныян, Дякин и партнеры»

«В последнее время мы встречаемся с запросами крупных российских компаний, которые не желают нести риски по финансированию этого процесса [юридических споров] самостоятельно, а хотят разделить эти риски с некоей финансирующей организацией. <...> В нашей практике как минимум фандеры [инвесторы] готовы идти на финансирование проекта, если его прибыль будет в три-четыре раза выше, чем те денежные средства, которые вложены в проект»

ФОТО: ТАСС. ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС. АРХИВЫ ПРЕСС-СЛУЖБ

Спрос на финансирование споров продолжает расти, поэтому, по мнению участников форума, в России необходимо опираться на собственное законодательство о судебном финансировании



ИРИНА ЦВЕТКОВА
Основатель первого в России сервиса по финансированию судебных процессов Platforma

«Спрос на финансирование растет, в свете чего мы начали прорабатывать уже несколько лет законопроект о судебном финансировании. <...> Сейчас в общем и деловое, и судейское, и профессиональное сообщество поддерживает эту идею»

инвесторы готовы идти на финансирование проектов, где потенциальная прибыль будет в три-четыре раза выше, чем вложенные средства.

Однако в связи с введенными санкциями иностранные юридические компании отказываются от работы с российскими клиентами. Так, у адвокатского бюро «Рыбалкин, Горцуныян, Дякин и партнеры» после событий 24 февраля несколько проектов было поставлено на паузу, а один прекратился, сказал Дмитрий Кайсин. Спрос же на финансирование споров продолжает расти, поэтому, по мнению участников форума, в России необходимо опираться на собственное законодательство о судебном финансировании. «И деловое, и судейское, и профессиональное сообщество поддерживает эту идею», – отметила Ирина Цветкова. Как добавил профессор кафедры международного частного права Всероссийской академии внешней торговли, заместитель председателя Международного коммерческого арбитражного

суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации Иван Зыкин, работа над законопроектом о судебном финансировании, как и внесение изменений в Гражданский кодекс и в закон «О международном коммерческом арбитраже», уже ведется в Минюсте РФ.

Выбор арбитров

Еще серьезнее кажется вторая проблема – беспристрастность арбитров. В ходе дискуссий экспертами отмечалось, что порой даже языковая идентичность не гарантирует желаемого объективного рассмотрения дела и сложно предугадать, как поведет себя судья.

Политизация международных правовых институтов уже вынудила Россию отказаться от исполнения решений Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ). А ведь, по словам председателя комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрея Клишаса, Россия была одним из самых дисциплинированных государств по исполнению его решений. Но, как добавил Клишас, несмотря на попытки навязывания жизни «по правилам», Россия не готова отказываться от международного права.

Страна остается вовлеченной в работу по реформированию международного торгового права. В частности, большие дискуссии ведутся вокруг работы в ЮНСИТРАЛ (Комиссия ООН по праву международной торговли) по разработке четких требований к арбитрам, где основными принципами выступают независимость и политическая непредвзятость. Как рассказал директор правового департамента Минэкономразвития России



ЖОЛЫМБЕТ БАИШЕВ
Судья Суда Евразийского экономического союза

« Нам давно пора говорить о своем евразийском правовом порядке. <...> Я бы хотел сказать, что усматриваю очень много общего между деятельностью нашего международного суда и Конституционного суда Российской Федерации. Конституционный суд проверяет на соответствие Конституции, которая распространяется на все территории России. <...> Точно так же и у нас. У нас есть договор об учреждении нашего Евразийского экономического союза »

Альтернативным примером международного взаимодействия становится развитие судебных практик в рамках Евразийского экономического союза

Лев Гершанок, особые споры вызывает вопрос по централизации арбитражных учреждений: Россия выступает против данного подхода, чреватого рисками безальтернативного рассмотрения споров.

Кроме того, проблему нейтральности могло бы решить обращение к российским арбитражным учреждениям, в том числе к международной коллегии при Российском союзе

промышленников и предпринимателей (РСПП), где представлено более 20 юрисдикций. Так, даже с учетом политического фона после февральских событий решение коллегии арбитража при РСПП, вынесенное с применением английского права, было принято к исполнению в Высоком суде Англии и Уэльса.

Взаимодействие между национальными судами и судом ЕАЭС

Альтернативным примером международного взаимодействия становится развитие судебных практик в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). « Нам давно пора говорить о своем евразийском правовом порядке », – отметил судья Суда Евразийского экономического союза Жолымбет Баишев.

Рассматриваемое этим судом число споров и дел постоянно растет, но, как отметили участники дискуссий, о едином правовом поле союза говорить



КОНСТАНТИН ЧАЙКА
Заместитель председателя Суда ЕАЭС

« Нам необходимо создать и правильно применять единую правовую базу нашего экономического сообщества. <...> При возникновении разногласий между национальными судами и судом ЕАЭС мы должны предусмотреть во всех национальных кодексах соответствующие изменения, прежде всего это вопрос о включении в процессуальные кодексы оснований для пересмотра дел по новым обстоятельствам, где записать, что если Судом Евразийского экономического союза вынесено решение в его толковании, то оно должно исполняться или должно быть пересмотрено решение национальных судов »

пока рано. « Нам необходимо создать и правильно применять единую правовую базу нашего экономического сообщества », – отметил заместитель председателя Суда ЕАЭС Константин Чайка. По его словам, практика показывает, что есть расхождения в точках зрения на правовые позиции, особенно в переданных на национальный уровень вопросах таможенного и технического регулирования. По его мнению, для решения разногласий требуется внести изменения в национальные кодексы, прежде всего включить в основания для пересмотра дел по новым обстоятельствам решения Суда ЕАЭС: они должны либо исполняться, либо вести к пересмотру решений национальных судов.

Также, по мнению экспертов, возможно создание в странах ЕАЭС аналога ЕСПЧ. Однако для этого необходимо согласие иностранных партнеров и признание юрисдикции соответствующего наднационального суда. При этом участники ПМЮФ подчеркивали, что основной базой для сотрудничества должны оставаться национально-правовой суверенитет и Устав ООН. « И самое главное, кроме этих юридических терминов, по-человечески надо нам быть вместе, не предавать друг друга и бороться », – добавила председатель Суда ЕАЭС Эрна Айриян.

Технологии и профессионализм

Современные вызовы требуют все большего числа специалистов права. Жаркие дискуссии на ПМЮФ были посвящены качеству правовых услуг и судебного представительства. Ранее на 7 млн жителей Москвы приходилось 950 адвокатов, сейчас в городе проживает 14 млн, а адвокатов – 11,7 тыс. И, как подчеркнул полномочный представитель Правительства РФ в высших судебных инстанциях Михаил Барщевский, количество адвокатов не переросло в качество.

Предложений по исправлению ситуации прозвучало достаточно много. Среди них – повышение качества образования в профильных вузах,

ФОТО: ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС



Дискуссия о том, как повысить профессионализм судебного процесса, собрала большое количество участников



МИХАИЛ БАРЩЕВСКИЙ
Полномочный представитель Правительства РФ в высших судебных инстанциях

« Сегодня адвокат – в бюро ли, в коллегии ли – фактически его профессиональную деятельность никто не проверяет, если только нет жалобы. <...> В Москве при населении 7 млн человек было 950 адвокатов, сегодня население 14 млн, а адвокатов – 11 700. Я вижу деградацию качества адвокатов »

введение допуска (к примеру, экзамена) к судебному представительству, лицензирование или регулирование через СРО юридических услуг, например восстановление права адвокатских образований (коллегий

адвокатов) на контроль деятельности. При этом эксперты отмечали, что сертификация в том или ином виде проблему не решит, а создаст искусственную сегрегацию между юристами.

Хорошие перспективы улучшения качества юридических услуг, по мнению участников дискуссий, лежат в области диджитализации судебного производства. Так, значительную часть рутинных процессов могут взять на себя цифровые помощники, а специалисты могут сосредоточиться на решении важных задач. При этом цифровизация правосудия сегодня важна не столько для оптимизации документооборота, сколько для анализа поступивших материалов и доказательств, в том числе при помощи распознавания речи, лица и борьбы с фейками.

В этом направлении впечатляющих успехов достиг Казахстан, где автоматизировали судебную экспертную и адвокатскую деятельность, а также

деятельность юридических консультантов и систему исполнительного производства. Используют в своей практике современные технологии в части дистанционных форматов судопроизводства и такие страны, как Великобритания, Швейцария, Финляндия и Азербайджан.

В свою очередь в России в прошлом году был принят федеральный закон, расширяющий возможности использования удаленных форм участия (видеоконференций) в арбитражном, гражданском и административном судопроизводстве. В этом году Минюстом РФ подготовлен законопроект, позволяющий участвовать посредством видеоконференц-связи в уголовном процессе в заседаниях суда всех инстанций.

Главные же опасения, по мнению экспертов, вызывает прозрачность алгоритмов, которые применяются для создания программ цифровизации судебного процесса, что может вести к риску принятия неверного решения.



ПЕТР-ЗАКОНОДАТЕЛЬ

ВАЖНЫЕ И НЕОБЫЧНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ
ПЕРВОГО РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРА

ФОТО: ОБЩЕСТВЕННОЕ ДОСТОЯНИЕ

ПЕТР I ПРОСЛАВИЛСЯ НЕ ТОЛЬКО КАК ПЕРВЫЙ РОССИЙСКИЙ ИМПЕРАТОР, ОСНОВАТЕЛЬ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЧЕЛОВЕК, «ПРОРУБИВШИЙ ОКНО В ЕВРОПУ». УКАЗЫ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ГОСУДАРЯ, СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ КОТОРОГО В ЭТОМ ГОДУ ИСПОЛНЯЕТСЯ 350 ЛЕТ, ЯВЛЯЮТСЯ УНИКАЛЬНЫМИ И БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫМИ ПО СВОЕМУ ЗНАЧЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКИМИ ДОКУМЕНТАМИ. ОНИ ИЗМЕНИЛИ МНОГОВЕКОВОЙ УКЛАД ЖИЗНИ В РОССИИ. ПОПЫТАЕМСЯ ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ САМЫЕ НЕОБЫЧНЫЕ ИЗ НИХ И ЗАОДНО РАЗОБЛАЧИТЬ РЯД УПОРНО СОПУТСТВУЮЩИХ ИМ МИФОВ

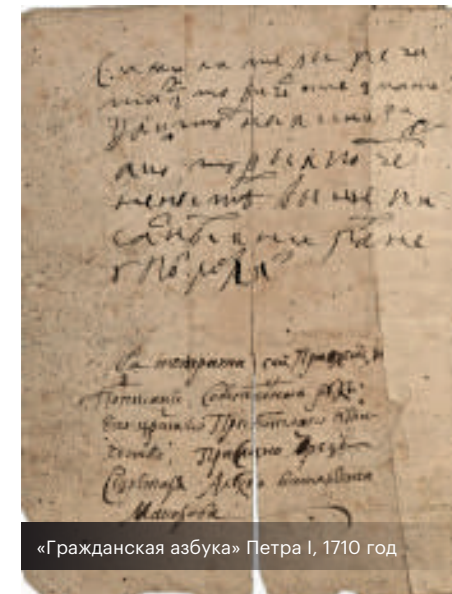
текст Максим Иванов, обозреватель правового портала Legal Report

Петр Великий писал картину новой России, что называется, крупными мазками. Его могучие прорывные реформы имеют ничтожно мало аналогов в мировой истории. Указы царя, а затем императора касались едва ли не всех аспектов общественной жизни: по словам выдающегося историка Василия Осиповича Ключевского, он совершал «перерождение умов посредством штанов и кафтанов». Да, сегодня иные директивы грозного монарха могут показаться чудачковатыми и способны вызвать улыбку: вспомним хотя бы что-то вроде «бороды рубить!», «в церкви громко не сморкаться!». Однако три столетия назад всем было не до смеха.

«Тарабарский стиль»

Регламентируя жизнь огромной страны, в своих указах, сыпавшихся беспрерывно, Петр I не стеснялся употребить и острое слово, и смелую метафору. Сегодня мы можем вполне насладиться их штилем: так или иначе сохранилось большинство архивных документов императорской канцелярии.

Зачастую царь составлял указы сам, без секретаря, водя пером впопыхах и используя яркий микс из русского, немецкого и голландского языков, каждым из которых он владел превосходно. Кстати, в петровские времена в наш язык вошло без малого пять



Зачастую царь писал указы сам, водя пером впопыхах и используя микс из русского, немецкого и голландского

тысяч заимствованных у иностранцев слов. Самодержец в своих бумагах сыпал терминами вроде «шаутбенахт» (адмиральский чин), «бом-брам-стенъга» (элемент оснастки парусного корабля) и очень раздражался, когда

не искушенные в иноземной лингвистике бояре делали удивленные глаза.

Публицист XX века Иван Солоневич, автор книги «Народная монархия», замечает: Сенат-де, конечно, «привык и к тарабарскому петровскому стилю, и к его языку, загроможденному голландскими словами». А все тот же Ключевский, до крайности симпатизирующий Петру, говорит, что стиль этих указов, распоряжений и приказов вполне «поддавался только опытному экзегетическому чутью сенаторов». Расплывчатые определения, возможности расширительного толкования и так далее, и тому подобное – да, царь не был искушенным юристом, но он был патриотом и истинным сыном своего сурового, не терпящего сантиментов времени. Указы Петра Великого касались буквально каждого. И надо признать, что для своей эпохи они были прогрессивными.

Россия на юридических поворотах

Одним из самых значимых в истории нашего государства, бесспорно, стал изменивший все устои власти Указ о престолонаследии 1722 года: отныне наследником был не старший потомок, а та персона, которую назначит своим преемником сам государь. Заметим, что ровно через три четверти века, в 1797 году, указ сей был отменен Павлом I. За это время он успел идеологически вдохновить целую череду дворцовых переворотов и громких убийств венценосных особ.

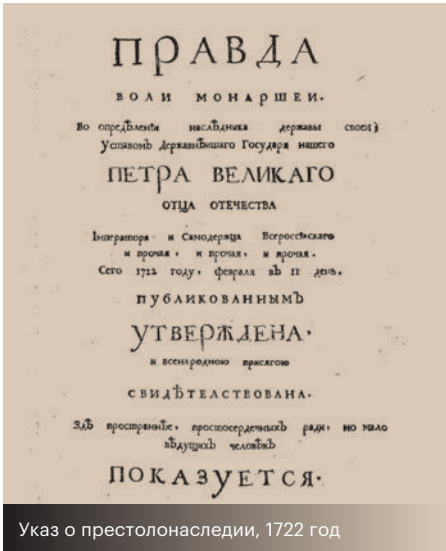
Петр I – автор еще одного, без преувеличения, революционного указа № 1736: начиная с 1700 года традиция летоисчисления в России менялась на общеевропейскую. Страна перешла на новый календарь, в котором первым днем года является 1 января, и вместо счета лет «от сотворения мира» годы принялись считать «от Рождества Христова». Любопытно, что творцы фейков вплотную подобрались и к этому указу, дополнив его следующей отсебятиной: «учинять украшения из елей, детей забавлять на санках, а взрослым пьянства и мордобоя не учинять, на то других дней хватает».



Здание Двенадцати коллегий, где размещались органы отраслевого управления; рисунок XIX века

В оригинале документа про мордобой не было ни слова!

Зато нормативный акт велел широко забавляться на Новолетие «огненными потехами», а вместе с тем «перед ворота учинить некоторые украшения от древ и ветвей сосновых, елевых и можжевеловых, против образцов, каковы сделаны на Гостине дворе и у нижней аптеки, или кому как удобнее и пристойнее, смотря по месту и воротам, учинить возможно, а людям скудным комуждо хотя по деревцу или ветви на ворота, или над хороминою своею поставить» – Москва украшалась таким образом по единому стандарту.



Указ о престолонаследии, 1722 год

В челобитных посланиях на имя барина крестьянам впредь строго не дозволялось уничивать себя подписями «Ванька» или «Гринька» – предписывалось употреблять свое полное имя и отчество

Царь ввел и употребление современных арабских цифр, заменив ими старые цифры – буквы славянской азбуки с титлами.

Указом о приеме в войска на добровольной основе Петр положил начало контрактной армии. Всем желающим послужить на благо Отечества выдавали определенное денежное жалованье и съестной паек.

Первым же документом трудового законодательства России стал указ 1708 года «О величине трудового дня, штрафах и наказаниях для адмиралтейских рабочих». К слову, продолжительность рабочего дня по документу составляла 14 часов при 2,5 часа перерывов. Мало-помалу такой порядок стал приживаться во всех госучреждениях.

Как не упомянуть про борьбу с коррупцией – в 1714 году был опубликован указ «О запрещении лицам, состоящим на службе, брать посулы и подряды». Это был крайне серьезный шаг в противодействии известно-

му явлению, другое дело, что особых успехов на этом фронте не было.

А еще именно Петр предпринял усилия по организации учета рождаемости и смертности – его указом духовенство обязывалось регулярно вести метрические книги и каждые четыре месяца представлять в Синод сводные ведомости о числе родившихся и умерших.

Немного о зубах и каблуках

Исследователями подсчитано, что с 1701 до 1724 года самодержавным властелином было выпущено 17 различных указов, касавшихся внешнего вида россиян. Регламентировалось все: правила ношения платья европейского образца, типы тканей и расположение пуговиц и тому подобное. И даже цвет зубов: дело в том, что многие знатные дамы красили их специальными чернилами, желая подчеркнуть белизну лица. Петр, не видевший в Европе ничего подоб-

ного, повелел оставить эту затею и, напротив, тщательно отбеливать зубы мелом. Он же велел украсить обшлаг армейских мундиров крупными пуговицами, создав тем самым что-то вроде физического барьера, который мешал солдатам вытирать рты рукавами после еды – казенное сукно было недешево.

Введение налога на бани, в том числе частные, тоже нововведение прогрессивного правителя. Бедные крестьяне платили по 15 копеек в год, богачи – на порядок больше. Деньги направлялись на идущую тогда разорительную войну со Швецией.

А 12 сентября 1715 года жители Санкт-Петербурга проснулись, так сказать, уже под действием нового указа: Петр запретил подбивать сапоги и башмаки металлическими скобами и гвоздями. По мнению царя, только таким образом можно



«Цирюльник и раскольник», XVIII век

было сберечь хлипкие, но безальтернативные сосновые мостовые. Современниками утверждается, что почти ни один человек на улице в тот день так и не выбрался!

будто бы 1708 года насчет «лихого и придурковатого» вида подчиненных является всего лишь историческим анекдотом. Прямых доказательств подделки, говорят специалисты-историки, нет, но немало косвенных. В частности, в авторитетном академическом издании 1946–1948 гг. «Письма и бумаги императора Петра Великого за 1708 год» ни в одном из документов нет пассажа о таком одиозном «подчиненном». Иными словами, имеет место лишь веселая стилизация под законотворчество. Немало копий сломано вокруг приписываемого Петру Алексеевичу указа «О достоинстве гостевом, на ассамблеях имеющем» якобы за 1718 год. По заверениям маститых экспертов, остроумного свода «правил питания» нет ни в официальных собраниях царских указов, ни в 45-томнике «Полное собрание законов Российской империи» (1830 год). Зато отыскалось распоряжение насчет семикилограммовой медали «За пьянство». Историки выносят неутешительный вердикт и для поклонников формулы «чтоб дурь каждого видна была» – очередного фейкового указа, запрещавшего читать речи по шпаргалке. В переписке со

Исследователи указов Петра обращают внимание и на такие распоряжения монарха: в челобитных посланиях на имя барина крестьянам впредь строго не дозволялось уничивать себя подписями «Ванька» или «Гринька» – предписывалось употреблять свое полное имя и отчество. А зимой в морозную погоду запрещалось ломать шапку, проходя мимо дворца. «Метание» перед царем на колени также запрещалось, а обращение «холоп» заменилось на «раб». Почему? Последний вариант вызывал устойчивые ассоциации с формулой «раб Божий» и не выглядел унижительным.

Закончим тем, что царь-реформатор повелел ввести приличные штрафы для тех, кто неподобающе вел себя в храме во время службы и исповедовался реже одного раза в год. Что ж, как коронованная особа он имел на это правовые основания.



ЛИХОЙ И ПРИДУРКОВАТЫЙ... ФЕЙК!

Интернет наводнили подделки петровских распоряжений. Тут надо держать ухо востро: порой они сработаны весьма искусно. Например, растиражированный в Сети нормативный акт

ФОТО: ОБЩЕСТВЕННОЕ ДОСТОЯНИЕ



С. К. Зарянко «Зал Училища правоведения с группами учителей и воспитанников», 1840

ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА

ВОСЕМЬ АДВОКАТОВ, СОСТАВИВШИХ СЛАВУ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

текст Михаил Молотков

История российской адвокатуры куда короче истории страны – лишь после судебных реформ Александра II у присяжных поверенных появились и правовой статус, и четкое место в судебной системе, и профессиональные организации. Главенствующую роль в становлении института адвокатов играл, естественно, столичный Петербург, где быстро сложилась блестящая школа и появились выдающиеся ораторы и теоретики права. Так совпало, что на эти же годы пришлась бурная политизация общественной

жизни – лучшие юристы составляли себе имя на политических процессах, искренне руководствуясь при этом лишь стремлением к справедливости и исправлению застарелых недостатков государства. Что примечательно, власть не отвечала на это репрессиями, принимая критику как порой неприятное, но нужное явление.

Анатолий Кони (1844–1927)

Легендарный Анатолий Кони родился в Санкт-Петербурге, но оканчивал Московский университет – Петер-

бургский, куда он поступил, закрыли после студенческих волнений. Возможно, будущий Господин Закон впечатлился ими, когда писал диссертацию на тему «О праве необходимой обороны», в которой рассуждал об условиях защиты от представителей власти: «Власть не может требовать уважения к закону, когда сама его не уважает».

От этих принципов он не отступался никогда – настоящую славу принесло Анатолию Федоровичу дело Веры Засулич, стрелявшей в петербургского губернатора Федора Трепова в 1878 году. От председательствующего в суде Кони



Анатолий Федорович Кони

власти (включая лично императора Александра II) ждали обвинительного приговора, но он сделал все, чтобы присяжные оправдали Засулич, и отказался уходить в отставку, много позже сказав: «Я был слугою правосудия, а не лакеем правительства».

Это не помешало Анатолию Кони после опалы занимать высокие государственные посты вплоть до сенатора и члена Госсовета; он мог стать и министром юстиции, но не согласился на предложение Петра Столыпина. История запомнила Кони как невероятного таланта оратора, готового отстаивать справедливость в условиях любого давления, и при этом очень скромного в быту. Сейчас его именем названа медаль – высшая награда Минюста РФ.

Петр Александров (1836–1893)

Защищавший Засулич присяжный поверенный Петр Александров тоже проснулся знаменитым после ее триумфального оправдания. Выходец из Орловской губернии и сын священника, Александров поступил в семинарию, но затем решил перебраться на юрфак столичного университета. Поначалу он начал карьеру прокурора, участвуя в процессе по делу организации «Народная расправа», закончившемся разгромом обвинения –

История запомнила Кони как невероятного таланта оратора, готового отстаивать справедливость в условиях любого давления, и при этом очень скромного в быту

из 79 подсудимых почти все были оправданы или получили небольшие сроки. Через несколько лет после конфликта с начальством Александров подал в отставку, став защитником.

Молодой адвокат блеснул мастерством полемики на крупнейшем в царской России процессе по «Делу о пропаганде в Империи» (или «процессе 193»), по которому судили участников «хождений в народ», после чего Засулич и выбрала его защитником. И исход ее дела поднял престиж адвокатов на небывалую высоту.

В своих речах Александров отличался глубоким погружением в социальные корни порученного дела, твердой логикой и простотой изложения, а также убийственным сарказмом и иронией, которые разбирали на цитаты.

Владимир Герард (1839–1903)

Один из самых знаменитых адвокатов своего времени имел итальянское происхождение и привилегирован-



Владимир Николаевич Герард

ную семью – брат его, Николай Герард, был тайным советником и генерал-губернатором Финляндии. А вот Владимир, перед которым открывалась блестящая судебная карьера, предпочел профессию поверенного и даже попал под негласный надзор – выдвинувшись поначалу как криминалист, через несколько лет Герард стал звездой политических процессов.

В 1870–1890-х годах он выступил защитником в 12 политических делах, включая все крупнейшие, виртуозно выигрывая схватки с обвинителями и добиваясь для своих подзащитных оправдания. Коллеги высоко ставили гражданское мужество и честность Герарда и отмечали его доступность и обязательность. Долгое время адвокат был также председателем Общества защиты детей от жестокого обращения, которое сам основал, заботился о нуждающихся студентах, а в последние годы жизни, невзирая на раздражение со стороны полиции, занимал кресло председателя Совета присяжных поверенных округа Санкт-Петербургской судебной палаты, нередко выбирая при этом осторожную линию поведения – например, отказал в созыве общего собрания адвокатов с целью чествования Толстого и Короленко, сочтя, что это «может иметь нежелательные для сословия последствия».

Владимир Спасович (1829–1906)

Будущий корифей родился в Минской губернии, а на юрфак Петербургского университета поступил в 16 лет. Через несколько лет после окончания Спасович возглавляет на факультете кафедру уголовного права, но увольняется в знак протеста против расправы над студентами во время волнений



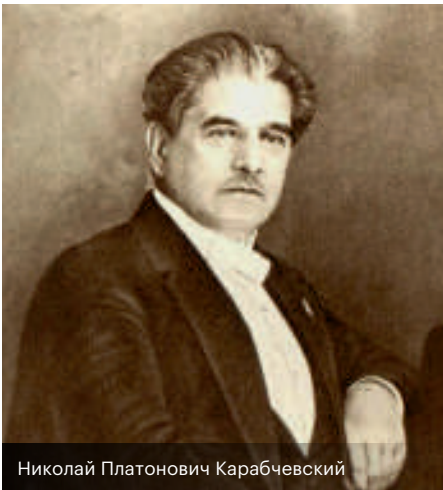
1861 года. Однако вскоре он защитил докторскую и составил «Учебник по уголовному праву», высоко оцененный коллегами – но не властями, нашедшими в нем сомнительные утверждения.

Тогда Спасович оставил научную деятельность и переключился сначала на журналистику, а затем на адвокатуру, став одним из 27 первых присяжных поверенных, утвержденных в день открытия судебных установлений 1866 года. Трижды он занимал должность председателя Совета присяжных поверенных Санкт-Петербургской судебной палаты, будучи убежденным либералом, участвовал в политических процессах, но не забывал и об уголовных делах. Общественность неоднозначно приняла его участие в необычном «деле Кроненберга», где Спасович употребил свой талант на оправдание банкира, выпоровшего розгами малолетнюю дочь, – возмущенными статьями откликнулись Достоевский и Салтыков-Щедрин. Тем не менее репутация всегда корректного и сдержанного адвоката осталась на высоте – в конце XIX века его называли самым влиятельным человеком в судебном мире.

Николай Карабчевский (1851–1925)
Поначалу Николай Карабчевский поступил на естественный факуль-

тет Петербургского университета, но затем увлекся правом. Еще в студенческие годы принимал участие в волнениях, даже попадал под арест. Литературное дело тоже влекло молодого Карабчевского, и только после долгих размышлений он все же записался в присяжные поверенные. Хотя всю жизнь поддерживал отношения с писателями – Чеховым, Короленко, даже Львом Толстым – и не оставлял литературного труда.

Как и многие другие адвокаты эпохи, Карабчевский сверкал на политических процессах, отличаясь темпераментом, неслыханным напором и азартом в допросах свидетелей. Прославился и другими громкими делами: например, «интендантским делом» о злоупотреблениях при поставках в армию или «делом Миновича», обвинявшегося в убийстве еврейской девочки. Все они закончились для Карабчевского успешно. Он гордился тем, что ни один из его подзащитных не был приговорен к казни, даже эсер-террорист Григорий Гершуни и убийца министра внутренних



Карабчевский гордился тем, что ни один из его подзащитных не был приговорен к казни, даже эсер-террорист Григорий Гершуни и убийца министра внутренних дел Плеве Егор Созонов



дел Плеве Егор Созонов. Революции он, впрочем, не принял и скончался в эмиграции.

Дмитрий Стасов (1828–1918)
Один из авторов Судебных уставов 1864 года и первый председатель петербургского Совета присяжных поверенных, выдающийся адвокат-цивилист Дмитрий Стасов был одним из самых видных юристов своего времени. Он происходил из творческой семьи: отец, Василий Стасов, был крупным архитектором, брат Владимир позже станет известнейшим критиком, одним из основателей Товарищества художников-передвижников и «Могучей кучки» композиторов. И Дмитрий Стасов был музыкантом-любителем, дружил со знаменитыми композиторами, был одним из руководителей Русского музыкального общества и соучредителем Петербургской консерватории. Известность по-

ФОТО: ОБЩЕСТВЕННОЕ ДОСТОЯНИЕ

На Гаагских мирных конференциях 1899 и 1907 годов Мартенс был одним из составителей конвенций о правовых нормах войны и автором инициативы создания международных следственных комиссий

лучили его «музыкальные» процессы: он помог Александру Даргомыжскому и семье Михаила Глинки выиграть дела против издателя Стелловского, а Петру Чайковскому – против директора Придворной певческой капеллы Бахметева. Эти его дела стали поводом к принятию в 1882 году закона об авторском праве музыкантов и композиторов. Занятно, что в доме Стасова иногда собирались революционеры, в нем бывал и Ленин (а дочь Стасова позже станет ленинским секретарем), но сам он, хоть и часто защищал революционеров в судах, убеждений их не разделял.

Константин Арсеньев (1837–1919)
Окончивший Императорское училище правоведения Константин Арсеньев не был профессиональным адвокатом – поначалу он служил в министерстве юстиции и занимался публицистикой, историей, литера-



туроведением (в том числе редактировал Словарь Брокгауза и Ефрона, был избран почетным академиком по разряду изящной словесности). И все-таки около десяти лет он посвятил адвокатуре, причем отметился организационными талантами, закладывая вместе с Дмитрием Стасовым основы традиций адвокатского сословия и принципы его корпоративного устройства. Анатолий Кони называл обоих представителями этического направления в адвокатуре; именно их трудами были составлены руководства для профессиональной деятельности адвокатов с акцентом на нравственную составляющую. В 1890-х Арсеньев участвовал в работе правительственной Комиссии по пересмотру судебного законодательства, отстаивая суд присяжных, который хотели упразднить. В составе депутатии ходил к премьер-министру Витте накануне «Кровавого воскресенья», пытаясь предотвратить трагедию. После революции 1905 года входил в руководство партии кадетов, а затем Партии демократических реформ.

Федор Мартенс (1845–1909)
Федор Мартенс не был адвокатом, но не упомянуть об этом выдающемся юристе было бы несправедливо. У сироты с окраины империи, казалось, нет шансов пробиться в жизни, но природный талант помог ему поступить в Петербургский университет и с блеском его окончить. Уже тогда Мартенс специализировался на международном праве, которое в то время только получало развитие. Впоследствии он более 30 лет возглавлял профильную кафедру, параллельно



находясь на службе в министерстве иностранных дел. Для признания Мартенсу хватило бы двух колоссальных трудов: «Собрания трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами», составленного по указанию Александра II, и «Современного международного права цивилизованных народов» – первого российского сочинения на эту тему, получившего мировое признание.

Но он еще представлял Россию на крупнейших международных конференциях и внес столь видный вклад в принятие Генерального акта о борьбе с работоторговлей 1890 года, что король Бельгии Леопольд II сделал Мартенса пожизненным членом Госсовета Конго (личной колонии короля); вершина его карьеры – Гаагские мирные конференции 1899 и 1907 годов, где Мартенс был одним из составителей конвенций о правовых нормах войны и автором инициативы создания международных следственных комиссий. «Оговоркой Мартенса» с тех пор называют положение о распространении принципов гуманности на ситуации, еще не урегулированные международным правом. Сами за себя говорят восемь номинаций юриста на Нобелевскую премию мира в 1901–1908 годах.

От «Арт-коктейля» до эпоса в камне

ПРОГРАММА ФЕСТИВАЛЯ КУЛЬТУРЫ ПМЮФ «ПЕТЕРБУРГСКИЕ СЕЗОНЫ» ОБЪЕДИНИЛА БОЛЕЕ 20 МЕРОПРИЯТИЙ, ВКЛЮЧАЮЩИХ В СЕБЯ ГОРОДСКУЮ И ТЕАТРАЛЬНУЮ АФИШУ, ПОСТОЯННЫЕ И ВРЕМЕННЫЕ ЭКСПОЗИЦИИ В МУЗЕЯХ И ДВОРЦОВО-ПАРКОВЫХ АНСАМБЛЯХ. С УСПЕХОМ ПРОШЛИ СПЕЦИАЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, ТАКИЕ КАК ОТКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ «РУССКИЙ ЭПОС В КАМНЕ» В МУЗЕЕ ФАБЕРЖЕ, КОНЦЕРТЫ ДЖАЗОВОЙ МУЗЫКИ И БАЛЕТ БОРИСА ЭЙФМАНА «СТРАСТИ ПО МОЛЬЕРУ, ИЛИ МАСКА ДОН ЖУАНА» В САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ФИЛАРМОНИИ И АЛЕКСАНДРИНСКОМ ТЕАТРЕ



ФОТО: ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС, АРХИВ ПРЕСС-СЛУЖБ

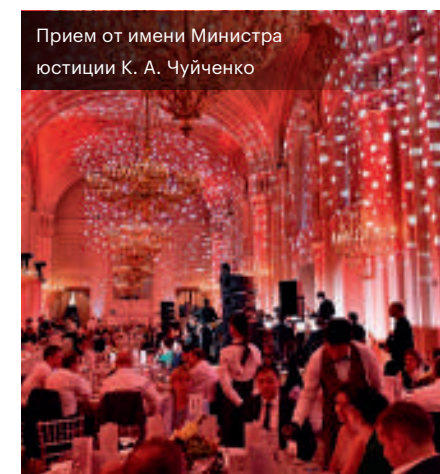


Фрагмент балетной программы в рамках «Арт-коктейля»

29 ИЮНЯ НА НОВОЙ СЦЕНЕ МАРИИНСКОГО ТЕАТРА СОСТОЯЛСЯ «АРТ-КОКТЕЙЛЬ», имевший большой успех у гостей. Как новая форма проведения торжественного приема от имени Оргкомитета, «Арт-коктейль» стал лучшим мероприятием вечерней программы форума. Зрители увидели хиты мирового балета и оперы в исполнении артистов Мариинского театра: арию Елецкого из оперы «Пиковая дама», па-де-де из второго акта балета «Корсар», фрагмент из третьего акта балета «Дон Кихот», арию Адрианы из первого акта оперы «Адриана Лекуврёр» и другие. Всего «Арт-коктейль» посетило 1800 человек. В рамках мероприятия был организован фуршет.

30 ИЮНЯ ПРОШЕЛ ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ПРИЕМ ОТ ИМЕНИ МИНИСТРА ЮСТИЦИИ К. А. ЧУЙЧЕНКО для глав иностранных делегаций. Гости продолжили обсуждение вопросов, поднимаемых в ходе панельных сессий, но уже в более непринужденной, дружеской атмосфере, к чему располагали и радушие российской стороны, и обстановка Мраморного дворца – подлинного шедевра петербургского классицизма.

Возможность полюбоваться другими архитектурными красотами



Прием от имени Министра юстиции К. А. Чуйченко

представилась сразу после окончания приема. Для его участников была организована речная прогулка по Неве, в течение которой они также увидели знаменитый развод мостов.

В РАМКАХ ФЕСТИВАЛЯ КУЛЬТУРЫ ПМЮФ «ПЕТЕРБУРГСКИЕ СЕЗОНЫ» 29 ИЮНЯ В МУЗЕЕ ФАБЕРЖЕ ОТКРЫЛАСЬ ВЫСТАВКА «РУССКИЙ ЭПОС В КАМНЕ», на которой представлены произведения современных уральских камнерезов. Экспозиция организована Культурно-историческим фондом «Связь времен» и Музеем Фаберже в Санкт-Петербурге в партнерстве с Фондом семьи

«Арт-коктейль» стал лучшим мероприятием вечерней программы форума. Зрители увидели хиты мирового балета и оперы в исполнении артистов Мариинского театра

Шмотьевых (Екатеринбург). Музей Фаберже уделяет особое внимание межрегиональным выставочным проектам, знакомящим широкую российскую аудиторию с великим культурным наследием нашей страны и популяризирующим творчество современных российских художников и мастеров. Настоящий проект призван также напомнить об исторических культурных связях между Санкт-Петербургом и Екатеринбургом и вдохнуть в них новую жизнь.



Саночки, 2015, студия камнерезного искусства «Святогор»

СПРАВЕДЛИВАЯ ИГРА

В РАМКАХ СПОРТИВНОЙ ПРОГРАММЫ ПЕТЕРБУРГСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ФОРУМА ВПЕРВЫЕ РАБОТАЛА «ШАХМАТНАЯ ГОСТИНАЯ»



Обладатели почетных трофеев турнира (слева направо) Борис Грузд, Андрей Винницкий и Сергей Шерстобитов

Одной из новинок юбилейного, X Петербургского международного юридического форума стала «Шахматная гостиная». На протяжении всего форума его участники могли провести встречу за шахматной доской.

Формат шахматной гостиной уже можно назвать традиционным для Петербургского международного экономического форума и других крупнейших экономических саммитов. Юристы также оценили его по достоинству. Более 200 участников ПМЮФ приняли участие в мероприятиях «Шахматной гостиной», организованной Фондом Росконгресс, «РК-Спортом» и Спортивной федерацией шахмат Санкт-Петербурга.

Центральным спортивным событием ПМЮФ стал блиц-турнир

Roscongress Cup, прошедший вечером 29 июня, под занавес деловой программы. Хорошей игры участникам пожелали исполнительный директор Спортивной федерации шахмат Санкт-Петербурга Владимир Быков



Гроссмейстер Алексей Луговой так и остался непобежденным

и директор по развитию федерации Даниил Недоступ.

По итогам кругового турнира и матчей плей-офф победу праздновал проректор Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева Андрей Винницкий. Адвокат Санкт-Петербургской городской коллегии адвокатов Борис Грузд занял второе место. В матче за третье место победу одержал председатель комитета юстиции Псковской области Сергей Шерстобитов.

На следующий день участники ПМЮФ получили возможность проверить свои шахматные навыки в матче с тренером юношеской сборной Санкт-Петербурга, международным гроссмейстером Алексеем Луговым. В разные годы он дважды становился победителем командного чемпионата России в составе клубов из города на Неве. Предполагалось, что Алексей Луговой проведет сеанс одновременной игры на десяти досках, но, учитывая большой интерес участников, организаторы расширили программу. В течение почти двух часов гроссмейстер сыграл 20 партий. Сенсаций не произошло, а самое упорное сопротивление мастеру оказал партнер адвокатского бюро «Гофштейн и партнеры» Кирилл Ермоленко, который завершил свою партию последней.

Дебют «Шахматной гостиной» удался, при этом организаторы уже думают, как сделать ее формат еще интереснее. Одной из спортивных новинок на следующем форуме может стать корпоративный турнир по шахматам между командами юридических вузов и компаний.

ФОТО: ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС



Фонд Росконгресс – социально ориентированный нефинансовый институт развития, крупнейший организатор общероссийских, международных, конгрессных, выставочных, деловых, общественных, молодежных, спортивных мероприятий и событий в области культуры, создан в соответствии с решением Президента Российской Федерации.

Фонд учрежден в 2007 году с целью содействия развитию экономического потенциала, продвижения национальных интересов и укрепления имиджа России. Фонд всесторонне изучает, анализирует, формирует и освещает вопросы российской и глобальной экономической повестки. Обеспечивает администрирование и содействует продвижению бизнес-проектов и привлечению инвестиций, способствует развитию социального предпринимательства и благотворительных проектов.

Участники из
208 стран и территорий

> 15 000 представителей СМИ

> 5 000 экспертов в России и за рубежом вовлечены в аналитическую и экспертную работу

173 соглашения с внешнеэкономическими партнерами, объединениями промышленников и предпринимателей, финансовыми, торговыми и бизнес-ассоциациями

78 в странах мира

179 российских общественных организаций, федеральных органов исполнительной и законодательной власти, субъектов Российской Федерации

на русском языке
t.me/Roscongress

на английском языке
t.me/RoscongressDirect

на испанском языке
t.me/RoscongressEsp



5 сентября 2022
Владивосток, Россия
[TIGERFORUM2022.COM](https://tigerforum2022.com)



5–8 сентября 2022
Владивосток, Россия
[FORUMVOSTOK.RU](https://forumvostok.ru)



12–14 октября 2022
Москва, Россия
[RUSENERGYWEEK.COM](https://rusenergyweek.com)



ноябрь 2022
Москва, Россия
[ROSCONGRESS.ORG](https://roscongress.org)



декабрь 2022
Федеральная территория "Сириус", Россия
[ROSCONGRESS.ORG](https://roscongress.org)



2023
Федеральная территория "Сириус", Россия
[RUSINVESTFORUM.ORG](https://rusinvestforum.org)



2023
Санкт-Петербург, Россия
[FORUMSPB.COM](https://forumspb.com)



2023
Санкт-Петербург, Россия
[LEGALFORUM.INFO](https://legalforum.info)



2023
Москва, Россия
[IDEAS-FORUM.RU](https://ideas-forum.ru)



2023
Россия
[SUMMITAFRICA.RU](https://summitafrica.ru)

