XI ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

2023

ВО ИМЯ БУДУЩЕГО

АЛЕКСАНДР БАСТРЫКИН О ЗАЩИТЕ ПРАВДЫ ИСТОРИИ

ГОРОД ПРАВОСУДИЯ

ПРОГУЛКА ПО ЮРИДИЧЕСКОМУ ПЕТЕРБУРГУ

СУВЕРЕНИТЕТ В ПРАВЕ

РОССИЯ ФОРМИРУЕТ НОВЫЕ ПРАВИЛА НОВОГО МИРА

РОСКОНГРЕСС
Пространство доверия

Министерство юстиции
Российской Федерации

Сегодня невозможно представить процессы экономики, политики, работу предприятий, бизнеса, социальной сферы, общественных организаций без юридического обеспечения и сопровождения. Везде, в любой отрасли ценятся, ставятся во главу угла такие качества юристов, как честность, ответственность, порядочность и, конечно, глубокие знания в области законодательства, умение применять их на практике, опираясь при этом на принципы морали и справедливости. Такое сочетание профессионализма и нравственного долга отличает абсолютное большинство российских юристов и свидетельствует о вашей твердой приверженности верховенству права и заложенным в годы судебной реформы XIX века традициям отечественной юриспруденции. Считаю приоритетными задачами всего юридического сообщества быть в авангарде развития и утверждения правового государства, уделять максимальное внимание повышению правовой культуры граждан.

В. Путин
Из поздравительной телеграммы ко Дню юриста

Уважаемые друзья!

Рад приветствовать вас на XI Петербургском международном юридическом форуме.

Совместная работа на этой авторитетной дискуссионной площадке объединяет признанных профессионалов – видных представителей российского и зарубежного юридического сообщества, органов государственной власти, бизнеса, общественно-политических структур. Это один из наиболее ярких примеров многолетнего эффективного сотрудничества в сфере юстиции.

Форум проходит в непростое для всех нас время. Мы находимся на переломе эпох. Становимся свидетелями поистине тектонических сдвигов, в результате которых формируется новый миропорядок. Это многоплановые, сложные, порой крайне болезненные процессы. Их следствие – глубокие, фундаментальные изменения в международном праве и национальных законодательствах. Наша общая миссия и профессиональный долг – внести свой весомый вклад в создание современных правовых механизмов, которые позволят защищать права жителей всех стран на планете.

Самая важная задача сегодняшнего дня – способствовать построению такой системы межгосударственных отношений, при которой будут обеспечены уважение суверенитета и учет национальных интересов всех независимых государств на основе их равноправного партнерства.

Именно поэтому главная тема предстоящего Форума – «Суверенитет в праве». Нашим приоритетом является продолжение конструктивного сотрудничества с государствами, которые заинтересованы в построении эффективных механизмов отправления международного правосудия. Приложим все усилия к тому, чтобы эти нормы работали на благо всего человечества.

Уверен, что в ходе дискуссий участники Форума совместно выработают конкретные, востребованные на практике инициативы по вопросам дальнейшего развития правового суверенитета. Внесут значимый вклад в укрепление ключевых юридических институтов, действующих в интересах миллиардов людей на планете.

Желаю всем участникам Форума плодотворной работы, успехов и всего наилучшего.

Д. А. Медведев

XI ПЕТЕРБУРГСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

Уважаемые коллеги! Друзья!

От имени Министерства юстиции Российской Федерации и от себя лично приветствую вас по случаю открытия XI Петербургского международного юридического форума.

Ежегодно Форум становится важной площадкой для профессиональных дискуссий по широкому кругу правовых вопросов. Всем участникам он дает уникальную возможность представить предложения по дальнейшему развитию и укреплению права в интересах человека и общества.

В современных геополитических условиях право является ключевым фактором, обеспечивающим процесс перехода всего международного сообщества на путь многополярного мироустройства. В ходе выстраивания нового миропорядка неизменными условиями должны оставаться верховенство закона, равенство и справедливость.

В то же время мы видим, как отдельными странами и союзами игнорируются фундаментальные принципы уважения к суверенитету независимых государств, а система международного права используется в качестве инструмента политического влияния в угоду чьим-то корыстным интересам. Именно поэтому главная тема XI Петербургского международного юридического форума – «Суверенитет в праве» – является особенно актуальной.

На Форуме представители российского и зарубежного юридического сообщества, органов государственной власти, деловых и научных кругов выработают действенные решения, которые будут способствовать развитию правовых систем суверенных государств с учетом новой мировой реальности.

Убежден, что Форум создаст прекрасные условия для обмена передовым опытом и дальнейшего развития международного сотрудничества в сфере юстиции.

Желаю вам продуктивной работы и всего самого доброго.

К. А. Чуйченко

СОДЕРЖАНИЕ

СТР. 6 СУВЕРЕНИТЕТ В ПРАВЕ
Россия предлагает новые принципы международного правопорядка

СТР. 12 ВО ИМЯ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ
Председатель СК РФ Александр Бастрыкин о правовой защите исторической памяти

СТР. 17 ПРАВО И ГУМАНИТАРНЫЕ ЦЕННОСТИ
Председатель Ассоциации юристов РФ Сергей Степашин об опорах в период турбулентности мировой политики

СТР. 20 ЗАЩИТИТЬ ОТ ДИСКРИМИНАЦИИ
Уполномоченный по правам человека в РФ Татьяна Москалькова о правовой поддержке соотечественников за рубежом, экологической и социальной повестке

024

НЕПРЕДВЗЯТОСТЬ И ОБЪЕКТИВНОСТЬ
Судебная экспертиза в России на пороге нового этапа развития

СТР. 30 НА ПУТИ К ГУМАНИЗАЦИИ
В России развивается сеть исправительных центров для принудительных работ

СТР. 34 «ПРАВО ДОЛЖНО БЫТЬ СПОСОБНО СОЗДАТЬ СПРАВЕДЛИВЫЙ МИР»
Интервью с ректором ВГУЮ (РПА Минюста России) Ольгой Александровой

СТР. 36 НА ОПЕРЕЖЕНИЕ
«Апгрейд» правового статуса ТОР на Дальнем Востоке и в Арктике

СТР. 40 СОКРАЩАЯ ДИСТАНЦИЮ
Внедрение современных технологий как средство оптимизации судопроизводства

СТР. 42 НОВЫЙ ЛАНДШАФТ ТРАНСГРАНИЧНЫХ СПОРОВ
Партнеры юридической фирмы «Монастырский, Зюба, Степанов & партнеры» о современной практике международных разбирательств

044

ПРАВО НА ЭКОЛОГИЮ
Актуальные аспекты правового регулирования охраны окружающей среды

СТР. 48 СЧАСТЛИВЫЙ КОНЕЦ
Как изменилась процедура банкротства и как пройти ее с минимальными потерями

СТР. 52 КОМФОРТ И КАЧЕСТВО
Как государство совершенствует систему бесплатной юридической помощи населению

СТР. 56 ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
Минюст РФ совершенствует правовую базу деятельности НКО

СТР. 60 ИГРА БЕЗ ПРАВИЛ
Что можно противопоставить политике отмены российского спорта

СТР. 62 ГОРОД ПРАВОСУДИЯ
Прогулка по юридическому Санкт-Петербургу

СТР. 66 «ДОЛГ ПОЭТА – В МИР ПРАВДУ ВЕЩАТЬ»
К 280-летию первого министра юстиции России Г. Р. Державина

ФОРУМ

СТР. 70 ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА

СТР. 74 НАВИГАТОР

СТР. 78 КУЛЬТУРНАЯ ПРОГРАММА

СТР. 80 СПОРТИВНАЯ ПРОГРАММА

Петербургский международный юридический форум — 2023

Журнал-каталог Фонда Росконгресс
Руководитель проекта *Андрей Реут*
Главный редактор *Дмитрий Крюков*
Директор *Камилла Спенс*

При участии ООО «Сноб Медиа» (snob.ru)
Генеральный директор *Марина Геворкян*
Шеф-редактор *Сергей Цехмистренко*
Управляющий редактор *Анастасия Журавлева*

Редактор *Вера Третьякова*
Бильд-редактор *Наталья Кирсанова*

В номере использованы фото *ТАСС, Фотобанка Росконгресс, Shutterstock*
Фотография на обложке: Дарья Кунавина

Подписано в печать 19.04.2023
Отпечатано: типография ООО «РПК «ЗЕТА ПРИНТ», 115088, Москва, 2-й Южнопортовый пр-д, д. 26а, стр. 31. Тел. (495) 755 2338.
Тираж 10 000 экз.

© Фонд Росконгресс
Фонд Росконгресс – социально ориентированный нефинансовый институт развития, крупнейший организатор общероссийских, международных, конгрессных, выставочных, деловых, общественных, молодежных, спортивных мероприятий и событий в области культуры, создан в соответствии с решением Президента Российской Федерации
Перепечатка со ссылкой на журнал-каталог Росконгресса приветствуется
По вопросам коммерческого сотрудничества обращайтесь: *camilla.spence@roscongress.org*

XI ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ **ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ**

РОСКОНГРЕСС Пространство доверия

Министерство юстиции Российской Федерации

11–13 мая 2023
Санкт-Петербург

Стратегический партнер

РОССЕТИ

Официальные партнеры

МегаФон ПроБизнес

TASHIR

Партнер

РЖД ОАО «РЖД»

Партнеры деловой программы

АЭРОФЛОТ Российские авиалинии

Ассоциация юристов России

Бизнес-спонсор

РоссельхозБанк

Бизнес-партнеры

ВЭБ.РФ

Интер РАО ЕЭС энергия без границ

МЗС Монастырский Зюба Степанов & Партнеры

Норникель

pepeliaev group

РСПП

СБЕР

TAX COMPLIANCE

TATNEFT

t+ group

Партнеры культурной программы

РОСАТОМ

Рыбалкин Горцунян Дякин

Официальный поставщик Форума

simple group

Генеральные информационные партнеры

ТАСС

РИА Новости

Российская Газета

Коммерсантъ

ПРАВО.RU

РАПСИ Российское агентство правовой и судебной информации

Legal.Report

Российская Юстиция

Информационные партнеры

87.5 Business FM первое деловое радио

Известия

Интерфакс

Ведомости

Санкт-Петербург Телеканал

Конкуренция и право

АТИ Press

Адвокатская газета

Налоговед

MKRU

Право ТЭК

Судья

Magazine TP Legal Talents

ЭЖ-Юрист

ЯБН Агентство Бизнес Новостей

ФОТО: ТАСС

текст *Геворг Мирзаян*

СУВЕРЕНИТЕТ В ПРАВЕ

МИРОВОЙ ПОРЯДОК ИСПЫТЫВАЕТ СЕРЬЕЗНУЮ ПРОВЕРКУ НА ПРОЧНОСТЬ. СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ И ИХ СОЮЗНИКИ ПОПЫТАЛИСЬ ПОДМЕНИТЬ МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО НАБОРОМ СОБСТВЕННЫХ ПРАВИЛ, КОТОРЫЕ НАВЯЗЫВАЮТ ОСТАЛЬНОМУ МИРУ. В ОТВЕТ РОССИЯ НАСТАИВАЕТ НА БЕЗАЛЬТЕРНАТИВНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВОПОРЯДКА, ОСНОВАННОГО НА УСТАВЕ ООН, НО С УЧЕТОМ НОВЫХ РЕАЛИЙ. КАЖДОЕ ГОСУДАРСТВО ВПРАВЕ ОТСТАИВАТЬ СВОЙ СУВЕРЕНИТЕТ – ТАКОВА ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ РОССИИ

В интересах узкой группы

Международное право является одним из важнейших достижений цивилизации. Именно оно представляет собой единый свод норм и правил, лежащих в основе коммуникации между различными государствами с разными культурами, религиями и формами правления. Именно международное право стимулировало усиление наднациональных идентичностей, а также интеграционные процессы – то есть укрепляло концепцию единого человечества, сообщества, где существуют сопроцветание и единая, неделимая система безопасности.

Сейчас международное право разрушается. Внезапно выяснилось, что оно перестало быть нужным некоторым весьма влиятельным странам, которые больше не желают быть скованными какими-то нормами. «Испытанию на прочность подвергается международно-правовая система: узкая группа государств стремится подменить ее концепцией миропорядка, основанного на правилах (навязывание правил, стандартов и норм, при выработке которых не было обеспечено равноправное участие всех заинтересованных государств)», – говорится в новой Концепции внешней политики Российской Федерации, принятой в конце марта 2023 г., буквально за месяц до XI Петербургского международного юридического форума.

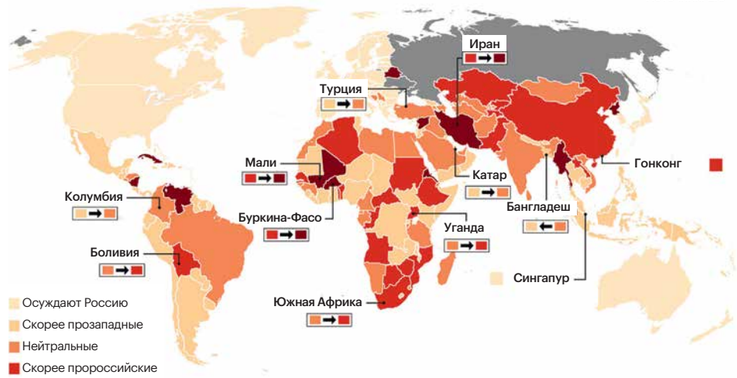
Главными в этой «узкой группе» являются, естественно, Соединенные Штаты. Именно они выступают мотором всего процесса демонтажа международного права, пытаются навязать всему миру, в том числе своим союзникам, выработанные в единоличном порядке правила игры, выдав их за некие общеправовые механизмы.

Москва долго и искренне пыталась убедить США отказаться от такой порочной практики. Убедить, что причина кризисов не в пороках системы международного права, а, как верно отметил Владимир Путин в обращении к участникам X Петербургского международного юридического форума, в «попытках подменить право диктатом, а международные нормы – национальной юрисдикцией отдельных государств или групп государств». Кризисы эти являются искусственно созданным хаосом, из которого Запад пытается извлекать выгоду. Однако они подрывают глобальную стабильность и безопасность самих выгодоприобретателей и их союзников. Усиливаются кризисные процессы в мировой экономике, активизируется международный терроризм, появляется немыслимая еще недавно угроза войны между ядерными державами.

Россия пыталась – но не убедила. Скорее наоборот, в 2022 г. ситуация лишь усугубилась. Американцы и европейцы отвергли очередное предложение российской стороны договориться об условиях безопасности на основе принципов равенства и взаимного уважения, то есть подписать так называемые гарантии безопасности, предложенные Владимиром Путиным в конце 2021-го. Тогда Москва начала специальную военную операцию для защиты собственного суверенитета и безопасности, на что Запад ответил беспрецедентными односторонними санкциями и тем самым нанес жесточайший удар по системе международного права. По сути уже открыто превратив частично или полностью подконтрольные ему международно-правовые механиз-

КАРТА СТРАН, ПОДДЕРЖИВАЮЩИХ / НЕ ПОДДЕРЖИВАЮЩИХ РОССИЮ

Источник: EIU



На неформальном саммите глав государств-участников СНГ в Санкт-Петербурге, декабрь 2022-го. Слева направо: Президент Белоруссии Александр Лукашенко, Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев, директор Государственного Русского музея Владимир Гусев, Премьер-министр Армении Никол Пашинян, Президент РФ Владимир Путин, Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев, Президент Киргизии Садыр Жапаров

мы и инструменты для проведения антироссийской политики.

Так, Международный олимпийский комитет был использован, чтобы отстранить от международных соревнований российских атлетов. Причем чиновники МОК и не скрывали, что решение было принято не по спортивным, а исключительно по политическим причинам. Что противоречит, по сути, всем основополагающим документам МОК и принципам олимпийского движения.

Также был задействован Международный уголовный суд, который 17 марта 2023 г. выдал ордеры на арест Президента Российской Федерации Владимира Путина и Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Марии Львовой-Беловой – формально за то, что по указанию российского Президента и при содействии омбудсмена были якобы «украдены украинские дети». Имелись в виду дети, находящиеся на территории новых регионов, вошедших в состав Российской Федерации, которые ежедневно подвергаются риску обстрелов с украинской стороны. Ради их же безопасности они были размещены в специализированных учреждениях в других регионах России. Но с точки зрения МУС российский Президент и Уполномоченный по правам ребенка являются не спасителями детей, а преступниками.

ИЗ НОВОЙ КОНЦЕПЦИИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

«Происходящие, в целом благоприятные, изменения вызывают, тем не менее, неприятие у ряда государств, привыкших мыслить согласно логике глобального доминирования и неоколониализма. Они отказываются признавать реалии многополярного мира и договариваться на этой основе о параметрах и принципах мироустройства. Предпринимаются попытки сдержать естественный ход истории, устранить конкурентов в военно-политической и экономической сферах, подавить инакомыслие. Используется широкий набор противоправных инструментов и методов, включая применение принудительных мер (санкций) в обход Совета Безопасности ООН, провоцирование государственных переворотов, вооруженных конфликтов, угрозы, шантаж, манипулирование сознанием отдельных социальных групп и целых народов, наступательные и подрывные операции в информационном пространстве»

При этом решение было не только нелогичным, но и неправомочным. «Россия, как и целый ряд государств, не признает юрисдикцию МУС, соответственно, любые решения подобного рода являются для РФ с точки зрения права ничтожными», – пояснил пресс-секретарь Президента России Дмитрий Песков.

Наконец, США и другие страны Запада добились введения различных экономических ограничений в отношении России со стороны международных финансовых и платежных организаций. Это противоречит не только концепции свободного рынка, но и негласным принципам самих этих организаций. Например, весь мир согласился с универсальностью платежных систем Visa и MasterCard в обмен на гарантии того, что они не будут использоваться для дискриминации отдельных стран. На практике выходит иначе.

Дискредитированным оказался даже Совбез ООН, когда США провалили российскую резолюцию о необходимости международного расследования взрывов на «Северных потоках». Американцам это расследование не нужно, поскольку оно может доказать, что именно Вашингтон виновен в организации или соучастии в организации этого теракта – самого резонансного со времен 11 сентября 2001 года.

Интеграция против хаоса

В крайне сложной ситуации Россия не прогнулась, а продолжила отстаивать свои принципы. В новой российской Концепции внешней политики очень четко дается понять, что Москва не видит в обозримом будущем серьезных перспектив для восстановления конструктивных

«Система международного права нуждается в развитии. Кризисы рождаются не из-за пороков, якобы присущих праву… Не надо путать причину со следствием. Дело в попытках подменить право диктатом, а международные нормы – национальной юрисдикцией отдельных государств или группы государств»

Президент России Владимир Путин, из обращения к участникам X Петербургского международного юридического форума

отношений с «англосаксонским» миром. Вместо этого она выразила готовность сотрудничать со множеством государств, которые разделяют ее беспокойство относительно демонтажа правовых механизмов. «Закономерным ответом на кризис мироустройства становится укрепление сотрудничества между государствами, подвергающимися внешнему давлению. Активизируется формирование региональных и трансрегиональных механизмов экономической интеграции и взаимодействия в различных сферах, создание разноформатных партнерств для решения общих проблем», – говорится в Концепции.

Основываясь на голосовании в Генассамблее ООН по украинским резолюциям, где две трети участников обычно выступают за прекращение боевых действий, вывод российских войск и т. п., Запад говорит о том, что мировое сообщество винит Россию в нынешнем международно-правовом хаосе. Однако на самом деле это ложь. Львиная доля стран голосует из-за нежелания вступать в прямой конфликт с США. По факту же в антироссийскую коалицию входят лишь страны коллективного Запада и несколько присоединившихся к ним государств: Япония, Южная Корея. Остальной мир понимает, поддерживает действия России или сочувствует им.

По сути, Москва предлагает этим государствам несколько принципов взаимодействия. Среди них, например, принцип верховенства международного права в деле регулирования международных отношений и отказ всех государств от политики двойных стандартов. Здесь все логично и понятно – к международно-правовой системе может быть много вопросов (особенно если речь идет о структурах ООН, чиновники которой зачастую действуют крайне медленно, нерешительно и осторожно). Однако что-то более эффективное и универсальное на сегодняшний день еще не придумали. А последствия подхода «мы сначала разрушим все старое, после чего построим все новое» мы уже видели.

Вторым принципом является безусловное суверенное равенство государств, уважение их права выбирать модели развития, социального, политического и экономического устройства. «Не бывает универсальной модели государственного управления и не существует миропорядка, где решающее слово принадлежит отдельной стране», – написал в своей статье для «Российской газеты» Председатель КНР Си Цзиньпин, который рука об руку с Владимиром Путиным участвует в формировании новых универсальных правил международного взаимодействия.

К сожалению, в голове у многих экспертов закрепился концепт приоритета так называемых западных ценностей, которые выше и международного права, и национального суверенитета. Эти ценности (например, право меньшинства диктовать волю большинству) фактически подменили международное право. И потому теперь они якобы должны определять внутреннюю политику любого государства. А это не так. Суверенитет и право на выбор собственной ценностной модели является безусловным приоритетом для любой страны и ее народа, а иные государства (как союзники, так и противники) не должны вмешиваться во внутренние дела. Что касается международного права, то оно представляет собой обязательства, добровольно и суверенно взятые на себя государствами, и касаются в основном лишь их отношений между собой. Не более того.

Во всех остальных вопросах у каждой страны существует безусловное право на суверенитет, особенно в вопросах, касающихся обеспечения безопасности. И Россия сейчас это право реализует. Именно в рамках этого права Россия прямым текстом в Концепции внешней политики прописала право превентивного начала войны. «Использование Вооруженных Сил Российской Федерации может быть направлено, в частности, на решение задач по отражению и предотвращению вооруженного нападения на Россию и (или) ее союзников», – говорится в документе.

Справедливость во главе угла

Мир переживает непростое время, но, преодолев это испытание, может стать более безопасным, а главное – справедливым. «Совместно с единомышленниками наши страны последовательно выступают за формирование более справедливого многополярного мироустройства, основанного на международном праве, а не на неких “правилах”, обслуживающих потребности “золотого миллиарда”», – написал в своей статье для китайской «Жэньминь Жибао» Владимир Путин.

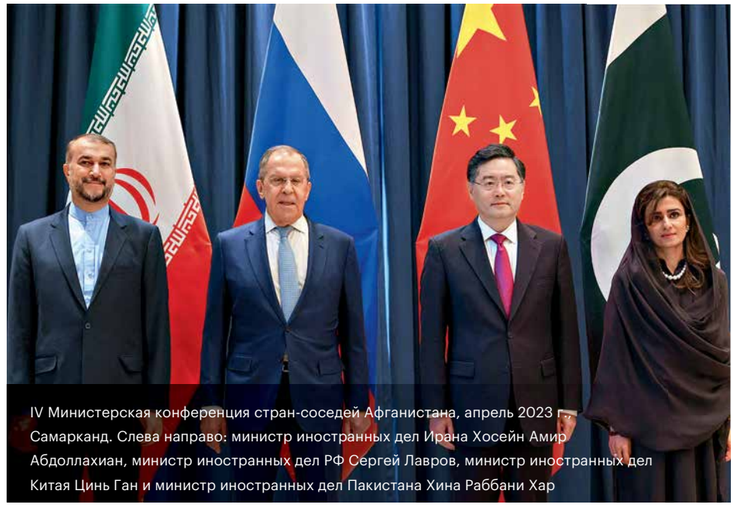
Принцип справедливости должен быть поставлен во главу угла. В пра-

ФОТО: ТАСС

вилах или международно-правовых документах можно написать какие угодно пункты, но если часть подписантов считает их несправедливыми, то имплементация этих документов окажется под вопросом. Собственно, Глобальный Юг как раз считает нынешнюю модель регулирования миропорядка несправедливой и даже неоколониальной – сделанной в интересах развитых стран, обслуживающих, как отметил Путин, потребности «золотого миллиарда». В итоге получается, что установленные коллективным Западом правила игры не являются общепринятыми, не обладают легитимностью, а значит, не ведут к гармонии, безопасности и устойчивому развитию мира.

Россия публично отказалась поддерживать такую модель. «Необратимо уходит в прошлое неравновесная модель мирового развития, которая столетиями обеспечивала опережающий экономический рост колониальных держав за счет присвоения ресурсов зависимых территорий и государств в Азии, Африке и Западном полушарии», – говорится в Концепции внешней политики.

Наконец, Россия предлагает всем принцип неделимой безопасности, согласно которому безопасность одного государства не может достигаться за счет снижения уровня безопасности другого. Этот принцип непонятен НАТО, чья безопасность как раз реализуется за счет снижения уровня безопасности России, стран Ближнего Востока и даже ряда европейских государств. Зато позиция России вполне понятна странам Глобального Юга. В этом причина интеграционных процессов, которые



IV Министерская конференция стран-соседей Афганистана, апрель 2023 г., Самарканд. Слева направо: министр иностранных дел Ирана Хосейн Амир Абдоллахиан, министр иностранных дел РФ Сергей Лавров, министр иностранных дел Китая Цинь Ган и министр иностранных дел Пакистана Хина Раббани Хар

наблюдаются сегодня внутри БРИКС и ШОС, и даже предпосылки для нормализации отношений между региональными противниками, например Турцией и Сирией.

Именно на основании этого принципа действует Китай, который сумел сподвигнуть к переговорам извечных геополитических соперников – Саудовскую Аравию и Иран. Все эти страны хорошо понимают важность обеспечения единой, неделимой безопасности в нынешних условиях.

В итоге получается, что, пока США дискредитируют международное право односторонними санкциями, Россия перешла к сотрудничеству с Глобальным Югом по сохранению стабильной, справедливой и суверенной международно-правовой системы как минимум на региональном уровне.

«Не бывает универсальной модели государственного управления и не существует миропорядка, где решающее слово принадлежит отдельной стране»

Председатель КНР Си Цзиньпин, из статьи для «Российской газеты»

Большую роль в этом, конечно, играют крупные деловые мероприятия, в том числе XI Петербургский международный юридический форум.

«В этом году предлагаю поднять вопросы правового суверенитета и построения эффективных механизмов отправления международного правосудия, обсудить будущее международного права и истинных основ мирового правопорядка», – заявил Заместитель Председателя Совета Безопасности Российской Федерации Дмитрий Медведев на расширенном заседании коллегии Министерства юстиции Российской Федерации в преддверии ПМЮФ-2023.

Соответствующая дискуссия однозначно продолжится на Петербургском международном экономическом форуме в июне 2023 г., а также на втором Саммите Россия–Африка и Экономическом и гуманитарном форуме «Россия–Африка», которые пройдут в июле также в Санкт-Петербурге.

По сути, Россия делает все возможное для того, чтобы сохранить международное право как универсальное достижение глобальной цивилизации. Ведь без права этой цивилизации не будет.

ФОТО: ТАСС

TASHIR

ВСЕ ГРАНИ БИЗНЕСА

www.tashir.ru

РЕКЛАМА

ВО ИМЯ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ

АЛЕКСАНДР БАСТРЫКИН, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЮРИСТ РОССИИ

ФОТО: АРХИВЫ ПРЕСС-СЛУЖБ

В течение столетий человечество выдвигало и поддерживало идею о том, что агрессия является посягательством на мирные отношения народов и серьезным международным преступлением. После Второй мировой войны на Нюрнбергском процессе – Суде народов – были осуждены не только главные военные преступники нацистской Германии, но и их человеконенавистнические теории и идеи, направленные против мира и человечности. В Токио также были осуждены военные преступники милитаристской Японии. При этом концептуальные решения Нюрнбергского трибунала были приняты созданной в те годы Организацией Объединенных Наций в качестве принципов послевоенного международного гуманитарного и уголовного права.

К сожалению, и сегодня мир нуждается в защите от агрессивных устремлений некоторых недальновидных политиков. В XXI веке Соединенные Штаты Америки и некоторые страны Европы проводят политику, направленную на ослабление России, препятствуют поступательному развитию нашей страны.

В связи с этими угрозами в марте 2023 г. Президентом Российской Федерации В. В. Путиным утверждена обновленная Концепция внешней политики России (далее – Концепция). В целях содействия адаптации мироустройства к реалиям многополярного мира Российская Федерация намерена уделять приоритетное внимание восстановлению роли ООН в качестве центрального координирующего механизма при согласовании интересов государств – членов ООН и их действий по достижению целей Устава ООН.

В Концепции закреплено, что в числе несомненных приоритетов развития нашей страны – обеспечение прав наших граждан и организаций за рубежом, оказание поддержки соотечественникам, противодействие русофобии, укрепление позиций русского языка в мире, борьба за историческую правду, защита нашей культуры. При этом в случае совершения иностранными государствами недружественных действий, которые представляют угрозу суверенитету и территориальной целостности страны, Российская Федерация считает правомерным принять симметричные и асимметричные меры, необходимые для пресечения недружественных действий и предотвращения их повторения, в том числе использовать Вооруженные силы для отражения или предотвращения вооруженного нападения на Россию и ее союзников.

> Следует отметить, что наш общий долг – не просто чтить память погибших за свободу и мир на Земле, а всеми силами защищать сегодня то правое дело, за которое они сражались и отдавали свои жизни

Особо в Концепции отмечена решающая роль нашей страны в победе над нацизмом, подчеркнуто, что национальными интересами России являются укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия многонационального народа Российской Федерации.

Следует отметить, что наш общий долг – не просто чтить память погибших за свободу и мир на Земле, а всеми силами защищать сегодня то правое дело, за которое они сражались и отдавали свои жизни. И неслучайно в преамбуле Конституции России в качестве базовых ценностей названы общность судьбы на своей земле и почитание памяти предков, передавших новым поколениям любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость. Необходимо отметить, что 22 марта 2023 г. Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации на пленарном заседании было принято заявление о признании геноцида народов Советского Союза в ходе Великой Отечественной войны со стороны Германии

и ее союзников – Италии, Венгрии, Румынии, Словакии, Финляндии, Хорватии, их пособников – вооруженных подразделений, которые были сформированы на территориях Бельгии, Испании, Нидерландов, Норвегии и других государств, добровольцев из Австрии, Дании, Латвии, Польши, Франции, Чехии и Эстонии, а также предателей из числа жителей оккупированных территорий, присягнувших на верность гитлеровскому режиму.

Символично, что именно в этот день – 22 марта 1943 г. – нацистами была уничтожена белорусская деревня Хатынь, 149 ее жителей, в том числе 75 детей, были сожжены заживо или расстреляны. Сейчас правоохранительными органами России и Белоруссии ведется совместная работа по расследованию этого беспрецедентного по своей жестокости преступления. Об этом важно знать и помнить, тем более молодежи – будущему России.

Безусловно, в настоящее время правовая оценка преступлений против человечности приобретает особое принципиальное значение, позволяющее в полной мере реализовать принцип неотвратимости наказания, а главное – исключить двусмысленную трактовку исторических фактов, увековечить непререкаемый подвиг советских воинов, отдавших жизни за спасение человечества от нацизма. Деятельность в этом направлении активно продолжается. Ни одно преступление, основанное на идеях человеконенавистничества и расового превосходства, даже по прошествии столь продолжительного времени, не останется незамеченным и безнаказанным, где бы ни находились оставшиеся в живых и сбежавшие от правосудия нацистские преступники.

Одна из наших важнейших задач – нравственное и патриотическое воспитание молодежи на примерах героизма советского народа в годы Великой Отечественной войны, увековечение памяти защитников Отечества.

Важно подчеркнуть, что в целях патриотического воспитания граждан Российской Федерации в нашей стране действует Российский организационный комитет «Победа» – совещательный и консультативный орган при Президенте Российской Федерации. В субъектах Российской Федерации активно ведется законодательная работа, направленная на защиту исторической памяти.

Следственным комитетом России, в свою очередь, организована работа штаба по координации волонтерского движения для помощи ветеранам Великой Отечественной войны

ФОТО: АРХИВЫ ПРЕСС-СЛУЖБ

> Одна из наших важнейших задач – нравственное и патриотическое воспитание молодежи на примерах героизма советского народа в годы Великой Отечественной войны, увековечение памяти защитников Отечества

и ветеранам следствия в Москве, Санкт-Петербурге, Волгограде и Севастополе. Организовано семь центров волонтерского движения на базе Волгоградского и Севастопольского кадетских корпусов.

В ноябре 2022 г. утверждены Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей. Реализация эффективной государственной политики в области защиты исторической правды сегодня как никогда требует особого внимания. Ведь становится все более очевидным, что информационная война, развернутая странами так называемого коллективного Запада, направлена в том числе на преуменьшение значения нашего государства в победе над гитлеровской Германией. Сейчас активизировались силы, желающие пересмотреть итоги Второй мировой войны, принизить и даже свести к нулю главенствующую роль Советского Союза в разгроме нацизма: они стремятся поставить знак равенства между агрессором – Германией, и СССР, который вел справедливую войну и ценой огромных жертв избавил, в том числе Европу, от порабощения. С горечью и непониманием мы сегодня наблюдаем, как на месте мемориалов советским воинам-освободителям возводятся памятники нацистам и коллаборационистам, легионерам «Ваффен-СС», дни освобождения от нацизма объявляются днями траура, а ветеранам Великой Отечественной войны запрещается носить боевые награды. В то же время под охраной полиции проводятся марши ветеранов-нацистов в парадной форме с орденами и медалями за истребление мирных жителей.

Многие западные политики и деятели, чье мнение формирует общественное сознание в европейских странах, умышленно не говорят о том, какие страдания и боль принесли миру опасные идеи нацизма. На совести нацистских лидеров и их приспешников – кровь миллионов людей, замученных в созданных по всей Европе концентрационных лагерях смерти: Освенциме (Польша), Бухенвальде (Германия), Маутхаузене (Австрия), Нацвейлере (Франция) и других. Факты бесчеловечного обращения с народами СССР и Европы и их уничтожения были установлены общими усилиями следователей из СССР, США, Великобритании, Франции на Нюрнбергском процессе.

Тем, кто старается «героизировать» нацистов и их приспешников, следует подробно ознакомиться с документами Нюрнбергского трибунала. Именно в них вынесен правовой и нравственный приговор военным преступникам. Желающим переписать историю следует внимательно посмотреть кинохронику блокадного Ленинграда, фильм режиссера Михаила Ромма «Обыкновенный фашизм», приехать в Освенцим, Хатынь, Бабий Яр, Дахау... Об этом сегодня нужно говорить и обсуждать это, чтобы таких «желающих» не было.

Приходится признавать, что действия европейских властей, одобряющих подобные акции, безусловно, являются еще одним подтверждением общей западной линии, направленной на полное уничтожение исторической правды.

Следственный комитет Российской Федерации проводит активную работу по сохранению исторической правды о событиях Великой Отечественной войны, по противодействию возрождению нацизма, ставшему реальной угрозой в современном мире. Только в 2022 г. следователями направлено в суд 73 дела по фактам реабилитации нацизма в отношении 77 лиц.

Сотрудники СК России включены в состав межведомственной группы по реализации федерального проекта «Без срока давности» для системного сбора фактов о совершенных в годы Великой Отечественной войны преступлениях нацистов и их пособников против мирного населения. В ведомстве создано специальное управление по расследованию таких преступлений, геноцида и реабилитации нацизма, активно действует Штаб по координации поисковой и архивной работы.

На постоянной основе при участии ФСБ России, представителей Российской академии наук и переводчиков следствием налажена работа по изучению архивных материалов

> Факты бесчеловечного обращения с народами СССР и Европы и их уничтожения были установлены общими усилиями следователей из СССР, США, Великобритании, Франции на Нюрнбергском процессе

о Великой Отечественной войне. Совместно с профильными структурами и организациями осуществляется работа по формированию общей доказательственной базы в рамках единого уголовного дела о геноциде народов Советского Союза и установлению ранее неизвестных мест массовых захоронений мирного населения и военнопленных, а также выявлению лиц, причастных к совершению преступлений против мира и безопасности человечества в годы войны.

В ходе изучения архивных материалов получены неопровержимые данные о целенаправленном уничтожении нацистскими карателями и их пособниками населения Советского Союза. В 2022 и 2023 гг. на основании собранных следствием документов судами установлены юридические факты геноцида жителей Республики Крым, Краснодарского и Ставропольского краев, Белгородской, Брянской, Ленинградской, Орловской, Ростовской областей и Санкт-Петербурга.

Необходимо отметить, что собранные следствием доказательства стали подтверждением того, что эти варварские преступления являлись частью плана немецко-фашистских захватчиков по истреблению мирного населения, не только проживавшего в отдельных населенных пунктах и регионах, но и всего советского народа.

Особенно важным стало решение Санкт-Петербургского городского суда от 20 октября 2022 г. о признании блокады Ленинграда оккупационными властями и войсками нацистской Германии в период с 1941 по 1944 г. военным преступлением, преступлением против человечности и геноцидом народов Советского Союза. Достоверно установлены и документально подтверждены факты целенаправленного разрушения немецко-фашистскими захватчиками Северной столицы. В качестве методов нацистские каратели избрали продовольственную изоляцию города, его ежедневные массированные обстрелы и бомбежки. Установлено, что количество жителей, погибших в результате блокады города, значительно больше, чем определено Ленинградской областной комиссией по установлению и расследованию злодеяний немецко-

> Сегодня юристам всего мира стоит сесть за стол переговоров, чтобы переосмыслить наши практические подходы и перезагрузить систему международного права

фашистских захватчиков и их сообщников, и составило не менее 1 093 000 человек.

Коллективное умышленное забвение истинной мировой истории сегодня привело к тому, что нацизм поднял голову, его последователи пытаются реализовать свои преступные идеи. Начиная с 2014 г. украинский режим, активно подпитываемый странами Запада, целенаправленно уничтожает жителей Донецкой и Луганской народных республик. Причиной тому стало непринятие Донбассом «проевропейских ценностей», а следствием – полная дискриминация русскоязычного населения, которое составляет основу региона.

Ответом на агрессивную политику стран НАТО, в том числе по нацификации и милитаризации Украины, стало проведение Российской Федерацией специальной военной операции (СВО) по защите мирного населения Донбасса, которое не разделяет проводимой современным киевским режимом политики.

Уже с 2014 г. следователями Следственного комитета России на постоянной основе фиксируется каждый факт преступных действий украинских силовиков и националистов в отношении гражданского населения ДНР и ЛНР.

После начала проведения спецоперации следователи ведомства получили конкретные данные об оказании западными странами военной помощи Украине в виде обучения личного состава ВСУ и националистов, в том числе задолго до СВО, приведения военнослужащих Украины к стандартам НАТО, а также иного содействия: поставок оружия, боеприпасов.

С 2014 г. возбуждено свыше 2800 уголовных дел, более 1250 из них – по фактам обстрелов, в результате которых погибли и пострадали мирные жители, была уничтожена гражданская инфраструктура.

По данным следствия, с 2014 г. более 5 тыс. жителей Донбасса были убиты, среди них – 138 несовершеннолетних, а свыше 9 тыс. человек получили ранения различной степени тяжести.

По расследуемым делам потерпевшими признаны более 125 тыс. жителей Донбасса, в том числе почти 24 тыс. несовершеннолетних.

Установлен ущерб, причиненный инфраструктуре населенных пунктов Донбасса, в размере 228,2 млрд руб.

Доказательством того, что Вооруженные силы России ведут боевые действия именно с неонацистами, служат осмотры следователями СК России мест происшествий: их огневые точки дислоцируются в жилых домах, во дворах и на крышах многоквартирных домов, на территориях и в помещениях школ, больниц и иных социальных объектов.

Проводимые ведомством расследования будут доведены до логического завершения для предания суду военных преступников, националистов и их неотвратимого справедливого наказания. Следствием возбуждены уголовные дела в отношении более чем 680 лиц, среди которых члены военного и политического руководства Украины, националистических объединений, а также представители силовых структур, в том числе командного состава.

Полученные следствием данные убедительно свидетельствуют о том, что в совершение преступлений против мира и безопасности человечества вовлечены и страны коллективного Запада. Тщательно документируется деятельность иностранных наемников и инструкторов, принимающих участие в вооруженном конфликте.

Представленные Россией мировому сообществу доказательства этих преступлений и роли этих государств, несмотря на их очевидность, продолжают игнорироваться благодаря используемому США давлению. Вместе с тем против России развернута настоящая информационная война, орудием которой выступают фейки о действиях российских Вооруженных сил.

В целях пресечения фейковой информации в связи с проведением специальной военной операции СК России возбуждено более 200 уголовных дел о публичном распространении заведомо ложной информации о деятельности Вооруженных сил России и дискредитации их использования в зоне СВО, порядка 80 из них уже переданы в суд.

Выполняя поставленные перед Следственным комитетом России задачи по документированию и расследованию преступлений Украины и ее западных кураторов, следователи ведомства ежедневно общаются с теми, кто непосредственно пострадал от рук украинских националистов. Сотрудники СК России во взаимодействии с коллегами из других ведомств и волонтерами оказывают всестороннюю поддержку пострадавшим и беженцам. Офицеры Следственного комитета никогда не остаются в стороне от беды: они делают все возможное, чтобы пострадавшие от рук нацистов люди привыкали к мирной жизни.

В завершение необходимо отметить, что уйти от ответственности за преступления против мира и безопасности человечества не удастся никому. Свидетельство этого – активная и целенаправленная деятельность Следственного комитета России по расследованию преступлений против мирного населения и работа всего правоохранительного блока в целом.

ФОТО: ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ АССОЦИАЦИИ ЮРИСТОВ РОССИИ СЕРГЕЙ СТЕПАШИН

Право и гуманитарные ценности как опора в период турбулентности мировой политики

Сегодня мы переживаем время фундаментальных изменений цивилизации. Такие времена называются переломными. Они очень интересны историкам. Но жить в них непросто. Такова цена за право жить в периоды, которые будут потом занимать значительное место в учебниках истории.

Именно здесь и сейчас решается, по какой из дорог человечество пойдет в завтрашний день. Нам самое время задуматься о будущем. Не только личном, но и общем. Потому что сейчас тот исторический момент, когда будущее мира зависит от каждого из нас.

В наши непростые дни многие задаются вопросом, как случилось, что цивилизованный и, казалось бы, упорядоченный мир скатился к жесткому противостоянию. Почему стороны перестали слышать друг друга, где и когда люди, входящие в элиту своих стран, разучились договариваться? Сегодня это уже не риторические вопросы. Нам нужно во всем разобраться, чтобы выбрать правильную дорогу.

До сих пор в международном сообществе считалось правилом хорошего тона подчеркивать два принципа. Первый – приоритет гуманитарных ценностей. Второй – верховенство права. Причем и первое, и второе считалось безусловным достижением развитого мира. Не только моральным, но и институциональным: провозглашалось, что именно эти принципы должны и определять государственное устройство стран, претендующих на звание цивилизованных, и формировать международные отношения.

Однако, похоже, по отдельности эти два принципа не работают. Необходимо их соединять в один постулат, который ляжет в основу будущего мироустройства. Сколько раз именно под предлогом защиты гуманитарных ценностей принимались жестокие решения. И сколько раз принципы верховенства права не защищали от несправедливости. Видимо, одна из причин в том, что некие абстрактные правила и ценности навязывались другим сторонам без учета местных особенностей.

> Мы выступаем за поиск коллективных консенсусных решений и безальтернативность международного правопорядка, основанного на Уставе ООН, и вытекающих из него принципов и норм международного права

Современный мир характеризуется культурно-цивилизационным многообразием. Каждое государство имеет свою историю, свои традиции, ценности, образ жизни и, что для нас важно, правовую систему. Именно поэтому реальность нашего времени заключается в формировании многополярного мира и правопорядка, основанного на принципах справедливости, многосторонности, равноправного диалога, соблюдения баланса интересов и универсальных норм международного права, закрепленных в Уставе ООН и Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами.

Необходимо признать, принять разнообразие форм организации общества и правовых систем как данность, а не спорить о том, какие системы лучше или хуже. Именно поэтому принцип верховенства права необходимо соединить с приоритетом гуманитарных ценностей. Одной из таких ценностей является уважение других культур.

Наша роль как юристов состоит не в обозначении проблемы, а в поиске компромиссов и справедливых решений на благо человечества. Среди наших общих целей – борьба с нарушениями прав человека, конфликтами на расовой, этнической почве, дискриминацией, насилием, преступностью.

Мы должны способствовать обеспечению равного доступа граждан наших государств к общественным благам – качественной медицине, образованию, должны стремиться к надежной защите всех категорий населения, включая самых уязвимых.

Этот процесс требует нашего взаимодействия, основанного на обоюдном уважении, учете интересов, а также соблюдении универсальных норм и ценностей, которые закладывались на момент их принятия мировым сообществом.

Международные организации, в свою очередь, призваны обеспечивать универсальную переговорную площадку на принципах подлинной многосторонности, защищать Устав ООН и закрепленные в нем цели. В реальности можно заметить, как одни государства предпринимают попытки навязать свои правовые конструкции и ценности другим государствам, не учитывая их исторические и культурные особенности.

> Принцип верховенства права необходимо соединить с приоритетом гуманитарных ценностей. Одной из таких ценностей является уважение других культур

Нельзя сказать, что никто этого не понимал раньше. Как написал в свое время Генри Киссинджер, во второй половине XX столетия с появлением множества новых государств международная политика и экономика впервые в истории стали действительно глобальными. «Одновременно технология позволила практически каждой стране мира оказывать влияние на события в любой части планеты, где бы они ни происходили», – подчеркнул он.

К сожалению, информационный взрыв не сопровождался соответствующим приростом знаний. «Континенты взаимодействуют, но не всегда понимают друг друга, – заметил Киссинджер. – Однородность технологии создает иллюзию, что политика и даже культура тоже станут гомогенными». Он предупреждал об опасности игнорирования истории и культуры других обществ. В свою очередь Ли Куан Ю, который, как и Киссинджер, не нуждается в особом представлении, просил воздержаться от прямого приложения неких абстрактных принципов к обществам с различной историей и потребностями.

Как видим, эти мудрые слова не были услышаны. Ряд стран, преимущественно западных, активно насаждает концепцию «миропорядка, основанного на правилах» (rules-based order) в качестве альтернативы международному праву. Как аргумент приводится якобы приверженность всех государств единым «правилам» и «ценностям», суть которых толком не ясна, но очевидно, что за «миропорядок, основанный на правилах», в противовес коллективным и основанным на Уставе ООН, выдаются ценности и интересы сторонников этой концепции и их же правила, направленные на обеспечение этих интересов.

Примером реализации «миропорядка, основанного на правилах» на практике служит проталкивание подконтрольным большинством голосов решений о создании в исполнительных структурах международных организаций в нарушение их учредительных документов и базовых принципов ООН различных «атрибутивных механизмов», наделенных квазиследственными и квазипрокурорскими полномочиями и призванных устанавливать ответственность государств за якобы совершенные ими противоправные действия.

Это и атрибутивный механизм в Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО), и учрежденный Советом по правам человека ООН механизм для сбора фактов о международных преступлениях и нарушениях международного права в Мьянме, и так называемый независимый и беспристрастный механизм по Сирии, и целый ряд других структур, чья деятельность связана с прямым и грубым вмешательством во внутренние дела суверенных государств.

Такие подходы направлены на расшатывание действующих международно-правовых основ, в первую очередь государственного суверенитета. Они представляют угрозу.

Учитывая, что соблюдение международного права является ключевым элементом стабильности в международных отношениях, мы выступаем за поиск коллективных консенсусных решений и безальтернативность международного правопорядка, основанного на Уставе ООН, и вытекающих из него принципов и норм международного права.

Эффективное решение глобальных проблем исключает однополярный подход и применение двойных стандартов. Однако мы видим такие

> В реальности можно заметить, как одни государства предпринимают попытки навязать свои правовые конструкции и ценности другим государствам, не учитывая их исторические и культурные особенности

проявления и в религиозных вопросах, где должна превалировать автономность государств и в отдельных случаях их регионов. Что касается международного права, то его положения трактуются отдельными государствами так, как им выгодно.

В нарушение международного права и Устава ООН задействуется механизм односторонних принудительных мер, или санкций, цель которых – нанести ущерб национальной экономике и принудить то или иное государство изменить свою политику в направлении, выгодном инициаторам таких мер. Односторонние санкции не только лишают затронутые государства возможности получения международной гуманитарной помощи, но и в целом крайне негативно влияют на ситуацию в социальной сфере. В качестве примера можно привести санкции на детские лекарства. Как это соотносится с приоритетом гуманитарных ценностей?

Сегодня юристам всего мира стоит сесть за стол переговоров, чтобы переосмыслить наши практические подходы и перезагрузить систему международного права. Сделать ее регулятором, позволяющим разным народам мирно жить и развиваться вместе.

Ассоциация юристов России (АЮР) – общественная организация, объединяющая более 35 тыс. юристов, имеет свои отделения во всех субъектах России. Члены ассоциации – представители всех юридических профессий: адвокаты, ученые-правоведы, корпоративные и частнопрактикующие юристы, судьи, прокуроры, следователи, нотариусы, государственные служащие, а также преподаватели и студенты юридических вузов.

Последние годы стали самыми непростыми и в то же время насыщенными в истории АЮР. Это и пандемийный 2020 г., и постковидный 2021-й, и 2022-й – год беспрецедентного давления на Россию в связи с проводимой ею спецоперацией по защите народа Донбасса.

На все эти вызовы времени ассоциация отвечала своевременно и адекватно, оказывая помощь населению РФ, особенно наиболее незащищенным категориям, а также соотечественникам, подвергшимся дискриминации за рубежом.

Мы готовы к честному и взаимовыгодному сотрудничеству с международным юридическим сообществом в целях укрепления верховенства права как фундамента многополярного мира, в котором соблюдаются нормы международного права, а также противодействия угрозам безопасности человечества.

> Сегодня юристам всего мира стоит сесть за стол переговоров, чтобы переосмыслить наши практические подходы и перезагрузить систему международного права

ФОТО: ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС

ТАТЬЯНА МОСКАЛЬКОВА, УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Актуальные проблемы защиты прав соотечественников за рубежом

Последние годы стали для наших соотечественников за рубежом серьезным испытанием. После того как на Западе лопнул нарыв русофобии, вызревавший много лет, защита прав россиян вдали от родины стала не просто задачей, а вызовом, поскольку речь идет не только о неприятии внешней политики нашей страны, но и о намеренном поощрении агрессии в отношении русской ментальности, истории и культуры.

Дискриминация наших соотечественников носит разноплановый характер, складывается ощущение, что некоторые «особо продвинутые» страны даже соревнуются в изощренности методов. Зарубежные банки приостанавливают обслуживание российских счетов, работодатели отказывают в приеме на работу из-за российского гражданства, немало случаев, когда из-за санкций российские предприятия за рубежом не могли выплачивать заработную плату работникам. Стали системными случаи неоказания медицинской помощи россиянам по мотивам гражданства, в том числе такой, от которой зависела их жизнь. Резко ухудшились условия нахождения осужденных под стражей, усилились психологическое давление и запугивание, участились отказы в звонках родственникам и лечении. Увы, подобные примеры только множатся...

Неудивительно, что поток обращений к уполномоченному постоянно растет: 1459 жалоб получено в 2022 г. Больше всего их поступило с Украины, из Сирии и стран Западной Европы – всего из 57 государств.

Защита прав соотечественников за рубежом является одним из главных приоритетов внешней политики России. В утвержденной недавно нашим Президентом новой Концепции внешней политики четко сказано, что для защиты законных прав и свобод своих граждан Россия намерена активно заниматься «противодействием кампании русофобии», защитой русского языка, российской культуры, спорта, Русской православной церкви от дискриминации, борьбой за историческую правду, отстаивать принцип уважения и защиты «универсальных и традиционных духовно-нравственных ценностей».

> «Для соотечественников за рубежом установлен ряд преференций. Они имеют право на приобретение гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке»

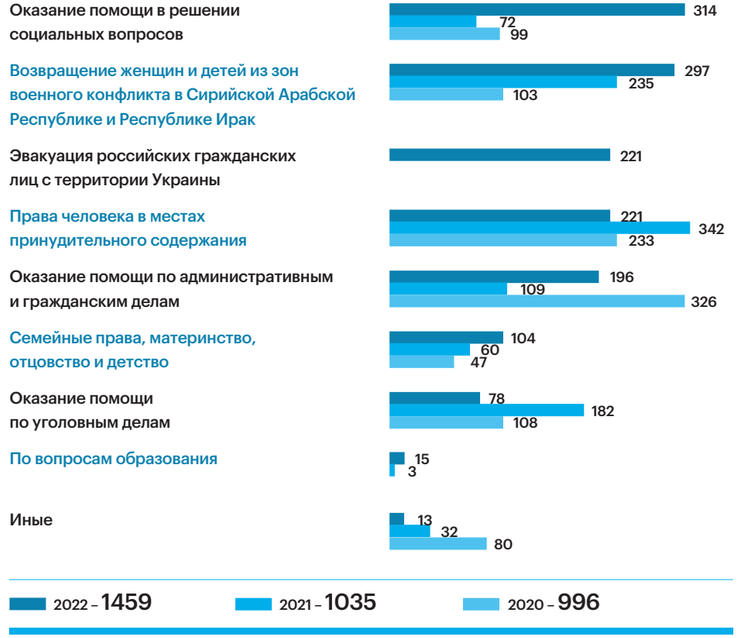
Для соотечественников за рубежом установлен ряд преференций. Они имеют право на приобретение гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке, а органы публичной власти оказывают содействие их добровольному переселению в Россию. Соотечественники, продолжающие жить за границей, также вправе рассчитывать на нашу поддержку в обеспечении основных свобод и прав – гражданских, политических, экономических, социальных, культурных и иных, предусмотренных соответствующими международными пактами.

В механизме защиты прав соотечественников за рубежом участвует институт уполномоченных по правам человека. Мы используем весь арсенал средств для защиты прав российских граждан: обращения в МИД России и другие государственные органы, а также профильные структуры иностранных государств, к зарубежным омбудсменам, в международные правозащитные организации.

Укрепляются контакты с омбудсменами наших ближайших соседей. В прошлом году я вошла в состав Комиссии по правам человека СНГ в качестве представителя от российской стороны. Возлагаем большие надежды и на возможность создания Совета уполномоченных по правам человека СНГ. Это будет способствовать укреплению и развитию интеграционных правозащитных процессов на территории этих стран, даст омбудсменам дополнительную площадку для обмена лучшими практиками и помощи друг другу по конкретным случаям нарушений прав.

Одним из наиболее значимых направлений деятельности является возвращение российских граждан на родину, в том числе в связи с их незаконным задержанием на территории Украины. В их числе водители-даль-

ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ В ЗАЩИТУ ПРАВ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН, НАХОДЯЩИХСЯ ЗА РУБЕЖОМ, ПОСТУПИВШИХ УПОЛНОМОЧЕННОМУ В 2020–2022 ГГ.



нобойщики, моряки, сотрудники предприятий, граждане, находящиеся на территории Украины по личным делам. По каждому такому звонку на горячую линию или письму мы работали с компетентными органами государственной власти, находились на постоянной связи с родственниками, обращались в международные органы и к украинской стороне. В результате сложной совместной работы удалось вернуть на родину сотни гражданских лиц, незаконно удерживаемых на Украине.

Особая тема – дети. Когда речь идет о воссоединении семей, волею судеб разделенных границами государств, здесь помимо правовых механизмов действуют мотивы милосердия и сострадания. И за каждым случаем спасения детей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, стоит труд многих людей: представителей органов власти, спецслужб, региональных уполномоченных…

Сестры Вероника и Диана жили несколько лет с родителями в Одессе. Вся семья – граждане России. В самом конце 2022 г. сотрудники СБУ арестовали родителей девочек, обвинив их в поддержке России. Дети остались одни, оказавшись в критическом положении. Чтобы вернуть их в Россию к родной тете в Нижний Новгород, пришлось подключить многие организации и людей. Испытав невероятные трудности, преодолев границы трех государств, дети вернулись в Россию. На всем пути их сопровождали дипломаты и моя коллега – омбудсмен Нижегородской области Оксана Кислицына. Так было и с другими ребятами – Настей и Толей из Луганска, которых без согласия родителей украинская сторона вывезла в Австрию. Во взаимодействии с МИДом, посольством Австрии, Уполномоченным по правам человека в ЛНР Викторией Сердюковой и правозащитником Европейского института омбудсменов долгие и сложные переговоры привели к успеху. Дети вернулись к маме в ЛНР

Сестры Вероника и Диана (в центре) вернулись в Россию благодаря усилиям омбудсменов, дипломатов и многих неравнодушных людей

> Когда речь идет о воссоединении семей, волею судеб разделенных границами государств, помимо правовых механизмов действуют мотивы милосердия и сострадания

Несомненно, уровень защиты прав соотечественников нуждается в повышении. Не все русскоязычные граждане, даже те, кто давно живет за рубежом, могут мириться с русофобией и предвзятым отношением к себе. Нужно расширять программу добровольного переселения соотечественников в Россию, она начала работать давно, показала себя очень эффективно, но целый ряд городов и регионов из нее выпали. Сегодня, мне кажется, можно было бы пересмотреть и создать новые механизмы для возвращения домой тех, кто хотел бы уйти от русофобии, несправедливости и агрессии.

В письмах к нам русские люди, желающие вернуться к своим истокам, сами предлагают меры по совершенствованию российского иммиграционного процесса. Одно из предложений заключается в увеличении срока проверки криминального прошлого, который сегодня составляет не более 90 дней. Не секрет, что недружественные страны злоупотребляют российским законодательством в этой области и сознательно затягивают выдачу необходимых документов.

Переселенцы нуждаются также в дополнительных квотах. Сегодня им нужно собрать множество документов и потратить много денег на переезд только для того, чтобы подать заявку на получение квоты, которая им еще ничего не гарантирует. Необходимо предусмотреть возможность подавать такие заявки удаленно, ведь если в квоте будет отказано, то семье не придется рисковать, тратя огромные деньги впустую.

В чужой монастырь со своим уставом не ходят – абсолютно верное утверждение, однако мониторинг конфликтных ситуаций с нашими

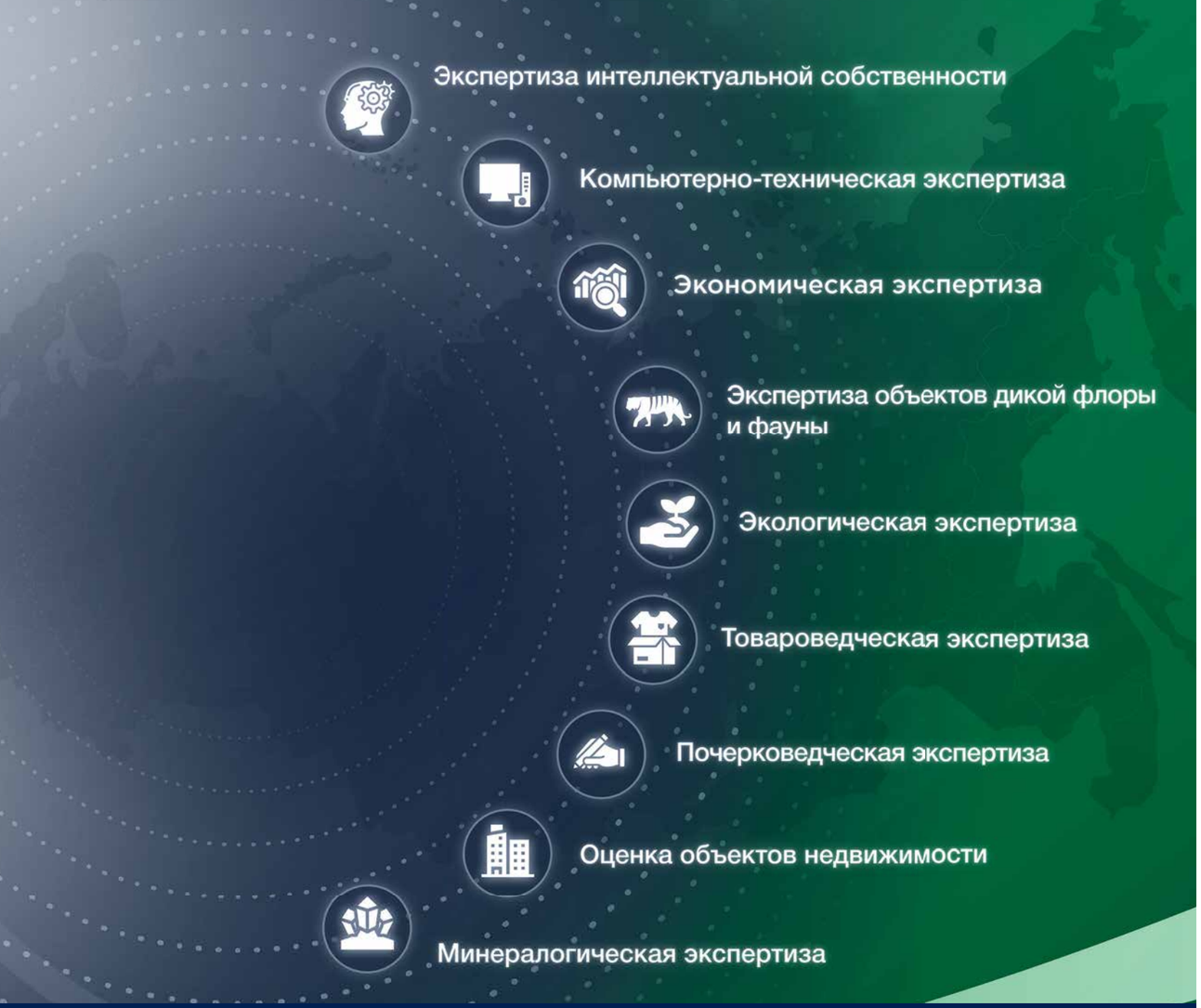
ФОТО: АРХИВЫ ПРЕСС-СЛУЖБ

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ

гражданами за рубежом показывает, что знание «чужого устава» необходимо для эффективной защиты своих прав. Наблюдаются сложности в получении первичных юридических консультаций, отсутствие доступных русскоязычных адвокатов, способных квалифицированно представлять интересы наших граждан в иностранном суде. Отчасти решить эту задачу поможет создание реестра русскоязычных и общедоступных адвокатов. Оказывать помощь можно в представительствах Россотрудничества за рубежом (центрах науки, «Русских домах») при более широком использовании возможностей Фонда защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, по вопросам оплаты труда адвокатов.

И конечно же, нельзя не упомянуть одну из болезненных тем, связанных с украинским кризисом. Важнейшей задачей сегодня является недопущение нарушения Международной конвенции 1949 г. по обращению с военнопленными. Случаи пыток российских военнослужащих, находящихся в плену на территории Украины, признаны на уровне ООН, но, к сожалению, европейские институты правозащиты не реагируют должным образом на наши обращения. Помимо соответствующей риторики, мы принимаем участие в конкретной работе по возвращению наших военнослужащих домой, и она приносит реальные результаты. Более 700 человек уже вернулись на родину в рамках обменов. Продвигается ситуация с обменом тяжелоранеными. Идет поиск пропавших без вести. Работа сложная, но мы верим в ее успех.

Россия никогда не оставит своих людей на произвол судьбы, в каких бы трудных ситуациях ни приходилось работать. Вместе с органами власти продолжим делать все необходимое по защите прав российских граждан за рубежом, будем разрабатывать новые механизмы и инструменты для решения возникающих проблем. Незримая связь с Родиной у наших граждан должна укрепляться, потому что русский мир везде, где есть русский человек!



СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

ПРОШЕДШИЙ ГОД СТАЛ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЮБИЛЕЙНЫМ. ИСПОЛНИЛОСЬ 110 ЛЕТ СО ДНЯ ОБРАЗОВАНИЯ ПЕРВОГО ПОДОБНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Сегодня в России специализированные центры, где проводятся судебные экспертизы, сосредоточены в различных министерствах: Минздраве России, МВД России, Минюсте России, а также в ряде силовых ведомств. Все они входят в систему государственной судебной экспертизы.

Вместе с тем судебные экспертизы могут проводиться и специалистами, не работающими в государственных экспертных учреждениях. Структура негосударственной экспертизы представлена многочисленными экспертными организациями, осуществляющими свою деятельность в различных организационно-правовых формах (коммерческие и некоммерческие организации), а также частными экспертами.

От Российской империи до наших дней

Исторически лаборатории судебной экспертизы Министерства юстиции создавались для экспертного обеспечения судов и следственных органов прокуратуры.

Свою историю они ведут с 28 июня 1912 г., когда Государственным советом и Государственной Думой Российской империи был принят закон об учреждении кабинета научно-судебной экспертизы. Во многом именно этот документ впервые обозначил судебно-экспертное производство как систематическую профессиональную деятельность. В том же году был открыт первый кабинет при прокуроре Санкт-Петербургской судебной палаты, а также принято решение о необходимости образования таких кабинетов в каждом судебном округе Российской империи.

В структуре Министерства юстиции СССР образование системы судебно-экспертных учреждений, в которую входили научно-исследовательские криминалистические лаборатории и НИИ судебных экспертиз, завершилось в 1950-х гг. На базе Центральной криминалистической лаборатории Наркомюста СССР и Московской научно-исследовательской

«Еще одна ключевая задача – развитие судебно-экспертной деятельности, в том числе создание новых экспертных лабораторий в регионах, которые призваны повысить качество и оперативность судебной экспертизы, тем самым обеспечить более быструю и эффективную защиту прав, интересов граждан и юридических лиц в рамках судебных процессов»

Президент Российской Федерации Владимир Путин (в ходе торжественного собрания, посвященного 220-летию Минюста России)

лаборатории судебной экспертизы Министерства юстиции был создан Центральный научно-исследовательский институт судебных экспертиз РСФСР. Функционировать он начал 1 октября 1962 г.

В 1970-м он был преобразован во Всесоюзный научно-исследовательский институт судебных экспертиз Министерства юстиции СССР. Этим преобразованием были созданы необходимые условия для успешной разработки единых принципов и методик судебной экспертизы, а в уставе института было закреплено положение о том, что он является головным научно-исследовательским учреждением по проблемам судебной экспертизы в системе Минюста СССР.

Преемственность поколений

Сегодня правопреемником института является крупнейшее судебно-экспертное учреждение и важнейшая организационная структура системы Минюста России – Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации (РФЦСЭ).

Деятельность центра многогранна. Он, как и другие судебно-экспертные учреждения, производит судебные экспертизы по поручениям судов, органов дознания, лиц, производящих дознание, и следователей в соответствии с законодательством Российской Федерации. Кроме того, в центре проводятся и несудебные экспертизы, или, как они именуются в действующем российском законодательстве, экспертные исследования по обращениям физических или юридических лиц.

Экспертное производство в центре сосредоточено в основном на выполнении наиболее сложных первичных и повторных судебных экспертиз, которые не могут быть выполнены в других подобных государственных учреждениях. Первичные экспертизы осуществляются для следственно-судебных органов Москвы и Московской области, а за наиболее сложными и повторными экспертизами может обратиться любой следственный орган или суд Российской Федерации.

Исходя из потребностей судебной и следственной практики, РФЦСЭ активно развивает новые виды судебной экспертизы, проводит научные исследования по теоретическим и практическим проблемам государственной судебно-экспертной деятельности, а также создает и совершенствует методы и методики производства судебных экспертиз.

Центр осуществляет научно-методическое обеспечение проведения исследований в государственных

ФОТО: ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС, АРХИВЫ ПРЕСС-СЛУЖБ

Объектами судебно-баллистической экспертизы являются ручное огнестрельное оружие, патроны к нему, следы выстрелов

судебно-экспертных учреждениях (СЭУ) Минюста России на современном научном уровне и оказывает информационно-консультационную поддержку правоохранительным органам и судам по вопросам назначения и производства судебных экспертиз и экспертных исследований.

Можно смело сказать, что РФЦСЭ одновременно является и действующим экспертным учреждением, осуществляющим производство экспертиз на высоком уровне, и научно-исследовательским центром, разрабатывающим теоретические основы судебной экспертизы.

Разработка различных методик исследований ведется судебно-экспертными учреждениями и других ведомств, однако основы теории судебной экспертизы были заложены именно Всесоюзным научно-исследовательским институтом судебных экспертиз Министерства юстиции СССР, и РФЦСЭ продолжает развивать теоретический базис судебной экспертизы.

Непредвзятость и объективность

Помимо РФЦСЭ в ведении Минюста России находится девять региональных центров судебной экспертизы (РЦСЭ) и 52 лаборатории судебной экспертизы (ЛСЭ), а также 27 их филиалов. Таким образом, судебно-экспертные учреждения министерства присутствуют на территории каждого российского региона. В сплоченный коллектив этой системы входит более 3 тыс. сотрудников.

Ежегодно в СЭУ Минюста России проводится свыше 130 тыс. судебных экспертиз и экспертных исследований по 28 родам судебных экспертиз в рамках 62 экспертных специальностей. И с каждым годом общий объем проводимых экспертиз и исследований увеличивается. Например, в прошедшем году этот показатель вырос на 4 % по сравнению с 2021-м

При этом главная цель специалистов, работающих в системе СЭУ Минюста России, остается неизменной. Это защита прав и свобод граждан, а также обеспечение интересов государства посредством проведения объективных научно обоснованных судебных экспертиз. Здесь важно отметить, что система СЭУ Минюста России является независимой государственной экспертной структурой, не подчиненной судам, органам дознания и следствия, свободной от какой бы то ни было ведомственной заинтересованности. Это положительно сказывается на объективности и непредвзятости заключений их экспертов.

Зачастую последнее слово в цепи проводимых другими ведомствами экспертиз по особо значимым делам остается за экспертами СЭУ Минюста России, чьи заключения представляют собой полноценные научно обоснованные доказательства объемом в несколько десятков страниц

Сегодня можно с уверенностью сказать, что судебно-экспертная деятельность стоит на пороге нового этапа развития. Обновляется материально-техническая база, существенное внимание уделяется строительству и оснащению судебно-экспертных лабораторий.

Сейчас в стадии реализации находится проект «на стыке науки и технологий» – строительство нового современного лабораторного корпуса Российского федерального центра судебной экспертизы в Москве.

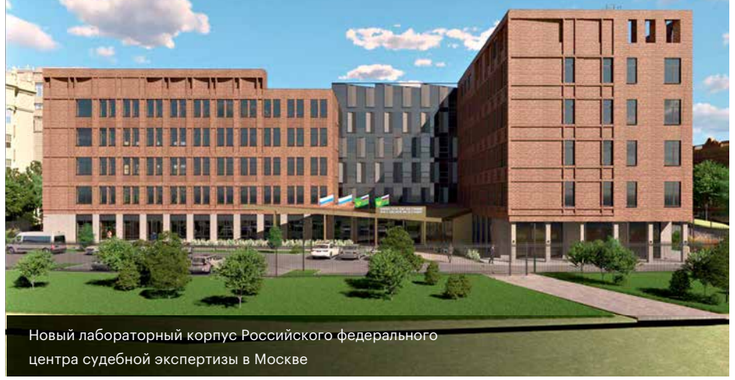
Здание возводится по уникальному проекту и будет соответствовать всем требованиям по комфорту и безопасности, а также будет обеспечено новейшей аппаратурой для проведения исследований и экспертиз. Открытие корпуса запланировано на 2023 г. После его ввода в эксплуатацию сотрудники судебно-экспертного учреждения Минюста России получат возможность выполнять широкий спектр судебных экспертиз почти по 60 специальностям – от самых разнообразных традиционных криминалистических видов судебных экспертиз до молекулярно-генетической экспертизы, а также экспертизы интеллектуальной собственности.

Развитие экспертных направлений

На протяжении многих десятилетий СЭУ Минюста России являются флагманом, определяющим направления развития экспертной деятельности. А сама система судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции имеет самый широкий в России экспертный профиль.

Многие виды судебных экспертиз, проводимые СЭУ Минюста России, не производятся негосударственными судебно-экспертными учреждениями. В их числе строительно-техническая и землеустроительная экспертизы, назначаемые для определения рыночной стоимости объектов недвижимости в рамках оспаривания или установления их кадастровой стоимости. А также баллистические, взрывотехнические, психологические и пожарно-технические судебные экспертизы, назначаемые для получения достоверных доказательств при рассмотрении уголовных дел и проведении проверок сообщений о преступлениях.

ФОТО: SHUTTERSTOCK, ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС, АРХИВЫ ПРЕСС-СЛУЖБ



Новый лабораторный корпус Российского федерального центра судебной экспертизы в Москве

«Думаю, это учреждение станет ведущим мировым экспертным центром»

Министр юстиции Российской Федерации Константин Чуйченко (в ходе итоговой коллегии Минюста России в марте 2023 г.)

К числу наиболее востребованных экспертиз, за проведением которых обычно обращаются в СЭУ Минюста России, относятся автотехническая, почерковедческая и строительно-техническая.

С помощью автотехнической экспертизы можно установить обстоятельства дорожно-транспортного происшествия, техническое состояние транспортного средства и дороги, а также психофизиологические характеристики участников ДТП и их действий.

А почерковедческая экспертиза может понадобиться, чтобы выявить характеристики почерка человека. Эксперт может установить не только условия выполнения рукописи, но и ее конкретного исполнителя, его пол, возраст и иные характеристики.

В качестве объекта исследования выступает не только текст, но и подпись, а также краткая запись, состоящая из одного-трех слов или одного-семи цифровых знаков. На исследование принимаются финансовые и товарно-денежные документы: договоры, расписки и доверенности, завещания, чеки, гарантийные талоны и платежные поручения.

По делам о преступлениях против личности объектом экспертизы могут выступать записки вымогателей, шантажистов, сообщения от имени самоубийц и записи на различных предметах, оставленных на месте происшествия.

Сегодня в планах увеличить количество родов судебных экспертиз, выполняемых в СЭУ Минюста России, до 32, а экспертных специальностей – до 69

Поскольку информативность рукописи напрямую зависит от ее объема, экспертиза малообъемных почерковых объектов является сложной задачей, хотя именно малообъемные записи и подписи исследуются наиболее часто.

Судебная строительно-техническая экспертиза же назначается в случаях, когда возникает потребность в специальных знаниях в области проектирования, возведения, эксплуатации, реконструкции, демонтажа и утилизации зданий, строений и сооружений.

Задачи строительно-технической экспертизы определяются в зависимости от того, к какой категории дел они относятся. Если речь о гражданских делах, то здесь экспертиза поможет определить стоимость жилого дома, участка земли или дачи, а также установить техническую возможность их реального раздела и разработать его варианты.

При расследовании уголовных дел эксперт сможет установить факт отступления от требований действующих правил безопасности труда, допущенных при организации и проведении строительных работ, а также возможности предвидеть и предотвратить произошедшее. Кроме того, экспертиза позволит определить техническую возможность и экономическую целесообразность восстановления пострадавшего строительного объекта, если несчастный случай был связан с аварией.

Экспертные направления постоянно развиваются. За последние годы в работу СЭУ Минюста России уже были внедрены психологическое исследование информационных материалов, исследования объектов дикой флоры и объектов дикой фауны, экспертиза объектов интеллектуальной собственности.

В экспертную практику планируется внедрить политологические, молекулярно-генетические экспертизы объектов биологического происхождения, экспертизу охраны труда и тех-

В ближайшее время запланировано внедрение еще одного нововведения, касающегося проведения судебных экспертиз. В рамках цифровой трансформации будет запущена единая информационная площадка для судебных экспертов – портал minjust-expert.ru. С его помощью можно будет оперативно связаться с любым судебно-экспертным учреждением Минюста России и оставить заявку на проведение исследования

ники безопасности, а также изучение минералов и изделий из них, почвенное, геоботаническое исследование объектов землеустройства.

Весьма интересной представляется судебная экспертиза минералов и изделий из них. Такая экспертиза востребована по делам, связанным с незаконным оборотом ювелирных изделий с каменными вставками, ограненных и неограненных камней. В рамках экспертизы, которую развивают специалисты СЭУ Минюста России, будет проводиться установление наименования, природного или искусственного происхождения минералов, наличия или степени облагораживания. А для ювелирных камней – также внутренних характеристик (чистоты и цвета).

Профессия – судебный эксперт

Сложно поспорить с тем, что качество выполненной судебной экспертизы во многом зависит от профессиональной подготовленности эксперта. Поэтому одной из приоритетных задач является дальнейшее развитие и совершенствование системы подготовки квалифицированных кадров.

По инициативе Минюста России специалистами РФЦСЭ и преподавателями Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) была разработана уникальная магистерская программа «Судебная экспертология в правоприменении». Ее целью является подготовка юристов, обладающих разносторонними знаниями о судебно-экспертной деятельности, процессуальных и непроцессуальных формах использования этих знаний во всех видах судопроизводства.

В перспективах – создание кафедры судебной экспертизы в РПА Минюста России и развитие специалитета. Это значит, что судебные эксперты будут получать базовое высшее образование. Кроме того, предполагается реализация программ дополнительного профессионального образования и среднего профессионального образования. В колледжах будут готовить помощников экспертов, которые затем смогут получать высшее образование и уже сами становиться экспертами.

Повышению квалификации и аттестации государственных судебных экспертов также уделяется большое внимание. В СЭУ Минюста России давно отлажена система последующего повышения квалификации экспертов посредством стажировок, семинаров, школ и специальных курсов. Например, на базе РФЦСЭ можно пройти повышение квалификации по 20 программам дополнительного образования, доступным и для экспертов из негосударственных организаций. Аналогичная работа ведется региональными судебно-экспертными учреждениями.

Сертификация компетентности

В процессе судопроизводства многие обращаются к негосударственным судебным экспертам. Важно подчеркнуть, что при выборе эксперта необходимо заранее выяснять его квалификацию – наличие соответствующей подготовки и опыт производства данных родов и видов экспертиз. Нелишним будет выяснить наличие и уровень приборной базы, с использованием которой будет производиться судебная экспертиза.

В государственных судебно-экспертных учреждениях проводится обязательная оценка компетентности специалистов и организован контроль за сроками и качеством производства экспертиз. В то же время критерии оценки компетентности работников негосударственных судебно-экспертных организаций, способы определения достоверности используемых ими методических материалов и их научной обоснованности законодательно не закреплены. Поэтому проверка компетенции негосударственного судебного эксперта оказывается достаточно сложной задачей.

В государственных судебно-экспертных учреждениях проводится обязательная оценка компетентности специалистов и организован контроль за сроками и качеством производства экспертиз

Наличие диплома о высшем образовании или ученой степени не гарантирует знания экспертных методик и умения применять их на практике. Вместе с тем среди негосударственных судебных экспертов немало профессионалов. Тем не менее отсутствие правил позволяет действовать совершенно стихийно и неподконтрольно.

ФОТО: SHUTTERSTOCK, АРХИВЫ ПРЕСС-СЛУЖБ

Геммологическая судебная экспертиза требует познаний в области драгоценных и поделочных камней

Такие пробелы правового регулирования во многом обусловливают низкое качество проводимых экспертиз, что зачастую приводит к возрастанию количества повторных и дополнительных экспертиз, а также увеличению срока судопроизводства в целом.

Например, в СЭУ Минюста России повторные экспертизы после негосударственных судебных экспертов в большинстве случаев завершаются с противоположными выводами. Очевидно, что данная ситуация значительно удлиняет сроки рассмотрения дел и увеличивает внеплановую загрузку государственных судебно-экспертных учреждений.

Минюст России разрабатывает проект федерального закона «О судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
Его главная новелла – регулирование профессиональной деятельности судебного эксперта, работающего в системе как государственной, так и негосударственной экспертизы.
Планируется ввести систему оценки квалификации негосударственных судебных экспертов и создать соответствующие межведомственные комиссии, которые будут работать при Министерстве юстиции Российской Федерации

В связи с этим РФЦСЭ при Минюсте России была разработана «Система добровольной сертификации методического обеспечения судебной экспертизы». Система позволяет проводить независимую квалифицированную оценку и подтверждать соответствие требованиям как методического обеспечения судебной экспертизы, так и компетентности судебных экспертов в рамках конкретной экспертной специальности.

Российский федеральный центр судебной экспертизы был определен Росстандартом как руководящий орган системы, а также орган по сертификации.

Деятельность системы фактически стала весомым гарантом контроля компетентности негосударственных судебных экспертов. Она позволяет минимизировать возможные экспертные ошибки, оказывает значительное влияние на снижение общих сроков судопроизводства, способствует реализации принципа состязательности сторон на высокопрофессиональной основе и получению негосударственными судебными экспертами научно обоснованных, объективных, всесторонних и полных экспертных выводов.

Работа над системой сертификации экспертов продолжается. Летом 2022 г. была зарегистрирована АНО «Российская федеральная палата судебных экспертов», одним из учредителей которой стал РФЦСЭ при Минюсте России. Организация будет участвовать во всестороннем развитии судебно-экспертной деятельности в стране, осуществлении научно-методической деятельности и повышении профессионализма лиц в области производства судебных экспертиз и экспертных исследований. Среди основных видов ее деятельности – подтверждение квалификации судебных экспертов, не являющихся работниками государственных судебно-экспертных учреждений.

В СЭУ Минюста России повторные экспертизы после негосударственных судебных экспертов в большинстве случаев завершаются с противоположными выводами

День судебного эксперта

Судебные эксперты представляют собой профессиональное сообщество, имеющее собственные традиции и достижения.

Учитывая значимость профессии государственного судебного эксперта и усиление роли судебных экспертиз, без которых не может быть раскрыто и расследовано ни одно преступление, Минюстом России была проведена работа по подготовке акта Правительства Российской Федерации об установлении профессионального праздника – Дня судебного эксперта. Согласно принятому постановлению правительства, ежегодным днем профессионального праздника в России стало 28 июня.

ПРАВО НА ТРУД:
развитие сети исправительных центров в России

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ В СТРАНЕ ПРОИСХОДИТ ПРОЦЕСС ГУМАНИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, НАПРАВЛЕННЫЙ НА РАСШИРЕНИЕ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ К ОСУЖДЕННЫМ НАКАЗАНИЙ И ИНЫХ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ МЕР, НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ

Губернатор Кемеровской области Сергей Цивилев (второй слева) лично ознакомился с работой первого исправительного центра в регионе

Исправцентр открылся на базе крупнейшего завода по выпуску железобетонных изделий «Кемеровский ДСК»

«Вместе с субъектами Федерации, с предпринимательским сообществом надо продолжать работу по формированию исправительных центров. Осужденные будут отбывать там наказание в виде принудительных работ и получать за свой труд заработную плату, деньги, а значит, смогут возмещать причиненный ущерб. Все это будет способствовать в том числе сокращению рецидивной преступности, профилактике при общей гуманизации и либерализации нашего законодательства», – сказал Владимир Путин на торжественном заседании, посвященном 220-летию со дня образования Министерства юстиции России.

Перед уголовно-исполнительной системой поставлена задача организации исполнения нового вида уголовного наказания – принудительных работ.

Практика применения принудительных работ насчитывает около шести лет, однако за этот непродолжительный срок проделана большая работа.

На пути к гуманизации

На протяжении уже нескольких лет идет непрерывное совершенствование законодательной базы, регламентирующей порядок назначения и исполнения наказания в виде принудительных работ.

«Мы сегодня говорим о том, что принудительные работы и создание сети исправительных центров – это вопрос не только гуманизации, но и ресоциализации гражданина. Очень важно, чтобы гражданин получал и какую-то профессию, и специальность», – отмечает заместитель Министра юстиции Российской Федерации Всеволод Вуколов.

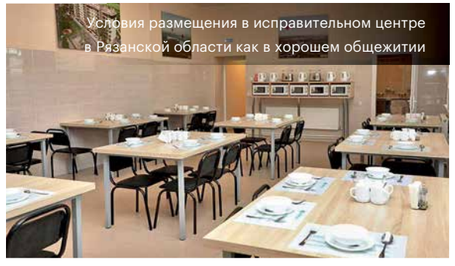
Норма о принудительных работах появилась в Уголовном кодексе Российской Федерации только в 2011 г., при этом ввиду отсутствия организационных, экономических и правовых условий еще продолжительное время не осуществлялось ее применение при избрании наказания. В конце 2018-го изменения в законодательстве позволили снизить минимальные сроки отбывания наказания для принятия решения о замене неотбытой части лишения свободы принудительными работами, и, как следствие, произошел существенный рост численности осужденных.

ФОТО: АРХИВЫ ПРЕСС-СЛУЖБ

Первые исправительные центры были открыты в Приморском и Ставропольском краях, Тамбовской и Тюменской областях. В конце 2020 г. было создано 5 тыс. мест в исправительных центрах. С учетом принятых мер по состоянию на январь 2023 г. для исполнения наказания в виде принудительных работ функционировало 367 учреждений с возможностью размещения 40 878 осужденных

С 2020 г. в УИК Российской Федерации внесены изменения, позволяющие создавать участки исправительных центров на базе предприятий, на объектах которых в настоящее время функционирует более 50 % мест. Организации-работодатели предоставляют необходимые помещения для возможности отбывания наказания осужденными, а также обеспечивают их рабочими местами на своих предприятиях, обучают новым специальностям или помогают с развитием уже имеющихся компетенций. Они также оказывают содействие исправительному центру в материально-бытовом и медико-санитарном обеспечении осужденных.

Исполнение принудительных работ возлагается на специальные учреждения – исправительные центры.



Условия размещения в исправительном центре в Рязанской области как в хорошем общежитии

Жизнь в исправительном центре

Исправительный центр (ИЦ) представляет собой обычное общежитие с комфортными для жизни условиями. Осужденные работают по трудовому договору. На них распространяются положения Трудового кодекса, им положен ежегодный отпуск 18 календарных дней, который можно провести за пределами исправцентра при отсутствии взысканий.

В центрах нет такой охраны, как в исправительной колонии, но покидать территорию ИЦ ночью или в нерабочее время осужденный может лишь с разрешения администрации. Однако за хорошее поведение и добросовестный труд осужденным в качестве меры поощрения предоставляется возможность выезда за пределы ИЦ в выходные и праздничные дни.

Кроме того, осужденным, не допускающим нарушений правил внутреннего распорядка исправцентров и отбывшим не менее одной трети срока наказания, разрешается проживание с семьей на арендованной или собственной жилой площади в пределах муниципального образования, на территории которого расположен исправительный центр.

Медицинские услуги осуществляются по полису в медицинских организациях государственной или муниципальной системы здравоохранения.

Из заработной платы осужденного к принудительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 5 до 20 %, а также в счет погашения исковых обязательств.

Всем необходимым осужденные обеспечивают себя сами, приобретают за собственные средства продукты питания и одежду. Если при поступлении в исправцентр осужденный не имеет собственных средств для приобретения одежды, обуви, питания, то администрация учреждения обеспечивает его всем необходимым за счет средств федерального бюджета согласно установленным нормам.

Федеральным законом от 3 апреля 2023 г. 102-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» предоставлена возможность трудоустройства осужденных к принудительным работам у индивидуальных предпринимателей

Кого направляют в исправительный центр

Принудительные работы относятся к наказанию, не связанному с изоляцией осужденных от общества. Эти люди работают на обычном предприятии, носят гражданскую одежду, зарабатывают деньги и практически ведут обычный образ жизни.

«Когда открывается исправительный центр, граждане думают, что речь идет об опасном контингенте. Это совершенно не так, – объясняет Всеволод Вуколов. – Наказание в виде принудительных работ назначается судом за преступления небольшой и средней тяжести, а также осужденным впервые за тяжкие преступления, либо в порядке замены неотбытой части наказания более мягким его видом. Наша задача – объяснить, что эти люди не опасные, дисциплинированные, но при малейшем нарушении могут быть возвращены в колонии».

Важно отметить, что контроль за соблюдением правил внутреннего распорядка, поведением осужденного на рабочем месте и в других местах его пребывания осуществляется администрацией ИЦ на постоянной основе.

Центры оборудованы системами охранной, тревожной сигнализации,

видеонаблюдения, преграждающими устройствами, системами сбора и обработки информации. К нарушителям применяют меры взыскания: выговор, отмену права проживания вне общежития, водворение в помещение для нарушителей. А в случае уклонения от отбывания наказания принудительные работы заменяются лишением свободы.

Взаимодействие с бизнесом

Бизнес-сообщество проявляет все больший интерес к данному виду наказания и возможности создания на своих предприятиях общежитий для проживания и привлечения к труду осужденных к принудительным работам. Сегодня география предприятий, где уже трудоустроены осужденные, очень широка. Вот немного примеров для наглядности.

Новгородская область

Первым регионом России, где появились исправительные центры для осужденных на базе предприятия, стала Новгородская область. О запуске пилота рассказывал глава региона Андрей Никитин на X Петербургском международном юридическом форуме в 2022 г.: «Первый пилот прошел у нас. У регионов есть масса проблем с загруженностью предприятий, с рабочей силой. Гораздо правильнее их решать не за счет привлечения мигрантов из других стран, а дать возможность нашим с вами согражданам, которые хотят работать, это сделать».

Группа компаний «Адепт» – успешно развивающееся и динамично растущее предприятие в отрасли сельского хозяйства, мясоперерабатывающей промышленности и розничной торговли Новгородской области, на сегодня является в регионе самым крупным из тех, где трудоустроены осужденные.

По данным ведомственной статистической отчетности ФСИН России, в 2017 г. по учетам ИЦ прошло 587 осужденных, в 2019-м – уже 8616. В 2021 г. по учетам ИЦ прошло около 15 тыс. человек, в 2022-м этот показатель составил уже более 27 тыс.

Губернатор Новгородской области Андрей Никитин на сессии «Принудительные работы: точка зрения общества, бизнеса и государства» на ПМЮФ–2022

Также в списке предприятий и организаций региона, предоставивших рабочие места осужденным, МКУ «Городское хозяйство», ООО «Валдай», ООО «Валдайский механический завод», ООО «ДСК “Валдай”», ФГБУ «Национальный парк “Валдайский”», ООО «Белгранкорм ВН», ООО «Валдайский хлеб» и другие.

Осужденные могут получить рабочую специальность в профессиональных училищах, созданных при каждой исправительной колонии. Это станочник металлообрабатывающих и деревообрабатывающих станков, оператор котельной, повар, швея и другие профессии, востребованные на рынке труда.

По итогам регионального этапа конкурса «Лучший социальный проект года» в Новгородской области за 2022 г. победителем в номинации «Лучший проект социального предпринимательства в сфере обеспечения занятости, вовлечения в социально активную деятельность лиц, нуждающихся в социальном сопровождении» стало ООО «ОП-Тайм». Предприятие расположено на территории исправительного учреждения и выпускает средства санитарной гигиены. Его сотрудники – осужденные к принудительным работам, которые за свой труд получают заработную плату.

Кроме того, в исправучреждениях региона производятся изделия для государственных и муниципальных нужд. Заключены контракты на сумму почти 5 млн руб. В том числе на поставку мягкого инвентаря для медицинских учреждений, изготовление контейнерных площадок под ТКО, мебели для районных администраций и образовательных учреждений, а также на проведение работ по благоустройству.

Алтайский край

Совсем недавно, в марте 2023 г., в Алтайском крае открылся третий исправительный центр в Новоалтайске. Осужденные смогут трудиться на крупном производстве по выпуску вагонов.

«Осужденные здесь проходят дополнительное обучение, подтверждают свою квалификацию и повышают разряд, уровень подготовки. Это мотивированные и дисциплинированные работники, сменное задание выполняют в полном объеме, добросовестно», – рассказывает начальник рамно-заготовительного цеха вагоностроительного предприятия Роман Горячих.

Два других исправцентра в Алтайском крае открыты в Бийске и Барнауле. «Все осужденные работники отличаются высокой трудовой дисциплиной, производительностью труда и качественно выполняют работы, – отмечает начальник цеха Барнаульского комбината железобетонных изделий № 2 Вадим Свидинский. – Для них это хорошая альтернатива и в бытовом, и в денежном плане. Многие из них планируют остаться после освобождения на производстве».

Кемеровская область

В январе 2023 г. в Кузбассе открылся первый исправцентр на базе производства для осужденных к принудительным работам. Трудовая площадка организована при заводе по выпуску железобетонных изделий «Кемеровский ДСК». Предприятие имеет богатую историю. Кемеровский домостроительный комбинат был основан в 1961 г., долгие годы являлся титаном строительной отрасли.

Осужденные к принудительным работам смогут получить новые профессиональные навыки на одном из ведущих предприятий региона по производству железобетонных изделий.

«Программа по созданию исправительных центров будет продолжаться, у нас запланированы новые объекты строительства. Задача – сделать исправительный центр на всей этой промышленной зоне с пользой для региона, помочь в социализации людям, готовящимся к освобождению из мест лишения свободы», – говорит губернатор Кемеровской области Сергей Цивилев.

Всего в регионе в настоящее время создано более 600 мест в исправцентрах, из которых 415 – в 2022 г.

Пермский край

Важно отметить, что в исправительных центрах могут отбывать наказание не только мужчины.

В Пермском крае год назад открылся первый участок, функционирующий как исправительный центр, для осужденных к принудительным работам женщин. УФИЦ оборудован всем необходимым для трудоустройства и проживания 117 человек. Им предоставляются рабочие места на швейном производстве ООО «ЦТК-групп».

Всего в регионе создано восемь исправцентров, пять из них – на базе таких крупных предприятий, как АО «Соликамскбумпром» – один из лидеров целлюлозно-бумажной промышленности России, ООО ПЛПК – новое, современное предприятие по производству гнуто-клееных изделий (латофлекс), фанеры и пиломатериалов, АО «Стройпанелькомплект» – строительный холдинг, который выполняет функции заказчика, застройщика, подрядчика и инвестора, возводит жилые дома на территории всего Пермского края.

Благодаря организованной работе с представителями бизнеса активно используется потенциал предприятий для создания дополнительных мест для отбывания наказания в виде принудительных работ.

Исправительный центр для осужденных к принудительным работам женщин в Пермском крае

Прежде всего социальный проект

«Переход на принудительные работы поможет осужденным вернуться к нормальной жизни в обществе, наладить социальные связи, получить работу по трудовому договору, возобновить контакты с семьей. Люди получают возможность трудиться на базе коммерческих компаний или региональных хозяйственных организаций, а после отбывания срока наказания – остаться трудиться на тех же предприятиях уже как обычные работники», – говорит Министр юстиции Константин Чуйченко.

Целью принудительных работ являются исправление и ресоциализация осужденных через обязательное привлечение к труду. Помощь осужденным в социальной адаптации является одним из элементов данного вида наказания, а мотивация осужденного к правопослушному поведению лежит в его основе. Именно поэтому практика применения принудительных работ получила стремительное развитие.

Принудительные работы уже показали свою эффективность

Согласно данным статистической отчетности ФСИН России, удельный вес совершенных повторных преступлений среди осужденных к принудительным работам по итогам 2022 г. в четыре раза ниже, чем среди остальных категорий осужденных без изоляции от общества. Сейчас перед уголовно-исполнительной системой стоит задача обеспечить возможность исполнения принудительных работ в каждом субъекте Российской Федерации, что поможет осужденным не утратить социальные связи и облегчит их адаптацию к жизни на свободе.

Немного цифр

В результате проведенной работы в 2021 г. создано 77 таких учреждений с общей возможностью размещения 7647 осужденных к принудительным работам (в 2020-м – 2,1 тыс. человек), из них на базе объектов предприятия – 56 УФИЦ с возможностью размещения 4323 человек.

По итогам 2021 г. общее количество мест для размещения осужденных к принудительным работам доведено до 15 282. Создано 36 ИЦ, 146 УФИЦ, из них на базе объектов предприятий 29 %.

В 2022 г. создано больше мест для размещения осужденных к принудительным работам, чем за предыдущие пять лет (в 2017–2021 гг. создано 15 282 места, в 2022-м – 25 596 мест).

При этом изменилась материальная база, за счет которой создаются учреждения: в 2022-м 64 % участков (142) созданы на объектах предприятий (16 375 мест), в 2021-м на базе объектов предприятий создано 56 УФИЦ, или 57 %.

Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 г. работа по созданию исправительных центров определена одним из основных направлений совершенствования и развития уголовно-исполнительной системы.

Министр юстиции Константин Чуйченко не раз подчеркивал важность продолжения работы по гуманизации уголовно-исполнительной системы, а также ее инфраструктурному развитию: «Совместно с ФСИН России, региональными органами государственной власти и предпринимательским сообществом продолжаем расширять сеть исправительных центров».

ФОТО: ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС, АРХИВЫ ПРЕСС-СЛУЖБ

ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВА:

«Право должно быть способно создать справедливый мир»

ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ (РОССИЙСКАЯ ПРАВОВАЯ АКАДЕМИЯ МИНЮСТА РОССИИ) – ОДИН ИЗ КРУПНЕЙШИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ СТРАНЫ – ЧУТЬ БОЛЬШЕ ПОЛУВЕКА ВЫПУСКАЕТ ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫЕ КАДРЫ КАК ДЛЯ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ И ДРУГИХ ВЕДОМСТВ, ТАК И ДЛЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ КОММЕРЧЕСКИХ КОМПАНИЙ И НКО. РЕКТОР ВГУЮ, КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВА РАССКАЗАЛА О СОВРЕМЕННЫХ ТРЕБОВАНИЯХ К ПРАВОТВОРЧЕСТВУ И РОЛИ ОБРАЗОВАНИЯ В СТАНОВЛЕНИИ БУДУЩИХ ЮРИСТОВ

Как бы вы охарактеризовали роль и значение проводимого Петербургского международного юридического форума, в том числе для системы юридического образования?
Форум представляет собой, пожалуй, наиболее крупную и авторитетную на сегодня площадку для обсуждения актуальных вопросов права, его роли в нынешнем обществе в условиях существующих вызовов для нашего государства. Подобный формат мероприятия объединяет представителей власти, бизнеса, иностранных государств и научного сообщества в разработке подходов к решению поставленных современными реалиями правовых задач. Профессорско-преподавательский состав и обучающиеся нашего университета ежегодно принимают участие в столь значимом мероприятии. Обмениваясь опытом в научных дискуссиях, участники как основного, так и Молодежного юридического форума приобретают бесценный опыт.
Как известно, реализация правотворческих функций во многом зависит от культуры правотворчества. Как вы считаете, каковы к ней современные требования?
На мой взгляд, время никак не должно влиять на требования к культуре правотворчества. Они всегда одинаковы: это умение создавать эффективную правовую норму, действительно нужную в данный момент для данного общества. Эффективная норма та, которую можно реализовывать, то есть она не будет декларативной, формальной; при этом она будет работать в интересах всех и каждого, а не отдельных лиц.

И конечно, создаваемая система правовых норм должна быть непротиворечивой и стабильной. Правила поведения не должны часто меняться, иначе мы перестанем понимать, что мы вправе делать, а что нет.
В чем, по вашему мнению, сегодня ценность права?
Право во все времена было бесценным. Это неотъемлемая составляющая любого цивилизованного общества. Правом ни в коем случае нельзя пренебрегать, в противном случае могут быть разрушены социальные и государственные институты. Только с помощью права можно создать безопасную среду с равноправием всех членов общества. Право должно быть способно обуздать насилие и агрессию и создать справедливый мир.
В этом году форум проходит под девизом «Суверенитет в праве». Если порассуждать, как можно понять, что такое суверенитет права?
Это крайне многоаспектная правовая категория, но если постараться ответить кратко, то идея господства права продиктована острой необходимостью и отражает потребности общества. Право является непререкаемым авторитетом в регулировании различных социальных сфер, например при решении жизненных конфликтов. Оно олицетворяет духовность, являясь высшей степенью справедливости и порядка.

И наконец, право находится под защитой государства, а значит, его нельзя нарушать. Эти правила обязательны для всех участников правоотношений.
Ольга Ивановна, какова роль юридического образования и РПА Минюста России в воспитании будущих юристов?
Безусловно, роль юридического образования значительна. Наш университет выбрал очень важную стратегию – стратегию непрерывного образования, когда профильное образование можно начать получать уже со школьной скамьи и закончить защитой диссертации или повышением квалификации. Обучающиеся университета получают фундаментальные знания в области юриспруденции, а также имеют возможность получить практический опыт от действующих сотрудников различных ведомств и представителей бизнес-сообщества. Но главное – это формирование у наших студентов и будущих юристов правильных ценностных установок личности. Это патриотизм, любовь и уважение к Родине, нашей общей истории. Только так мы сможем быть уверены, что выпускники Российской правовой академии станут не только высококвалифицированными специалистами своего дела, но и достойными гражданами государства.
На ваш взгляд, что отличает академию от многих других вузов в России?
Мы отвечаем современным реалиям. В настоящее время мы видим необходимость давать студентам серьезную узкоспециализированную подготовку и выделять самостоятельные юридические профили. В академии можно найти как традиционные, так и уникальные для юридических вузов специализации.

Здесь стоит упомянуть магистерскую программу по судебной экспертологии. Данная программа разработана ведущими специалистами Российского федерального центра судебной экспертизы и опытными преподавателями нашей академии. В процессе обучения формируются знания, умения и навыки применения современных технологий и методов исследования, составления и оценки экспертного заключения, обсуждаются актуальные законодательные и правоприменительные проблемы в сфере судебно-экспертной деятельности, осуществляется подготовка научных статей и так далее.

> Право во все времена было бесценным. Это неотъемлемая составляющая любого цивилизованного общества

Кроме того, недавно мы представили новую профессиональную программу «Правовое положение некоммерческих организаций в Российской Федерации». Программа разработана Минюстом России совместно с академией для специалистов, которые на практике реализуют правовые принципы и нормы деятельности НКО. В реализации программы будут участвовать специалисты министерства и преподаватели, имеющие ученые степени кандидатов и докторов юридических наук. Основная цель программы – совершенствование и получение новых компетенций, необходимых для ведения профессиональной деятельности в сфере НКО.
Уже ставший традиционным вопрос. Вузы и колледжи: конкуренция или взаимодополнение?
Нельзя сравнивать вузы и колледжи, это две разные траектории выхода на рынок труда. Совместно эти уровни образования повышают карьерные перспективы, здесь не может быть конкуренции, только взаимное дополнение.
На Юридическом форуме из года в год поднимается вопрос цифровизации права. Как вы видите использование нейросетей в учебном процессе?
Искусственный интеллект заслуживает пристального внимания, однако, как мне представляется, не несет критической угрозы для современного образовательного процесса и не требует кардинальных мер в виде запретов и значительных ограничений. Но надо подходить предельно аккуратно к творческому процессу образования. Искусственный интеллект не способен заменить профессора в аудитории.
Что бы вы посоветовали начинающим юристам?
Быть преданными своему выбору, не сомневаться в нем. Это благодарная стезя: служа праву, правде и справедливости, точно обретешь то, что ищешь. Эта профессия позволяет раскрыть самые разные стороны личности, приобрести навыки, которые помогут во многих сложных ситуациях, узнать других людей с их бедами и радостями, помогать им, делать их жизнь лучше, а значит, быть востребованным.

ФОТО: ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС

ФОТО: SHUTTERSTOCK

НА ОПЕРЕЖЕНИЕ

СЕГОДНЯ ОСОБЫЙ ПРАВОВОЙ СТАТУС ТЕРРИТОРИЙ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ (ТОР) ПОМОГАЕТ РАЗВИВАТЬ ДАЛЬНИЙ ВОСТОК И АРКТИКУ – РЕГИОНЫ, ИМЕЮЩИЕ ОГРОМНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

текст *Антон Бурсак*

Созданные восемь лет назад на Дальнем Востоке территории опережающего развития потребовали значительной перестройки законодательства, но результатом стало фактическое привлечение в экономику дополнительных 2,1 трлн руб. инвестиций. В перспективе эта сумма окажется еще больше – достаточно посмотреть на размер уже заключенных инвестиционных соглашений. Весной 2023 г. Правительство России решило «проапгрейдить» инструмент ТОР и расширить предоставляемые льготы для привлечения партнеров и технологий из дружественных стран. Новым фокусом развития станет выпуск высокотехнологичной продукции, в первую очередь для решения задач импортозамещения.

Территория льгот

ТОР стали эффективным инструментом, чтобы интенсифицировать экономическое развитие Арктики и Дальнего Востока. Ресурсы этих регионов имеют огромное значение для экономики страны. Например, в Арктике производят 80 % российского природного газа, 17 % нефти, 90 % никеля и кобальта, 60 % меди и почти 100 % алмазов, редких и редкоземельных металлов. На регион приходится 10 % российского ВВП и 20 % всего экспорта из России. Объем перевезенных грузов по Северному морскому пути в 2022 г. составил 34,117 млн т – это почти в десять раз больше, чем десять лет назад. На данный момент в Дальневосточном федеральном округе создано уже 20 территорий опережающего развития и одна ТОР в Арктике.

До появления ТОР в России, как и во всем мире, активно использовался такой инструмент, как свободные экономические зоны (СЭЗ). В России первая такая зона появилась еще в самом начале 1990-х. Отличие СЭЗ от остальной территории страны – особый режим налогообложения, также могут быть введены другие льготы, например упрощенные процедуры экспорта и импорта, найма рабочей силы, паспортно-визовый режим. С 2006 по 2012 г. резидентами российских СЭЗ стали 340 иностранных инвесторов из 23 стран, общий заявленный объем инвестиций достиг 400 млрд руб.

ТОР предполагают иной, более системный подход к проекту: это не просто площадки с налоговыми преференциями, а целая концепция социально-экономического развития, поддержанная инфраструктурными проектами. Также резидентам ТОР обеспечен режим свободной таможенной зоны. В целом можно сказать, что ТОР предлагает своим резидентам и инвесторам большую степень свободы в решениях и большие льготы, чем действовавшие раньше и действующие сейчас СЭЗ.

ПОЛЕЗНО НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Территории опережающего развития используются не только для развития Дальнего Востока и Арктики, но и для поддержки моногородов. Сейчас таких ТОР насчитывается уже 89. Наиболее известные из них находятся в Калининграде, Тольятти, Пикалево

Для получения статуса резидента ТОР предпринимателю достаточно подать в управляющую компанию заявку и необходимые документы, например бизнес-план, чтобы комиссия могла удостовериться, что компания обладает профилем и планами, отвечающими целям ТОР. При этом со статусом резидента компания получает все положенные льготы автоматически. Согласно письму Минфина от 06.08.2018 г. № СД-4-3/15205, налогообложение резидентов ТОР не зависит от степени выполнения ими обязательств, предусмотренных соглашениями об осуществлении деятельности на такой территории. Это позволяет резидентам ТОР сосредоточиться на выполнении операционных задач без необходимости тратить значительные ресурсы на соблюдение бюрократических процедур.

За последние годы были приняты новые законодательные инициативы, ориентированные на развитие именно северных территорий. Так, в июле 2020-го был принят Федеральный закон № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации», который определяет правовой режим Арктической зоны, меры господдержки и порядок осуществления деятельности в Арктике. Резидентом Арктической зоны сможет стать любой предприниматель, готовый реализовать новый инвестпроект и вложить не менее 1 млн руб. Документ устанавливает для резидентов нулевую ставку НДС при реализации товаров, помещенных под таможенную процедуру свободной таможенной зоны, а также в отношении услуг ледокольного флота, который вывозит экспортируемые товары. Предприниматели смогут рассчитывать на нулевые ставки по налогу на прибыль организаций в части зачисления в федеральный бюджет в течение десяти лет с момента получения первой прибыли от деятельности, предусмотренной соглашением. Для бизнеса действует льгота по страховым взносам, реализуемая через механизм субсидирования 75 % исчисленных страховых взносов. Конечная налоговая нагрузка для крупного бизнеса – 7,5 %, для субъектов МСП – 3,75 % на заработную плату, начисляемую свыше МРОТ.

В октябре 2021 года Информационно-аналитический центр Государственной комиссии по вопросам развития Арктики совместно с Институтом регионального консалтинга определил перечень городов Арктической зоны, которым может быть

КАКИЕ ЛЬГОТЫ ПОЛУЧАЮТ РЕЗИДЕНТЫ ТОР

- **Налог на добычу полезных ископаемых: применяется понижающий коэффициент на десять лет (от 0 до 1)**
- **Налог на прибыль: 0 % в течение первых пяти лет, 12 % в течение следующих пяти лет**
- **Налог на землю 0–1,5 % – первые три-пять лет, налог на имущество 0 % – пять лет, не более 1,3 % – следующие пять лет (льготы устанавливаются муниципальным образованием и правительством региона)**
- **Социальные взносы: 7,6 % в течение десяти лет**
- **Привлечение иностранной рабочей силы без учета квот (доля устанавливается Наблюдательным советом)**
- **Право получить земельный участок для реализации своего проекта и подключиться к объектам инфраструктуры (свет, вода, газ, водоотведение, теплоснабжение)**
- **Право управляющей компании на защиту резидента в суде**

Развитие Дальнего Востока и Арктики невозможно без создания разветвленной железнодорожной инфраструктуры, связывающей крупные транспортно-логистические центры

оказана господдержка. В списке из 131 населенного пункта находятся Архангельск, Мурманск, Норильск, Анадырь, Воркута, Дудинка и другие. Города и населенные пункты сгруппированы по специализации, исходя из которой могут быть выработаны меры господдержки. К примеру, для транспортно-логистических центров в пакет мер могут входить обеспечение безопасной и высококачественной связи, поддержка организации системы мультимодальных перевозок, расширение пропускной способности транспортных узлов, ремонт и строительство дополнительных взлетно-посадочных полос и пересадочных узлов. Минерально-сырьевые центры могут претендовать на содействие в создании профильных учебных заведений, размещении экспериментальных площадок и испытательных лабораторий, специализированных центров сбора и обработки данных.

Инвесторы нового времени

С февраля 2022-го многие зарубежные инвесторы приняли решение заморозить активность в России, а крупные отечественные компании запустили программы снижения издержек, чтобы пережить период турбулентности. Однако интерес инвесторов к ТОР сохранился. За 2022–2023 гг. здесь стартовало более 130 новых проектов, более 40 введено в эксплуатацию. Например, резиденты ТОР «Надеждинская» в Приморье приступили к созданию первого на Дальнем Востоке производства перекиси водорода и запустили в промышленную эксплуатацию единственный на Дальнем Востоке и в Восточной Сибири коммерческий центр обработки данных международного уровня. Новый проект в ТОР «Хабаровск» будет выращивать более 2 тыс. т тепличных овощей в год. А в ТОР «Бурятия» появится крупный животноводческий комплекс по выращиванию кормов, производству и переработке мяса говядины. Общий объем готовой продукции составит 2,2 тыс. т в год.

Центр сложнокоординационных видов спорта в Комсомольске-на-Амуре

Министр здравоохранения РФ Михаил Мурашко (в центре) на открытии Кардиососудистого центра в Якутске в апреле 2022 г.

Активно развиваются проекты в сфере логистики. В ТОР «Михайловский» создадут уникальный для Приморья логистический терминал, позволяющий нарастить товарооборот со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Крупный транспортно-логистический центр планируют построить в ЕАО вблизи трансграничного железнодорожного моста в Китай.

Все это укладывается в политику крупных структурных изменений в экономике, анонсированных правительством в 2022 г. и подразумевающих перенастройку экспортных цепочек в сторону дружественных или нейтральных стран и регионов. Речь идет в первую очередь о партнерах из Азиатско-Тихоокеанского региона и региона MENA (объединяет страны Магриба и Ближнего Востока общей численностью населения 355 млн человек).

Весной 2023 г. Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики подготовило пакет законопроектов, определяющий параметры новых преференциальных режимов – международных территорий опережающего развития (МТОР). Новый режим предполагает еще более существенные льготы, чем у обычных ТОР, – обнуление на 20 лет налогов на прибыль, имущество, землю и транспорт. Однако существенная особенность МТОР – их резиденты должны наладить выпуск высокотехнологичной продукции по определяемому правительством перечню. Чтобы защитить инвесторов от возможных санкций, реестр резидентов может быть закрыт для публичного доступа.

Другой особенностью международных ТОР будет применение на их территории не только российского, но и зарубежного законодательства, в частности будут признаваться строительные и промышленные стандарты страны-поставщика технологий.

Создание нового типа ТОР позволит упростить перемещение товаров и рабочей силы между дружественными странами, проводить расчеты в национальных валютах и обеспечить защиту инвестиций. К формату МТОР уже проявили интерес инвесторы из Белоруссии, Казахстана, Монголии, Китая, Индии, Вьетнама.

ФОТО: ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС, ИА «ЯСИА», АРХИВЫ ПРЕСС-СЛУЖБ

АЛЕКСЕЙ ЧЕКУНКОВ

Министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики

«Из 3,4 тыс. проектов объемом более 8 трлн руб. инвестиций, реализуемых резидентами территорий опережающего развития, свободного порта Владивосток, Арктической зоны РФ, ни один не остановлен. Часть компаний была вынуждена изменять цепочки поставок и искать новых контрагентов, где-то прибегать к параллельному импорту. Налоговые льготы территорий опережающего развития, свободного порта Владивосток, Арктической зоны РФ – эти меры стимулируют компании инвестировать на Дальнем Востоке. Все механизмы, запущенные в предыдущие годы для поддержки опережающего развития региона, оказались не только своевременными, но и позволили продолжить рост даже в условиях сначала пандемийных ограничений, а затем беспрецедентного санкционного давления со стороны недружественных стран.

В ДФО создано 20 территорий опережающего развития и одна ТОР – в Арктике, их резидентами являются более 660 компаний (по состоянию на апрель 2023 г.). Заключены инвестиционные соглашения о реализации проектов на сумму 5,1 трлн руб. Уже инвестировано 2,3 трлн руб. Создается около 127 тыс. новых рабочих мест, из которых более 61 тыс. уже имеется. В ТОР введено в эксплуатацию более 200 новых предприятий.

На территории 22 муниципалитетов действует особый правовой режим осуществления предпринимательской деятельности – свободный порт Владивосток, установленный Федеральным законом от 13.07.2015 г. 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток». Резидентами свободного порта Владивосток являются более 2 тыс. компаний. Заключены инвестиционные соглашения о реализации проектов на сумму 1,5 трлн руб. Уже инвестировано 352,1 млрд руб. Предусмотрено создание 102,9 тыс. новых рабочих мест, из которых 42,7 тыс. уже имеется. Введено в эксплуатацию более 400 новых предприятий.

По состоянию на апрель 2023 г. статус резидентов Арктической зоны РФ получили более 580 компаний. Инвестиции по заключенным с инициаторами проектов соглашениям превышают 800 млрд руб. Уже инвестировано 76,6 млрд руб. Создается 22,9 тыс. новых рабочих мест, из которых 6,6 тыс. уже создано. Введено в эксплуатацию 104 новых предприятия»

Поддержать инфраструктурой

Существенное достоинство ТОР – это наличие инфраструктурной поддержки: новые предприятия обеспечиваются необходимыми ресурсами – электроэнергией, теплоснабжением, водоснабжением, газом, водоотведением, дорогами. Кроме того, на Дальнем Востоке и в Арктике действует механизм для развития социальной инфраструктуры – Единая президентская субсидия. За четыре года на создание более 1,5 тыс. новых объектов социальной инфраструктуры направлено 123 млрд руб. В числе сданных в прошлом году такие объекты, как Кардиососудистый центр в Якутске – одно из лучших подобных медицинских учреждений в России, Центр сложнокоординационных видов спорта в Комсомольске-на-Амуре, Центр ядерной медицины в Улан-Удэ, укрепление берега Охотского моря в Магадане и другие.

Развивается льготная дальневосточная ипотека. Ее получили более 62 тыс. семей. Каждая вторая квартира в новостройке куплена с использованием этого механизма. Стартовала программа «Дальневосточный квартал» – компаниям, инвестирующим в проекты комплексной застройки, предоставляются льготы территорий опережающего развития. Уже отобраны пилотные площадки в семи регионах, на которых будет построено более 2,5 млн кв. м современного и доступного жилья.

Также правительством разработан комплекс новых инициатив по социально-экономическому развитию Дальнего Востока. Он включает предложения по строительству 10 тыс. арендных квартир для молодых востребованных специалистов, в том числе для сотрудников предприятий оборонно-промышленного комплекса, поддержке малого и среднего бизнеса – создается сеть многофункциональных сервисных центров по подготовке кадров для ключевых отраслей экономики, повышению мобильности населения, улучшению качества здравоохранения, созданию условий для развития креативных индустрий.

В Приморском крае тестируется новая мера по поддержке многодетных семей: при рождении третьего ребенка и последующих детей таким семьям дополнительно выплачивается 1 млн руб. Средства можно использовать для погашения ипотечных кредитов, взятых на покупку готового или строящегося жилья. Если этот механизм окажется эффективным, предполагается распространить его на другие регионы ДФО.

В арктические регионы в этом году в рамках Единой субсидии уже направлено более 2,6 млрд руб.: благодаря этой программе на Севере появятся новые школы, детсады, спорткомплексы и другая инфраструктура.

Более 20 объектов – социальная инфраструктура, дороги, ЖКХ, инфраструктура для инвесторов – будет построено по программе «Арктическая концессия» с использованием концессионного механизма в Арктике. По аналогичной программе для Дальнего Востока уже реализуются проекты по строительству атомной станции малой мощности и инфраструктуры для северного завоза в Якутии, а также автодороги для Баимского ГОКа на Чукотке.

Преференциальные правовые режимы являются драйвером для развития Дальнего Востока и Арктики. Отрадно, что эти инструменты продолжают модернизироваться и развиваться соответственно требованиям времени.

ВНЕДРЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

как средство оптимизации судопроизводства

ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ СТАЛА ОДНИМ ИЗ ОСНОВНЫХ ВОПРОСОВ, ЗАТРОНУТЫХ РОССИЙСКИМИ И ЗАРУБЕЖНЫМИ ЭКСПЕРТАМИ НА ДЕСЯТОМ, ЮБИЛЕЙНОМ ПЕТЕРБУРГСКОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ЮРИДИЧЕСКОМ ФОРУМЕ В ПРОШЛОМ ГОДУ. ТЕХНОЛОГИИ НЕ СТОЯТ НА МЕСТЕ, А АКТУАЛЬНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ В СУДОПРОИЗВОДСТВО СОВРЕМЕННЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НЕ ВЫЗЫВАЕТ СОМНЕНИЯ

На десятом, юбилейном Петербургском международном юридическом форуме в прошлом году одним из основных вопросов, затронутых российскими и зарубежными экспертами, стала цифровизация как способ повышения доступности правосудия. Использование электронных сервисов способно значительно ускорить процесс судопроизводства, сократить нагрузку на аппарат суда, а главное – сделать правосудие понятным и удобным для граждан и бизнеса.

Обеспечение комплексного внедрения современных технологий и цифровых платформ в судопроизводство является одним из приоритетных направлений законопроектной работы Минюста России.

Правосудие: сокращая дистанцию

В 2021 г. принят разработанный Минюстом федеральный закон, направленный на развитие форм удаленного участия в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве. Его концепция максимально приближена к потребностям пользователя, клиентоцентрична.

Например, участники процесса получают возможность подавать документы в суд через Единый портал государственных услуг, информационные системы судов и системы электронного документооборота. Юридическая значимость электронных документов, подаваемых в суд, обеспечивается использованием электронной подписи.

Важнейшая новелла федерального закона – возможность удаленного участия в судебных заседаниях с помощью личных средств коммуникации (компьютера, смартфона, планшета). В этих случаях личность гражданина будет подтверждаться единой системой идентификации или единой биометрической системой.

Для удобства граждан будет создан личный кабинет участника судопроизводства на Едином портале государственных услуг. В нем можно будет подать документы, ознакомиться с материалами дела и авторизоваться для участия в веб-конференции.

Если участник процесса даст согласие, то в личный кабинет будут поступать судебные извещения. При этом возможность подавать документы на бумажном носителе, получать извещения почтой и лично присутствовать на судебных заседаниях сохраняется.

В 2022 г. аналогичные изменения внесены в уголовно-процессуальное законодательство. Возможность использовать цифровые сервисы в уголовном судопроизводстве – это совершенно новый его уровень, отвечающий вызовам времени.

Появилась возможность участия по видеоконференц-связи (ВКС) в судебном заседании суда любой инстанции для всех участников уголовного судопроизводства. Удостоверение личности граждан, участвующих в заседании по ВКС, будет осуществляться должностным лицом или судом. Вопрос об участии в судебном заседании по ВКС будет решаться судом по собственной инициативе или ходатайству гражданина. Направление повесток и уведомлений участникам уголовного судопроизводства при наличии их согласия будет осуществляться посредством Единого портала государственных услуг или единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Все это ускорит доставку уведомлений участникам уголовного судопроизводства, упростит порядок подачи ходатайств, заявлений и других документов в суд и, как следствие, снизит процессуальные издержки.

Использование систем ВКС значительно упростит жизнь гражданам, которые не могут лично принять участие в судебном заседании, например из-за невозможности выехать по месту нахождения суда.

В ближайшее время Минюст России начнет разработку законопроекта, устанавливающего правовые основы использования электронных документов и обеспечения дистанционного участия в производстве по делам об административных правонарушениях.

Сегодня более 77 % запросов о ходе исполнительного производства удовлетворяется менее чем за 3 секунды

Новеллы ознаменовали новый этап перехода от классического уголовного процесса к современному, отвечающему вызовам времени

Заместитель Министра юстиции Вадим Федоров позитивно оценивает перспективы цифровизации судопроизводства в России

Для разработки документа будет создана межведомственная рабочая группа, включающая представителей научного сообщества, судебной и исполнительной власти. Это позволит наилучшим образом сконструировать новое нормативное правовое регулирование с учетом уже наработанного опыта в других отраслях процессуального законодательства.

Технологии без границ

Стоит отметить, что использование современных технологий имеет значительный потенциал и для расширения международного сотрудничества. В частности, использование видеоконференц-связи и уведомление через Интернет существенно облегчают доступ к правосудию лицам, находящимся за границей. Соответствующие положения еще предстоит сформулировать, согласовать и включить в международные договоры о сотрудничестве по гражданским, уголовным и семейным делам.

ФОТО: SHUTTERSTOCK, ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС

НОВЫЙ ЛАНДШАФТ ТРАНСГРАНИЧНЫХ СПОРОВ

ПАРТНЕРЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ФИРМЫ «МОНАСТЫРСКИЙ, ЗЮБА, СТЕПАНОВ & ПАРТНЕРЫ» (МЗС) КИРИЛЛ УДОВИЧЕНКО И АНТОН АЛЕКСАНДРОВ О НАПРАВЛЕНИЯХ, КОТОРЫЕ ФОРМИРУЮТ РОССИЙСКОЕ ВОСПРИЯТИЕ СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКИ МЕЖДУНАРОДНЫХ РАЗБИРАТЕЛЬСТВ

Кирилл Удовиченко

Антон Александров

Размышляя о трансграничных спорах, довольно легко оказаться в когнитивной ловушке – ограничить свое представление об этой области только видимым спектром, теми разбирательствами и людьми, которые находятся в нашем информационном поле. С точки зрения юриста, вовлеченного в споры с участием российских компаний, прошлый год фундаментально изменил правила игры. Политика глобально подменила не только экономику, но и справедливость; скорость принятия решений возросла, а почти любая юридическая работа теперь вынуждена учитывать стигму иностранных санкций. Но для большей части мирового сообщества перемены, если и наступили, могут не видеться сколько-либо радикальными, потому что они не стали элементом каждодневной реальности для тысяч иностранных судей, арбитров или юристов.

Безусловно, обе точки зрения верны и достигать результата в международных разбирательствах можно только с глубоким пониманием обеих перспектив и умением грамотно их использовать.

Споры по обжалованию санкций

В большинстве государств оспаривание санкций – это в первую очередь закрытый административный процесс, который может переходить в судебную плоскость лишь на завершающем этапе. К примеру, прошлый год принес решение по ограничениям, введенным еще в 2014 г., по делу Deripaska v. Yellen (к сожалению, не в пользу российского лица).

Некоторым барометром, позволяющим оценивать склонность российского бизнеса идти по пути обжалования санкций, могут являться разбирательства в Суде ЕС. Иск об оспаривании европейских санкций должен быть подан в первые три месяца с момента их введения, и соответствующая информация быстро становится публичной.

В итоге за 2022 г. лицами из России и Белоруссии подан 61 иск, при том что ограничительные меры были введены в отношении 1200 человек и 512 компаний. Пропорция дает неплохое представление об уровне веры в возможность отмены санкций посредством судебной процедуры. Но заявители этих исков стали теми голосами, которые доносят до европейской общественности позицию российских лиц и ставят под сомнение правомерность санкций как инструмента политики.

Разбирательства в иностранных государственных судах

Главной логистической проблемой при рассмотрении спора в иностранных государственных судах принято считать сложности с наймом местных консультантов. В большинстве стран действует адвокатская монополия, и многие российские компании столкнулись с повальным отказом иностранных юристов работать с санкционными лицами. Драйвером такого поведения выступала не столько этическая позиция консультантов, сколько страх подвергнуться общественному осуждению и понести репутационные издержки.

В результате порой складывалась абсурдная ситуация: прежде чем приступать к основному разбирательству, россиянам нужно было вести отдельный процесс, требуя у суда принудить юристов защищать права доверителя. В данном контексте показательно решение суда Британских Виргинских островов, который буквально заставил юридическую фирму Ogier представлять ВТБ.

Другой пример – вынужденное обращение Российской Федерации в Ассоциацию юристов в Гааге для того, чтобы обеспечить участие в судебных разбирательствах с адвокатом по назначению. Ассоциация отказалась обеспечить представителя, но впоследствии суд признал отказ неправомерным.

Мы сейчас сопровождаем споры в более чем 15 юрисдикциях и не сталкивались с неразрешимыми сложностями в привлечении местных юристов. Где-то поборотъ опасения помогали крепкие личные связи, где-то помогали рекомендации партнеров, но залогом успеха почти всегда являлось умение правильно выстроить взаимодействие и говорить с коллегами на одном языке.

Безусловно, прошлый год серьезно подорвал веру в независимость государственных судов многих так называемых недружественных стран. Особенно когда речь заходила о спорах по реализации важных инфраструктурных проектов. Но в делах меньшей значимости тенденции не столь удручающие, и российским компаниям удается добиваться успеха. К примеру, в декабре 2022 г. сингапурский суд поддержал ПАО «Газпром нефть» в споре с компанией LTH об отмене временного судебного запрета на раскрытие банковской гарантии, выданной сингапурским филиалом банка Crédit Agricole.

Инвестиционный арбитраж

Притеснения, с которыми сейчас сталкивается российский бизнес в Европе, создает идеальные предпосылки для инвестарбитражных исков. Действующие двусторонние соглашения позволяют российским компаниям требовать от иностранных государств компенсацию, если власти допускают нарушение прав инвесторов. Такие иски почти всегда рассматриваются в порядке арбитража, а потому априори более независимо, чем если бы спор проходил в государственном суде.

Передача под «попечительское управление» активов, аресты имущества, отзывы лицензий или заморозка операций по счетам в международных депозитариях однозначно воспринимаются бизнесом как акты экспроприации. Поэтому в расчете на получение компенсации или просто желая усилить позицию при переговорах с властями, инвесторы готовы предъявлять в международный арбитраж иски к притесняющим их государствам.

Уведомления о подобных спорах уже направили Сбербанк (в адрес Украины), Интер РАО (в адрес Литвы) и другие. Информация о разбирательствах не публична, но уже к концу года мы ожидаем, что арбитражные трибуналы перейдут к рассмотрению более 15 требований российских инвесторов против европейских государств. И это число будет только увеличиваться по мере усиления давления на отечественный бизнес.

Международный коммерческий арбитраж

Санкции привели к кратному увеличению числа споров, которые рассматриваются в порядке коммерческого арбитража. Сейчас подобные дела составляют большую часть нашей практики, и их количество планомерно растет.

Часто споры вызваны невозможностью исполнения обязательств одной из сторон в силу санкций или эмбарго. В некоторых случаях спор и вовсе ограничивается вопросами правомерности прекращения договора и/или возврата аванса. При кажущейся прямолинейности большинство таких дел уникально, а исход внешне похожих споров может быть диаметрально противоположным и сильно зависит от выбранной стратегии.

При этом сопровождать приходится и комплексные разбирательства, в которых арбитражная компонента является ключевой, но не единственной. Как правило, это споры, связанные с прекращением крупных инфраструктурных проектов. Такие события порождают десятки и сотни разбирательств, в водоворот которых оказываются втянутыми не только государство и его партнеры, но и многочисленные подрядчики и поставщики. Примером подобного тренда может служить намерение ООО «Русхимальянс» обратиться в Гонконгский международный арбитражный центр (HKIAC) с требованием к Linde PLC и Linde GmbH в связи со строительством комплекса по переработке газа в Усть-Луге. Стоит отметить в том числе инициирование ГК «Росатом» ряда арбитражных разбирательств на сумму свыше 3 млрд евро против финской компании Fennovoima, разорвавшей контракт на строительство АЭС в Финляндии.

При этом даже в текущих реалиях в коммерческих арбитражах российским компаниям достаточно часто сопутствует успех. К примеру, в сентябре 2022 г. состав арбитража по правилам Торговой палаты Стокгольма (ТПС) не только не удовлетворил иск малайзийской компании KNM против дочерней компании ЛУКОЙЛа на сумму 350 млн долларов, но, напротив, признал обоснованными встречные требования. В другом споре по правилам ТПС состав арбитража взыскал с финской компании Gasum 300 млн евро в пользу «Газпрома».

В завершение хочется сказать, что глобальная политика еще определит, останется ли нарабатываемый сейчас опыт исключительно российским или окажется актуальным для других стран. Но в настоящее время отечественным юристам предстоит совершенствовать свою адаптивность к изменяющейся среде. Эта динамика, безусловно, будет служить развитию и открытости российской юридической отрасли и неизбежно сделает российских игроков более заметными на мировой арене.

ФОТО: АРХИВЫ ПРЕСС-СЛУЖБ

ПРАВО НА ЭКОЛОГИЮ

В ПОСЛЕДНЮЮ ДЕСЯТИЛЕТКУ РОССИЯ, НЕСМОТРЯ НА САНКЦИОННОЕ ДАВЛЕНИЕ И НЕПРОСТУЮ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ, УДЕРЖИВАЕТ ЧЕТКИЙ ВЕКТОР НА РЕАЛИЗАЦИЮ «ЗЕЛЕНОЙ ПОВЕСТКИ». ДОЛГОСРОЧНЫМ ОРИЕНТИРОМ, ВОКРУГ КОТОРОГО ВЫСТРАИВАЕТСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА, ВЫСТУПАЮТ ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕРЕД ЛИЦОМ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ

ФОТО: SHUTTERSTOCK

Для достижения национальных целей развития на период до 2030 г., установленных указом Президента, реализуется национальный проект «Экология», включающий десять федеральных проектов, направленных на улучшение ситуации в сфере обращения с отходами, водных ресурсов, очистки воздуха, повышения биоразнообразия и развития технологий.

«Зеленое» законотворчество

Изменения российского экологического законодательства развивают общую тенденцию к повышению эффективности госрегулирования охраны окружающей среды, обеспечению рационального природопользования и поиску оптимальных эколого-правовых решений и инструментов с высоким регулирующим потенциалом.

Принятие ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и внесение изменений в ФЗ «Об охране окружающей среды» упорядочили общую схему взаимодействия административного и экологического законодательства. За счет этого получил свое развитие неоднократно обсуждаемый и поддерживаемый экспертным и научным сообществом концептуальный подход к содержанию правовой модели государственного экологического контроля. «В основе такого подхода лежит дифференциация государственного экологического контроля (надзора) на два вида: экологический (природоохранный) и природоресурсный. Как следствие, предмет и объекты государственного экологического контроля (надзора) были значительно сужены и получили большую степень правовой определенности», – отмечает профессор кафедры правовой охраны окружающей среды СПбГУ Наталья Хлуденева.

Если обратиться к ретроспективе, масштабные реформы и правовые эксперименты в экологическом законодательстве начались в 2014 г., когда были внесены изменения в ФЗ «Об охране окружающей среды» и появилось понятие «наилучших доступных технологий». Именно тогда все объекты негативного воздействия разделили на четыре категории по степени влияния на окружающую среду. Для самых сильных загрязнителей была введена новая система технологического нормирования, основанная на применении наилучших доступных технологий (НДТ). На основании собранной информации были установлены технологические показатели по выбросам и сбросам загрязняющих веществ, а также показатели ресурсной и энергетической эффективности для всех отраслей промышленности и экономики. Уровень этих величин определен таким образом, чтобы примерно 15–20 % действующих объектов были вынуждены модернизироваться.

«Концепция НДТ заключается не только в получении самого разрешения, в котором установлены нормативы для каждого предприятия по выбросам в атмосферный воздух, сбросам в водные объекты, лимиты на обращение с отходами, но и утверждения обязанностей, возлагаемых на предприятие. Так, если производство не достигает технологических показателей НДТ, оно должно разработать программу повышения экологической эффективности, на основании которой ему будут установлены временно разрешенные выбросы и сбросы, и сдавать ежегодный отчет об исполнении этой программы, – говорит заместитель директора Научно-исследовательского института “Центр экологической промышленной политики” Арина Волосатова. – Это безусловный плюс нынешнего законодательства – когда соблюдение установленных в сфере охраны окружающей среды требований фактически побуждает к развитию и инвестициям в себя, а не просто пугает штрафами».

Наряду с этим произошло введение комплексного экологического разрешения – нового документа, который объединяет ранее многочисленную разрешительную документацию, утверждение индикаторов риска нарушений обязательных требований по федеральному государственному экологическому контролю. В 2021 г. принята программа профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, направленная на сокращение количества типовых нарушений обязательных требований.

В сферу обращения с отходами внесены существенные изменения, среди них – ввод в эксплуатацию

Безусловный плюс нынешнего законодательства – когда соблюдение требований в сфере охраны окружающей среды побуждает к развитию и инвестициям в себя, а не просто пугает штрафами

В 2022 г. запущен федеральный проект «Экономика замкнутого цикла», стимулирующий в том числе вторичное использование отходов

Одна из целей реформы по обращению с ТКО – обеспечение прозрачности на всех этапах, таких как транспортировка, сбор, обработка, утилизация

единой государственной информационной системы учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности. Для этого подготовили нормативно-правовое обеспечение комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами и создали электронную федеральную схему обращения с ТКО. Процесс создания систем автоматического контроля выбросов и/или сбросов загрязняющих веществ стал абсолютным новшеством для нашей страны и позволит сделать огромный шаг вперед с точки зрения повышения прозрачности и честности контроля.

Между экологией и экономикой

Сегодня в экологической политике государства профилактика превалирует над контролем. Чтобы снизить нагрузку на бизнес, с 2020 г. для инвентаризации действующих требований и определения их соответствия современным реалиям введен механизм «регуляторной гильотины». За этот период в стране было отменено около 70 законодательных актов.

В 2022 г. для поддержания устойчивости российской экономики правительство ввело ограничения на проведение плановых проверок. До 2030-го они возможны только в отношении объектов контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска причинения вреда, а также опасных производственных объектов и гидротехнических сооружений II класса опасности.

Согласно докладу по итогам деятельности Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, в прошлом году количество проведенных плановых и внеплановых проверок по отношению к 2021 г. сократилось на 46 %. А общее количество наложенных административных наказаний уменьшилось более чем в 2,5 раза. «В 2021–2022 гг. частично удалось снизить давление на предприятия благодаря введению мораториев на необходимость соблюдения и продления сроков вступления в силу тех или иных законодательных требований, – рассказывает управляющий партнер юридической компании СРО Group Анна Коняева. – Важное значение имеет отмена плановых экологических проверок в отношении предприятий. Такие меры действительно помогают в условиях санкций».

Таким образом, механизмы взаимодействия государства и бизнеса значительно трансформируются. На фоне ограничения проверочных мероприятий в прошлом году стартовала практика профилактических визитов, которые проводятся только с согласия контролируемых лиц либо по их инициативе. В 2022 г. Росприроднадзор провел 3175 таких визитов. При этом 881 предприятие воспользовалось своим правом на отказ. Кроме того, у бизнеса появилась опция досудебного обжалования решений Росприроднадзора, действий (бездействия) его должностных лиц через особую подсистему контрольной (надзорной) деятельности единого портала государственных и муниципальных услуг.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПЛАНОВЫХ И ВНЕПЛАНОВЫХ ПРОВЕРОК В 2021–2022 ГГ.

Источник: Росприроднадзор

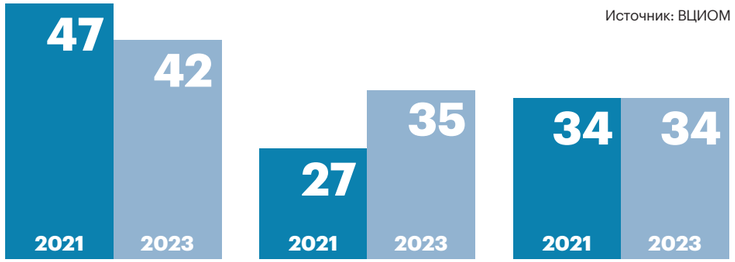
ПОКАЗАТЕЛЬ	2021 г.	2022 г.
Общее количество проведенных проверок, в т. ч.:	13 044	6999
плановых	3569	757
внеплановых	9475	6242
Общее количество проверок, по итогам которых были выявлены нарушения, в т. ч.:	8710	3435
плановых	3384	440
внеплановых	5326	2995
Выявлено нарушений в ходе проверок, всего, в т. ч.:	42 986	12 851
обязательных требований	34 039	9913
невыполнение предписаний в установленный срок	8947	2938
Общее количество наложенных административных наказаний, в т. ч.:	21 408	8317
по итогам плановых проверок	17 540	4089
по итогам внеплановых проверок	3868	4228

ФОТО: SHUTTERSTOCK

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЗАПРОС – НА УСИЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ

Как вам кажется, что прежде всего препятствует улучшению экологической ситуации в нашей стране?

Источник: ВЦИОМ



Заглядывая в чистое будущее

Сейчас участники «зеленой трансформации» с интересом наблюдают за развитием экологических инициатив в законодательной повестке, в которой по-прежнему остаются открытыми вопросы исключения дублирующих требований в действующих нормативных правовых актах, актуализации справочников наилучших доступных технологий, разрешения предприятиям вносить изменения в уже утвержденную программу повышения экологической эффективности, нормирования выбросов и сбросов, которые не связаны с технологическим процессом предприятия, и т. д. Но ясно одно: в запросах общества растет тренд на лучшее качество жизни и экологическую безопасность. При этом, согласно результатам мониторингового опроса ВЦИОМ, посвященного общественному восприятию экологической ситуации в России, наши сограждане называют усиление контроля за соблюдением экологических норм одним из ведущих факторов, способствующих улучшению экологической ситуации в стране.

«Безусловно, в законодательстве остается еще ряд нерешенных вопросов в сфере экологического контроля и надзора, – отмечает управляющий партнер Адвокатского бюро города Москвы “Щеглов и партнеры”, адвокат Юлия Лялюцкая. – Но в целом можно отметить, что новая система технологического нормирования, цифровизация оказания государственных услуг, таких как получение комплексных экологических разрешений (КЭР), и цифровизация контроля путем установления на предприятиях автоматических систем контроля и передачи данных в Росприроднадзор – это позитивные изменения, которые повышают прозрачность происходящих процессов. Естественно, достижение тех целей, которые декларированы в федеральных проектах, должно благоприятно отразиться на экологической безопасности общества».

Наталья Хлуденева обращает внимание, что поиск оптимальных, с высоким регулирующим потенциалом, эколого-правовых решений в подавляющем большинстве случаев сложен, поэтому юристу-правоприменителю нужно быть всегда готовым к тому, что экологическое законодательство было, есть и будет одним из самых динамично развивающихся правовых образований.

«Практически каждое принимаемое субъектом правотворческой деятельности эколого-правовое решение должно одновременно учитывать и публичные экологические интересы, и интересы субъектов экономической деятельности, для которых природная среда – основное средство (фактор) производства, – считает эксперт. – До сих пор остается открытым главный вопрос правового регулирования охраны окружающей среды – о выборе должной (справедливой) меры правового регулирования охраны окружающей среды в условиях, когда емкость природной среды, а значит, и предельные границы допустимости антропогенного воздействия на нее неизвестны».

СЧАСТЛИВЫЙ КОНЕЦ

ОДНОЙ ИЗ НАИБОЛЕЕ СУЩЕСТВЕННЫХ МЕР ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ СТАЛО ВВЕДЕНИЕ МОРАТОРИЯ НА БАНКРОТСТВА. ЗАТЕМ В 2022 Г. ПРАВИТЕЛЬСТВО ВВЕЛО ВТОРОЙ МОРАТОРИЙ, НА ЭТОТ РАЗ ЧТОБЫ НЕЙТРАЛИЗОВАТЬ ВОЗМОЖНЫЙ НЕГАТИВНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ОТ НАЧАЛА СВО И МОБИЛИЗАЦИИ. РАЗБИРАЕМСЯ, КАК ЗА ПРОШЕДШИЕ ГОДЫ ИЗМЕНИЛОСЬ ОТНОШЕНИЕ БИЗНЕСА К БАНКРОТСТВУ, КАК ПОМЕНЯЛАСЬ САМА ПРОЦЕДУРА И ЧЕГО ЖДАТЬ В БУДУЩЕМ

текст *Антон Бурсак*

ФОТО: SHUTTERSTOCK

В апреле 2020 г. Правительство России ввело полугодовой мораторий на банкротство, призванный защитить бизнес от последствий коронавирусной пандемии. Эта ограничительная мера предполагала временный запрет на принудительное взыскание долгов и банкротство таких должников со стороны их кредиторов. В моратор-ный список вошли ИП и юридические лица, чей основной вид деятельности по ОКВЭД был указан в списке наиболее пострадавших от карантинных мер отраслей, а также системообразующие и стратегические предприятия. Под действие моратория подпало почти 1,3 млн организаций и индивидуальных предпринимателей, занятых в сфере авиаперевозок, туроператорской деятельности, организации выставок и мероприятий, гостиничном, ресторанном бизнесе и других областях экономики.

Количество решений о признании российских компаний банкротами в 2020 г. сократилось почти на 20 %, до 9931 (по сравнению с 12 401 в предыдущем). Самое заметное снижение корпоративных банкротств произошло во втором квартале 2020-го – на 39,8 %. Однако отчасти эта статистика связана с режимом самоизоляции, из-за которого перестали работать суды.

Многие эксперты прогнозировали волну банкротств сразу по окончании моратория. По их мнению, мера была введена за счет кредиторов и создала риск «эффекта домино» – неплатежеспособные компании могли «утянуть в банкротство» кредиторов. Однако в целом этого не произошло. И Минэкономразвития, и Банк России признали эту меру успешной. В результате на период с 1 апреля по 1 октября 2022 г. был введен еще один мораторий – на этот раз чтобы нивелировать негативные последствия от начала СВО. Таким образом, количество корпоративных банкротств в России в июле–сентябре 2022 г. оказалось на 22,24 % меньше (2037), чем за аналогичные месяцы прошлого года (2490).

В целом в 2022 г. количество корпоративных банкротств снизилось на 12,2 % к 2021 г., до 9055, число наблюдений упало на 39 %, до 5227 в те же периоды, следует из сообщений арбитражных управляющих в Федресурсе. «Помимо мораториев, важную роль сыграло то, что банки получили регуляторные послабления, которые позволили им реструктурировать задолженности компаний на сумму более 10 трлн руб. только за 2022 г. Если указанные меры не будут введены вновь, то в 2023–2024 гг. можно ожидать значительного увеличения числа новых банкротств», – предупреждает Андрей Есманский, юрист судебно-арбитражной практики адвокатского бюро ЕПАМ.

Менеджмент в зоне риска

Главным трендом последних лет является развитие института субсидиарной ответственности, полагает Сергей Савосько, партнер, адвокат, руководитель практики «Банкротство» коллегии адвокатов Delcredere. Растет как количество успешных случаев привлечения лиц к субсидиарной ответственности, так и размер требований, подлежащих удовлетворению за счет контролирующих должника лиц. В некоторых случаях требования исчисляются сотнями миллиардов рублей (например, в делах о банкротстве Рост Банка, «Югры», «Открытия», ПСБ). При этом риски топ-менеджмента еще никогда не были столь высокими: здесь и риск взыскания убытков в пользу собственников бизнеса, и риск привлечения к субсидиарной ответственности и даже к уголовной.

В случае исключения компании из реестра юридических лиц с непогашенной перед кредиторами задолженностью законом предусмотрен механизм субсидиарной ответственности контролирующих лиц, минуя процедуру банкротства. Институт банкротства имеет целью освободить от долгов в случае неудачи в бизнесе, распределив пропорционально имеющееся у должника имущество между кредиторами, предоставив бизнесу или физическому лицу возможности для «нового старта». Но это справедливо только в том случае, если банкротство должника наступило по объективным экономическим причинам. В противном случае возникают существенные риски привлечения к субсидиарной ответственности, взыскания убытков и привлечения к уголовной ответственности за преднамеренное банкротство. Таким образом, если банкротство неизбежно, необходим набор доказательств, подтверждающий объективные экономические причины банкротства, говорит Антон Помазан, советник практики разрешения споров и банкротства BGP Litigation.

1 сентября 2020 г. в России был разрешен внесудебный порядок признания банкротами граждан с непогашенными долгами от 50 тыс. до 500 тыс. руб. По данным юридической компании ФЦБ (специализируется на помощи в проведении процедуры банкротства), в 2022-м документы на банкротство подали 278 тыс. физлиц против 192 тыс. годом ранее. При этом в 2019 г. обанкротиться пытались только 69 тыс. россиян. Согласно исследованию, освобождением от долгов пользуются и женщины (54 %), и мужчины (46 %). При этом коэффициент трудоспособного населения равен 71 %, а количество пенсионеров составляет всего 29 % общего числа клиентов компании

39 % – на столько в 2022 г. упало количество наблюдений, а количество корпоративных банкротств – на 12,2 %

из-за снижения стоимости чистых активов стал не способен в полном объеме удовлетворить требования кредиторов, в том числе по уплате обязательных платежей. Если этот момент уже наступил, то менеджменту следует провести ряд мероприятий, направленных на выход из кризисного состояния. Это может быть составление плана по оптимизации бизнеса, ведение переговоров с контрагентами об отсрочке исполнения обязательств, прекращение невыгодных договоров и т. д. Бездействие при наступлении объективного банкротства может сыграть ключевую роль при привлечении топ-менеджмента к субсидиарной ответственности.

Во-вторых, нужно определить пул потенциальных кредиторов и тех, кто может использовать процедуру банкротства для захвата бизнеса (так называемые банкротные рейдеры). В-третьих, следует проанализировать, какие сделки потенциально могут быть оспорены. Здесь в группе риска прежде всего сделки, заключенные с компаниями, входящими в одну группу с должником. Оспаривание такой сделки может негативно отразиться на деятельности других компаний группы, вплоть до того, что они также могут оказаться в процедуре банкротства, резюмирует Сергей Савосько.

1,3 млн организаций, занятых в разных сферах экономики, подпало под действие моратория на банкротство

Чтобы избежать реализации негативного сценария, нужно тщательно подготовиться к банкротству, провести масштабный аудит всей деятельности компании по аналогии с тем, что будет делать арбитражный управляющий и кредиторы в деле о банкротстве. Это поможет защитить топ-менеджмент от привлечения к субсидиарной ответственности, а также от уголовных обвинений, а ключевые активы компании – от утраты в процедуре, говорит Сергей Савосько.

Во-первых, необходимо определить дату наступления объективного банкротства компании – критического момента, в который должник с банкротом компаний возрос значительно», – говорит Антон Помазан.

«Трендом банкротства по-прежнему остается личная ответственность контролирующих лиц (бенефициаров и топ-менеджеров компаний)», – согласна Светлана Тарнопольская, партнер коллегии адвокатов «Юков и партнеры». «Несмотря на то что судебная практика сделала некоторые шаги в сторону ухода от практики “тотального привлечения” к субсидиарной ответственности “всех, кто стоял рядом”, процент удовлетворения заявлений о привлечении КДЛ (контролирующих должника лиц) к субсидиарной ответственности и/или взыскании с них убытков очень высок. Поэтому бенефициарам и руководству компании необходимо до подачи заявления о банкротстве предельно честно ответить себе на вопрос, совершались ли ими действия, которые прямо или косвенно повлекли банкротство компании, или они готовы уверенно доказать, что банкротство стало следствием конъюнктуры рынка или иных обстоятельств непреодолимой силы».

При завершении бизнеса, в том числе с использованием инструментов банкротства, нужно учитывать несколько важных трендов правового регулирования и судебной практики по этому вопросу. Для привлечения к субсидиарной ответственности кредиторам достаточно привести косвенные доказательства, подтверждающие статус контролирующего лица, в отношении физических лиц, которые формально с компанией-должником никак не связаны. Необходимо помнить об обязанности руководителя при наступлении признаков неплатежеспособности компании обратиться с заявлением должника о признании банкротом или выработать экономически обоснованный план по выходу из кризиса. За неподачу заявления должника предусмотрена субсидиарная ответственность.

Если компания-банкрот вступала в хозяйственные отношения с компаниями из той же группы, к которой относится банкрот, последним будет

Кредитор на первом месте

«За последние несколько лет процедура банкротства приобрела все более “прокредиторскую” направленность. При этом процент погашения требований кредиторов в процедуре банкротства существенно не увеличился, а риск привлечения к ответственности контролирующих лиц и связанных

ФОТО: SHUTTERSTOCK

достаточно сложно включить свои требования в реестр кредиторов должника: суды или отказывают во включении, или субординируют (понижают очередность удовлетворения) такие требования, говорит Антон Помазан.

Юлия Литовцева из «Пепеляев групп» советует обращаться к специалистам по банкротству, которые помогут проанализировать его причины, установить «временную точку» возникновения объективного банкротства и выявить период, в течение которого все действия контролирующих лиц, сделки и действия по их исполнению будут подвергнуты ревизии

1257 дней составила общая продолжительность дел о банкротстве в 2023 г.

в случае банкротства, оценить степень рисков. «Кроме того, необходимо учесть достаточность активов компании для осуществления банкротства. В ином случае соответствующие затраты могут быть возложены на участников должника. Если же последние не выделят финансирование, при определенных обстоятельствах это может стать одним из оснований привлечения к субсидиарной ответственности вне дела о банкротстве», – говорит Юлия Литовцева.

В целом, к сожалению, в отечественном правовом поле институт банкротства зачастую по-прежнему выполняет функции «выбивания долгов», «передела рынка», «наказания контролирующих лиц» и т. п., но никак не института восстановления платежеспособности должника либо способа максимально безболезненно для кредиторов выйти из отчаянной ситуации под названием «бизнес не удался». Достаточно сказать, что реабилитационные процедуры (финансового оздоровления и внешнего управления) применялись лишь в 1,6 % случаев. При этом общая продолжительность дел о банкротстве неуклонно растет: в 2020 г. она составляла 1057 дней, в 2021-м – 1170, а в 2023-м – уже 1257 дней, то есть больше трех лет.

Решить дело миром

Все эксперты не сомневаются, что наилучшим решением любого конфликта все же является не банкротство, а мировое соглашение. Для этого необходимо вести диалог напрямую с основными кредиторами. «Даже если не удастся договориться о реструктуризации долга, стоит попытаться согласовать наиболее оптимальный порядок ликвидации бизнеса, который позволит всем кредиторам получить больше, чем они получили бы при обычной реализации имущества в конкурсном производстве. При грамотной реализации это может снизить для владельцев бизнеса риски оспаривания сделок и привлечения к субсидиарной ответственности», – рассуждает Андрей Есманский из ЕПАМ.

Для утверждения мирового соглашения и любого иного отступления от стандартных конкурсных процедур требуется поддержка конкурсных кредиторов, обладающих большей частью требований. При этом должны быть соблюдены права залоговых и иных привилегированных кредиторов (в частности, работников компании), а также кредиторов, не поддержавших соответствующую инициативу.

На практике распространены случаи, когда должник с мажоритарным кредитором согласовал мировое соглашение, но суды отказали в его утверждении, поскольку оно невыгодно для тех кредиторов, которые не поддержали данное мировое соглашение.

«Основная тенденция последних трех лет – распространение практики субординации (понижения в очередности) требований бенефициаров должника и иных правовых позиций Верховного суда, которые препятствуют установлению контроля над процедурой банкротства аффилированными с должником лицами. Контролирующим должника лицам стало гораздо сложнее манипулировать процедурой банкротства в своих интересах, хотя данная проблема по-прежнему не решена», – говорит Андрей Есманский.

Несмотря на принятие ряда нормативных актов, касающихся регулирования банкротства, наибольшие изменения произошли в судебной практике. Появился ряд важных постановлений Конституционного суда РФ, затрагивающих очередность текущих платежей, субсидиарную ответственность, распределение бремени доказывания и ряд иных очень важных вопросов. Поэтому одной из рекомендаций как для должников, так и для всех лиц, вовлекаемых в дела о банкротстве, является необходимость анализа сформированных правовых позиций на уровне как высших судов, так и своего региона.

В отдельных случаях суды явно берут на себя функцию нормотворца, как это было с очередностью текущих платежей или отнесения налоговых обязательств на залоговых кредиторов, говорит Юлия Литовцева. Это позволило сделать процессы банкротства более управляемыми.

В последнее время активно развивается судебная практика, согласен Сергей Савосько: за прошедшие три года Верховный и Конституционный суды отразили вопросы применения норм о банкротстве в более чем 30 обзорах и пленумах, включая обзоры судебной практики по субординации требований и по спорам об установлении требований залогодержателей при банкротстве залогодателей.

Растет и профессионализм участников банкротства. Внутри юридического сообщества происходит обмен опытом и его коллективное накопление. И это вселяет надежду. В конце концов корпоративное право должно помогать компаниям не только развиваться, но и грамотно завершить бизнес, если вдруг что-то пошло не так.

ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ

Как совершенствуется система бесплатной юридической помощи в России

В ЖИЗНИ КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА НАСТУПАЕТ МОМЕНТ, КОГДА НУЖНА ПОМОЩЬ СПЕЦИАЛИСТА. МЫ ЗНАЕМ, КУДА НЕОБХОДИМО ОБРАЩАТЬСЯ, ЕСЛИ У НАС ЗАБОЛИТ ЖИВОТ, ПОДНИМЕТСЯ ТЕМПЕРАТУРА ИЛИ ЗАМКНЕТ ПРОВОДКУ. НО ЧТО ДЕЛАТЬ, ЕСЛИ НАМ НЕОБХОДИМО ОФОРМИТЬ НАСЛЕДСТВО, СОСТАВИТЬ КОРРЕКТНО ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ПОДАТЬ СУДЕБНЫЙ ИСК? В ЭТОМ СЛУЧАЕ НУЖНО ОБРАЩАТЬСЯ К НАДЕЖНОМУ ЮРИСТУ, КОТОРЫЙ ПОМОЖЕТ РЕШИТЬ НАШИ ПРОБЛЕМЫ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

А знаете ли вы, что юридическая помощь некоторым из нас полагается на безвозмездной основе за счет государства? Многие просто не знают о своем праве на подобную помощь, хотя право на ее получение гарантирует даже Основной закон, имеющий высшую юридическую силу, – Конституция Российской Федерации.

Развитие сферы бесплатной юридической помощи – одно из стратегических направлений деятельности Минюста России.

«Среди безусловных приоритетов – развитие системы бесплатной юридической помощи. Рассчитываю, что подобные структуры [государственные юридические бюро] будут созданы повсеместно, в каждом субъекте. И конечно, крайне важно, чтобы юридические услуги были качественными. Решение этой задачи возложено в том числе на Минюст России. При этом нужно дать людям возможность обращаться к проверенным квалифицированным юристам в электронном виде. Это удобная, современная и надежная форма взаимодействия, и нужно внедрять ее как можно быстрее», – отметил Владимир Путин на торжественном заседании, посвященном 220-летию со дня образования Министерства юстиции России.

Общепризнанно, что юридическая помощь – необходимый элемент в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Вместе с тем масштабы страны и порой немалая территориальная отдаленность граждан, нуждающихся в бесплатной юридической помощи, не позволяют в полной мере обеспечить оперативное решение проблем соотечественников.

В 2021 г. состоялось совещание Президента Российской Федерации Владимира Путина с постоянными членами Правительства Российской Федерации. В рамках мероприятия Министр юстиции Константин Чуйченко выступил с докладом о состоянии бесплатной юридической помощи в Российской Федерации. В 2021 г. бесплатная юридическая помощь была оказана в 366 088 случаях, однако уже в 2022-м данный показатель составил 735 618 (в 158 596 случаях – госюрбюро, в 125 155 – адвокатами), включая помощь, оказанную лицам, вынужденно покинувшим территорию Украины, Донецкой народной республики и Луганской народной республики.

ФОТО: SHUTTERSTOCK, MOS.RU, АРХИВЫ ПРЕСС-СЛУЖБ

В рамках Федерального закона 324-ФЗ бесплатная юридическая помощь (БЮП) может быть получена гражданами в государственной и негосударственной системах оказания такой помощи. В государственной системе бесплатной юридической помощи основная работа по ее оказанию проводится государственными юридическими бюро и/или адвокатами. Негосударственная система формируется на добровольной основе, состоит из негосударственных центров, создаваемых некоммерческими организациями, профессиональными объединениями юристов, и юридических клиник. За более чем десять лет действия Федерального закона 324-ФЗ бесплатная юридическая помощь оказана участниками государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи в 3 532 518 случаях, из них работниками госюрбюро – в 1 462 494 случаях, адвокатами – в 1 067 711, негосударственными центрами – в 536 783, юридическими клиниками – в 465 430 случаях

Министр юстиции Константин Чуйченко в своем докладе Президенту в 2021 г. обозначил несколько причин таких показателей:

«Обращается очень мало граждан. Первая причина – низкий уровень информированности. Мало кто знает, что положено ему по закону. Чтобы это исправить, в 2022 г. начнет работу единый портал бесплатной юрпомощи и правового просвещения. Сервис сделаем максимально простым и понятным, пользоваться им сможет каждый гражданин. Пилотный проект пройдет в десяти регионах».

Уже в декабре 2022-го Минюст России запустил в пилотном режиме информационный портал «Правовая помощь» в десяти субъектах Российской Федерации.

В нашей стране государственные сервисы в электронном виде уже успели зарекомендовать себя в качестве гаранта комфортного и качественного решения проблем. Статистика оказания государственных услуг свидетельствует, что их используют уже 70 % населения.

Высокий уровень цифровизации населения диктует необходимость появления новых и автоматизации текущих государственных сервисов.

Информационный портал «Правовая помощь» – это комплексное решение для эффективного взаимодействия граждан и поставщиков бесплатной юридической помощи.

«На портале любой гражданин может быстро найти исчерпывающую информацию о том, как и где получить правовую помощь в различных жизненных ситуациях. Для удобства все жизненные ситуации сгруппированы по категориям и представлены в виде пошаговых инструкций для их разрешения», – объясняет заместитель Министра юстиции Максим Бесхмельницын.

Полнота информации обеспечивается за счет ответов на часто задаваемые вопросы, шаблонов документов, информационных статей, возможности поиска правовой информации, а также предоставления гражданам удобной навигации.

СИМВОЛ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОРТАЛА – ЗОНТ

Как зонт не дает промокнуть в дождливую погоду, так и система бесплатной юридической помощи помогает в нелегкие жизненные периоды, когда необходимо защитить права наиболее уязвимых категорий граждан

Для оперативного и открытого взаимодействия населения и участников бесплатной государственной и негосударственной юридической помощи собрана централизованная и проверенная база поставщиков, которые отображаются на интерактивной карте.

На карте при выборе конкретного поставщика доступна подробная информация о его режиме работы, месте расположения и контактных данных. Перейдя на страницу поставщика, гражданин также может записаться на прием онлайн.

Если гражданин имеет право на получение бесплатной юридической помощи, он сможет связаться с квалифицированными, проверенными юристами и получить консультации, в том числе дистанционно с помощью видео-конференц-связи (ВКС) через личный кабинет на портале.

«Мы убеждены, что создание и развитие системы позволит значительно увеличить количество граждан, реализующих свое право на получение гарантированной квалифицированной БЮП», – считает заместитель Министра юстиции Максим Бесхмельницын.

Кто находится по ту сторону портала и помогает гражданам в решении их правовых вопросов? Специалисты государственных юридических бюро из десяти пилотных регионов запуска проекта.

Так, вот уже несколько месяцев сотрудники Госюрбюро по Ульяновской области оказывают бесплатную

юридическую помощь гражданам не только своего региона, но и всей страны. Например, недавно юристы бюро проводили через портал прием посредством ВКС с жителем Свердловской области. Чуть ранее – с жительницей Республики Крым.

«К нововведению мы отнеслись позитивно. Ульяновские юристы – первопроходцы мобильной юрпомощи. Мы включились в работу портала оперативно. Отмечу, что помощь не ограничивается устным или письменным консультированием», – говорит начальник отдела по оказанию бесплатной юридической помощи Госюрбюро Ульяновской области Татьяна Першонкова.

Опыт эксплуатации системы в пилотных регионах позволит в дальнейшем выступить с инициативой о создании федеральной государственной информационной системы, что обеспечит оказание бесплатной юридической помощи через правовой портал во всех субъектах Российской Федерации всеми участниками государственной системы – и госюрбюро, и адвокатами.

Развитие сети государственных юридических бюро в субъектах Российской Федерации

Из доклада Министра юстиции Константина Чуйченко 2021 г.:

«Вторая причина – недостаточно эффективно работает система государственной бесплатной юридической помощи. Сейчас ее участниками являются адвокаты и государственные юридические бюро. Статистика показывает, что система бесплатной юридической помощи лучше работает в тех регионах, где созданы именно государственные юридические бюро. Это 26 субъектов. В связи с этим мы предлагаем сконцентрировать усилия на создании государственных юридических бюро во всех регионах».

На начало 2023 г. в Российской Федерации госюрбюро созданы уже в 39 субъектах Российской Федерации. Эти регионы демонстрируют рост показателей по количеству случаев оказания бесплатной юридической помощи.

На начало 2023 г. государственные юридические бюро созданы в Архангельской, Белгородской, Волгоградской, Иркутской, Курской, Московской, Магаданской, Нижегородской, Новгородской, Новосибирской, Оренбургской, Пензенской, Рязанской, Самарской, Свердловской, Тамбовской, Томской, Тульской, Ульяновской областях, Кемеровской области – Кузбассе, Еврейской автономной области, Ненецком и Ямало-Ненецком автономных округах, Карачаево-Черкесской, Кабардино-Балкарской и Чеченской Республиках, Республиках Башкортостан, Калмыкия, Карелия, Коми, Мордовия, Северная Осетия–Алания, Татарстан, Тыва, Забайкальском, Камчатском, Краснодарском, Пермском и Хабаровском краях

Востребованность госюрбюро в части обращений граждан за получением бесплатной юридической помощи очевидна. Это свидетельствует о необходимости проведения системной работы, направленной на создание государственных юридических бюро во всех субъектах Российской Федерации.

Преимуществами создания государственного юридического бюро являются понятная для граждан структура оказания бесплатной юридической помощи, единая информационная система для оказания такой помощи, возможность создания филиальной сети на всей территории региона.

«Госюрбюро показали свою эффективность в качестве основных участников государственной системы бесплатной юридической помощи, они должны быть созданы во всех регионах и выполнять координирующую роль в этой системе», – отмечает Максим Бесхмельницын.

Что делать гражданам с ограниченными возможностями здоровья, жителям отдаленных, труднодоступных или высокогорных местностей, которые не могут добраться до офиса государственного юридического бюро? Что делать пенсионерам, живущим в пансионатах для пожилых, которые не умеют пользоваться интернет-ресурсами? Для этого есть мобильный офис для оказания бесплатной юридической помощи.

Закупка специальных автомобилей отечественного производства

В 2021–2022 гг. в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации, подготовленными Минюстом России, ведомству выделены бюджетные ассигнования в целях закупки специальных автомобилей отечественного производства (спецавтомобилей) для организации выездных пунктов оказания бесплатной юридической помощи государственными юридическими бюро.

На начало 2023 г. между субъектами Российской Федерации распределено 53 таких спецавтомобиля.

Мобильные офисы отправляются в труднодоступные и отдаленные населенные пункты, они также используются при чрезвычайных ситуациях и на местах происшествий.

«Это очень удобно. Нам не надо тратиться на проезд до областного центра. Мой вопрос касался медицинского обслуживания, и я получила грамотную консультацию», – делится впечатлениями Лариса Меркулова, жительница поселка Смидович Еврейской автономной области.

«Активная работа Госюрбюро Нижегородской области подчеркивает важное значение государственной помощи по защите прав и законных интересов граждан, проживающих в труднодоступных и отдаленных населенных пунктах. Бесплатная юридическая помощь стала доступнее, а оборудованный автомобиль госюрбюро теперь выезжает в любой населенный пункт», – рассказывает директор Госюрбюро по Нижегородской области Максим Фомичев.

«Выезды сотрудников Госюрбюро по Иркутской области на специализированном автомобиле позволят за одну командировку охватить территории нескольких населенных пунктов и решить вопрос мобильности и эффективности оказания бесплатной юридической помощи гражданам, нуждающимся в ее получении. Внутри есть все необходимое, чтобы оказать консультацию, оформить документы в суд, составить жалобу или ходатайство», – говорит руководитель Госюрбюро по Иркутской области Петр Магданов.

«Работа спецавтомобилей доказывает свою эффективность по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам, в том числе прибывшим из ЛНР, ДНР и с Украины. Так, в 2022 г. только с использованием мобильных офисов им оказано 4684 консультации. В 2023 г. Минюст России продолжит работу по вопросу приобретения и передачи спецавтомобилей регионам», – говорит Максим Бесхмельницын.

Каковы итоги?

На протяжении нескольких лет Минюстом России и органами государственной власти субъектов Российской Федерации проводится работа по совершенствованию системы бесплатной юридической помощи в России. На начало 2023 г. во всех регионах приняты законодательные акты, регулирующие вопросы оказания бесплатной юридической помощи, определены органы исполнительной власти, уполномоченные в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, установлены их компетенции.

Мобильные офисы для оказания БЮП в удаленных и труднодоступных районах оборудованы рабочей зоной и зоной приема граждан

В 83 субъектах Российской Федерации установлены дополнительные гарантии реализации права граждан на получение правовой помощи. При установлении дополнительных гарантий на получение бесплатной юридической помощи регионами в первую очередь принимается во внимание необходимость оказания социальной поддержки определенным категориям граждан.

До 39 увеличено количество регионов, в которых созданы государственные юридические бюро. Увеличивается и количество случаев оказания бесплатной юридической помощи.

Ключевые цели и задачи Минюста России в сфере бесплатной юридической помощи в 2023 г.

Минюст России прорабатывает возможности расширения перечня случаев оказания бесплатной юридической помощи. Граждане должны иметь возможность обратиться за бесплатной помощью по любым правовым вопросам, не ограничиваясь только теми случаями (их примерно 16), которые сейчас обозначены в законодательстве.

Иногда происходит так, что гражданину, который обращается за помощью в рамках закона, навязываются платные услуги. И бесплатная юридическая помощь превращается в платную. В ряде случаев может оказываться некачественная помощь. Есть факты мошенничества. Важно на законодательном уровне преградить путь таким обманщикам. Именно поэтому необходимо разработать и утвердить стандарты оказания бесплатной юридической помощи. Безусловно, нужны и механизмы контроля за их исполнением.

Кроме того, необходимо расширять сеть государственных юридических бюро, со временем они должны появиться в каждом регионе нашей страны.

Оказание бесплатной юридической помощи посредством мобильных офисов получило положительный отклик среди населения. Для расширения обеспечения граждан соответствующей помощью в самых отдаленных уголках нашей страны закупка специальных автомобилей отечественного производства будет продолжена.

Также в приоритетном поле ведомства остается цифровизация системы оказания бесплатной юридической помощи, а именно расширение применения информационной системы «Правовая помощь» с подключением субъектов Российской Федерации, не участвовавших на данном этапе в экспериментальном режиме.

Все это позволит усовершенствовать систему оказания бесплатной правовой помощи, обеспечить адресность, своевременность и доступность ее оказания, а также повысить эффективность организации оказания бесплатной юридической помощи во всех субъектах Российской Федерации.

ФОТО: SHUTTERSTOCK, АРХИВЫ ПРЕСС-СЛУЖБ

Без диалога государства и НКО невозможно развитие гражданского общества в России

«Наша цель – непрерывно взаимодействовать и поддерживать добросовестные некоммерческие организации»

В ДЕКАБРЕ ПРОШЛОГО ГОДА ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ВЛАДИМИР ПУТИН НА ВСТРЕЧЕ С ЧЛЕНАМИ СОВЕТА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПОДЧЕРКНУЛ, ЧТО «ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЯВЛЯЕТСЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНОЙ ДЛЯ НАШЕЙ СТРАНЫ». МЫ ПОПРОСИЛИ СВЕТЛАНУ КУЗНЕЦОВУ, ДИРЕКТОРА ДЕПАРТАМЕНТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ МИНЮСТА РОССИИ, РАССКАЗАТЬ ОБ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСАХ В ДАННОЙ ОБЛАСТИ

ФОТО: АРХИВЫ ПРЕСС-СЛУЖБ

Развитие гражданского общества является одним из приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации. Его реализация возможна лишь на условиях открытого диалога между органами государственной власти и НКО – важнейшего элемента гражданского общества.

Работа Министерства юстиции осуществляется в непрерывном взаимодействии с представителями НКО, органами государственной власти и научными школами. В рамках Концепции совершенствования корпоративного управления некоммерческой организацией Минюстом предлагается внесение в законодательство изменений, предусматривающих:

- четкое определение, какие органы должны быть сформированы обязательно в каждом виде НКО;
- статус этих органов (руководящие, исполнительные, надзорные, контрольно-ревизионные);
- детальный порядок их формирования и закрепление полномочий (компетенции);
- урегулирование вопросов ведения реестра членов НКО и исключения из их числа.

Закрепление выверенной структуры корпоративных отношений внутри НКО позволит создать устойчивую основу для эффективной реализации поставленных задач и целей, в особенности если деятельность организации плотно связана с государственным сектором.

В 2022 г. Президентом России подписан разработанный Минюстом России федеральный закон, закрепляющий понятие «крупной сделки» применительно к деятельности автономных некоммерческих организаций и обязательные требования к согласованию ее совершения.

Введенный механизм одобрения крупной сделки позволит избежать злоупотребления в деятельности АНО и представляется актуальным для иных организационно-правовых форм НКО, если у ее учредителей либо участников возникнет желание контролировать расходование средств, собранных для важных, социально полезных нужд. Минюст России планирует подготовить соответствующие поправки в законодательство, предусматривающие право НКО по своей инициативе определять порядок одобрения крупной сделки в уставе.

Закрепление выверенной структуры корпоративных отношений внутри НКО создаст устойчивую основу для эффективной реализации поставленных задач и целей, особенно если деятельность организации плотно связана с государственным сектором

Вопрос, требующий отдельного внимания, – защита фирменного наименования НКО, которое в настоящее время является обязательным признаком коммерческой организации и служит способом ее индивидуализации.

На сегодняшний день орган юстиции вправе отказать в регистрации НКО с наименованием, предполагающим полное совпадение слов, их порядка, с учетом знаков препинания, с другим, уже зарегистрированным, но это, безусловно, не решает проблемы дублирования и однозначно вызывает их: например, в области финансирования, сбора пожертвований, социальных рейтингов НКО и так далее.

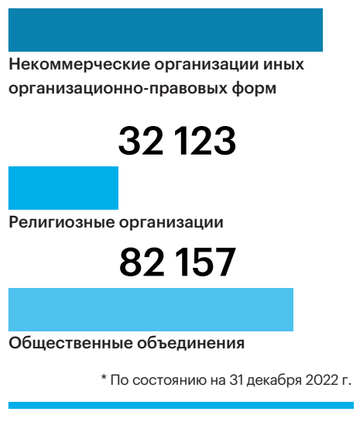
Не все НКО имеют возможность использовать такой действенный механизм защиты, как обращение в антимонопольный орган, так как его полномочия распространяются лишь на те некоммерческие организации, которые занимаются приносящей доход деятельностью.

В то же время проведенный Федеральной антимонопольной службой России в прошлом году анализ дел с участием НКО показал, что большая часть обращений вызвана использованием оппонентами наименования НКО, тождественного до степени смешения с уже действующим.

При таком правовом регулировании потерпевшей стороне остается лишь инициировать судебное разбирательство, где именно ей предстоит доказать недобросовестное поведение ответчика. А суд – это госпошлина, юридические услуги, то есть деньги, которые НКО может потратить на благие дела, а еще время и репутация, особенно если речь идет о сфере благотворительности.

Минюстом и ФАС проработана модель разрешения споров о недобросовестной конкуренции между НКО (или с их участием). В случае рассмотрения Комиссией ФАС подобного дела представители Минюста привле-

В РОССИИ ЗАРЕГИСТРИРОВАНЫ 209 741 НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ*



* По состоянию на 31 декабря 2022 г.

каются к участию в качестве специалистов, при наличии же нарушений не антимонопольного, а отраслевого законодательства материалы направляются нам как контролирующему органу для дальнейшей проверки.

Для организации постоянного рабочего взаимодействия Минюста и ФАС в этой сфере 27 июня 2022 г. заключено Межведомственное соглашение. Этот механизм показал свою эффективность, однако, с учетом масштабов проблемы, его явно недостаточно.

Сейчас мы видим два пути законодательного разрешения сложившейся ситуации. Первый – это распространение института фирменного наименования на некоммерческие организации. Второй – законодательное закрепление запрета на использование наименования НКО, тождественного или сходного до степени смешения с уже зарегистрированной, если такая организация осуществляет аналогичную деятельность.

Для реализации этого варианта Минюст России планирует разработать законопроект, предусматривающий установление соответствующего запрета и возможность приостановления регистрации НКО с целью проведения экспертизы наименования непосредственно в Минюсте России.

Наиболее болезненной темой для всех, кто так или иначе связан с некоммерческим сектором, являются накопившиеся противоречия базового законодательства о некоммерческих организациях и Гражданского кодекса Российской Федерации.

Здесь, как мы полагаем, необходимо проявить разумную осторожность и пойти путем точечного внесения изменений в уже действующее законодательство, поскольку обсуждаемая тема разработки нового закона об НКО – процесс трудоемкий и очень длительный, а ограничиться, например, только положениями Гражданского кодекса Российской Федерации представляется нецелесообразным.

Сейчас проводится организационная работа по внесению изменений в законодательство об НКО. Целью является прежде всего снижение избыточной административной нагрузки на некоммерческий сектор, обеспечение его прозрачности и открытости.

Светлана Кузнецова убеждена, что законодательство в сфере НКО нуждается в совершенствовании

Наиболее болезненной темой для всех, кто связан с некоммерческим сектором, являются противоречия базового законодательства о некоммерческих организациях и Гражданского кодекса РФ

Сегодня некоммерческие организации получают разностороннюю помощь в виде налоговых льгот, субсидий, социальных заказов, средств из федерального бюджета в виде грантов, а также пожертвований физических и юридических лиц. Деятельность благотворительных, иных социально ориентированных некоммерческих организаций привлекает внимание общества, СМИ, лиц, желающих сделать свой благотворительный взнос.

Тем не менее из 210 тыс. зарегистрированных сегодня НКО большая часть представляет собой организации с минимальным количеством участников, объединившихся для реализации какой-либо социальной задачи. У них скромный бюджет, зачастую отсутствуют юрист и бухгалтер. Нельзя исключать и так называемую деятельность нечистых на руку лиц, собирающих пожертвования под видом добросовестной НКО.

Прозрачность становится одним из базовых принципов коммуникации организации с внешней средой, обеспечивая обратную связь и развитие. Нам представляется правильным и своевременным предоставление возможности всем НКО размещать информацию о своей деятельности на информационных ресурсах Минюста России. Данный подход позволит решить проблему открытости НКО и избежать множества накопившихся проблем, как минимум таких, как введение в заблуждение относительно своей деятельности и незаконные финансовые операции.

На информационных ресурсах Минюста России планируется публиковать актуальную редакцию устава, отчетность, сведения о расчетных счетах тех НКО, которые занимаются благотворительностью и сбором пожертвований. Это будет способствовать идентификации добросовестных НКО и обеспечивать уверенность благотворителей в том, что их пожертвования направляются именно в ту организацию и на те цели, которые заявлены.

ФОТО: ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС

Прежде всего мы планируем полностью отказаться от необходимости предоставления отчетов в бумажном виде. Помимо публикации отчетности на общедоступных ресурсах, давно назрел вопрос о ее унификации и оптимизации.

Сегодня НКО вынуждены давать отчеты о своей деятельности в несколько государственных органов, в частности в Минюст и Росстат, при этом содержание форм зачастую дублируется, не говоря уже об объеме информации, который сложно как вносить, так и воспринимать.

Своевременным и наиболее уместным решением, с учетом информатизации и цифровизации, является разработка и утверждение единой формы отчетности для НКО с возможностью ее заполнения в электронном виде. Это обеспечит, с одной стороны, единообразие получаемых сведений для осуществления государственными органами возложенных на них функций, а с другой – сократит организационные издержки НКО.

Доступность информации об НКО влечет за собой повышение уровня доверия общества и государства к некоммерческому сектору, что является одним из ключевых факторов их успешной деятельности.

Еще один актуальный вопрос в сфере НКО – реализация предусмотренной законодательством возможности оспаривания решений государственных органов в вышестоящий орган либо в суд.

Как правило, любое судебное разбирательство связано со значительными расходами на юридические услуги, почтовую связь, госпошлину и т. д., не говоря уже о временных затратах.

Доступность информации об НКО влечет за собой повышение уровня доверия общества и государства к некоммерческому сектору, что является одним из ключевых факторов их успешной деятельности

А учитывая специфику деятельности НКО, зачастую имеющей незначительный бюджет, мы видим назревшую необходимость введения института обязательного досудебного обжалования решений территориальных органов Минюста России, принятых при оказании государственных услуг.

В целях оптимизации процедуры обжалования решений территориальных органов Министерства юстиции Российской Федерации, а также решений центрального аппарата Минюста России разработан проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который предусматривает введение процедуры обязательного досудебного порядка урегулирования споров при предоставлении государственных услуг в сфере деятельности некоммерческих организаций.

Обязанность прохождения стадии досудебного урегулирования споров будет стимулировать заинтересованных лиц к разрешению споров внутри Минюста России.

«Одним из важнейших и ответственных направлений в работе министерства является деятельность в сфере некоммерческих организаций.
На сегодняшний день деятельность НКО является основой для совершенствования общественной и политической жизни, источником гражданских инициатив, способных передавать различные социальные интересы»

Министр юстиции Российской Федерации Константин Чуйченко

Принятие законопроекта также позволит сократить государственные ресурсы на рассмотрение жалоб и разгрузить судебную систему от рассмотрения дел, которые зачастую не представляют особой сложности и могут быть оперативно разрешены в порядке подчиненности органа юстиции.

Лица, не согласные с отказом в государственной регистрации и заинтересованные в скорейшем внесении сведений в государственные реестры, получат дополнительное средство для менее затратного и более быстрого способа защиты своих прав.

Как правило, срок рассмотрения судами указанных споров может составлять три месяца и более. Предлагаемая процедура позволит значительно его сократить и составит не более 15 рабочих дней.

Кроме того, реализация предлагаемого механизма позволит сократить расходы заинтересованных лиц, связанные с оплатой государственной пошлины при подаче в суд административного искового заявления, а также расходы на оплату услуг адвокатов и представителей.

Законопроект устанавливает требования к порядку, срокам подачи жалобы и ее содержанию, что направлено на определение для заинтересованного лица правил, позволяющих наилучшим образом донести существо и мотивацию своих требований.

Учитывая постоянно растущую роль некоммерческих организаций в общественной и политической жизни нашей страны, в Минюсте России ведется непрерывная работа по совершенствованию законодательства и правоприменения в сфере некоммерческих организаций.

Двукратный олимпийский чемпион по греко-римской борьбе Роман Власов может быть не допущен в Париж-2024 из-за активной гражданской позиции

ОЛИМПИЙСКИЙ СПОРТ И ПРАВО: вместе и порознь

ВОТ УЖЕ ДЕСЯТЬ ЛЕТ КАК РОССИЙСКИЙ СПОРТ ОКАЗАЛСЯ В СИТУАЦИИ, КОГДА ОТСТОЯТЬ ПРАВО УЧАСТВОВАТЬ В ОЛИМПИЙСКИХ ИГРАХ И ЧЕМПИОНАТАХ МИРА СТАЛО НЕ МЕНЕЕ СЛОЖНОЙ ЗАДАЧЕЙ, ЧЕМ ЗАВОЕВАТЬ НА НИХ МЕДАЛИ. ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА РОССИЙСКИХ СПОРТСМЕНОВ – СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА. НО КАК ОНА БУДЕТ ТРАНСФОРМИРОВАТЬСЯ С УЧЕТОМ ДВОЙНЫХ СТАНДАРТОВ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫМ ОЛИМПИЙСКИМ КОМИТЕТОМ? КОНТРОЛИРУЕТ ЛИ САМ МОК СОЗДАННУЮ ИМ СИТУАЦИЮ?

текст *Михаил Соколов*

Попытки отмены российского спорта начались десять лет назад. Заглянем в 2013 г., когда МОК призвал международные федерации по видам спорта к обновлению, в том числе к изменению уставов, более прозрачному управлению. Сделано это было радикально: исполком МОК не включил спортивную борьбу (греко-римскую, вольную и женскую) в базовые виды спорта программы Олимпиады-2020. Борьбе предстояло побороться за единственное вакантное место с еще девятью видами спорта. Во многом данное решение было связано с авторитаризмом тогдашнего главы Международной федерации борьбы Рафаэля Мартинетти, при котором древнейший олимпийский вид спорта начал деградировать.

Но для российского спорта это решение было колоссальным ударом. Какой была реакция? Российские борцы при поддержке государства стали инициаторами и движущей силой реформ своего вида спорта, объединив в этом процессе коллег из США, Ирана, Турции, Болгарии и других борцовских держав. В кратчайшие сроки были внедрены новые зрелищные правила, активированы ТВ и соцсети, расширены возможности для женской борьбы. Курс реформ возглавил новый лидер Ненад Лалович, избранный на конгрессе в Москве в 2013 г. Легитимность этого конгресса в Спортивном арбитражном суде (CAS) отстоял один из его основателей Франсуа Каррар, тогда же разработавший для Международной федерации борьбы и новый устав. Реформы помогли борцам отстоять свое место в олимпийской семье по итогам сессии МОК. А борьба оказалась в авангарде стратегической Повестки-2020, принятой МОК годом позже, где прозрачность принятия решений международными федерациями была одним из базовых пунктов.

Но уже через три года внешнее давление и истерика в западных медиа стали перевешивать правовую базу для международных спортивных структур. Российская легкая атлетика оказалась в почти полном бане с 2016 г. после доклада комиссии под руководством Ричарда Макларена о допинговых нарушениях в нашем спорте. Для сборных по остальным видам спорта Олимпиада-2016 пока стала последней, где наша команда выходила под флагом России. При этом МОК не пустил в Рио-2016 всех российских спортсменов, упомянутых в докладе Макларена. МОК также попытался запретить участвовать в Играх-2016 нашим атлетам, когда-либо уличенным в применении допинга, даже если срок их дисквалификации истек. Однако российской стороне через CAS удалось добиться признания этого решения нелегитимным. Победы в CAS одержали будущий двукратный призер Рио-2016 по плаванию Юлия Ефимова, борец Виктор Лебедев, юристом которых был Артем Пацев, а также гребцы Анастасия Корабельщикова и Иван Подшивалов, чьи интересы представлял Михаил Прокопец.

Попытки отмены продолжались. В конце 2017 г. МОК отобрал у российских спортсменов 13 медалей Сочи-2014 на основании докладов Макларена и Дениса Освальда, продолжившего расследование. Были признаны виновными 43 российских атлета. Следующим шагом стала дисквалификация Олимпийского комитета России. Так сборная России на Олимпиаде-2018 впервые в истории осталась без флага страны. Причем МОК включил жесткую фильтрацию и сам решал, кого из спортсменов приглашать на Игры в нейтральном статусе. Об этой практике в Лозанне вновь вспомнили через пять лет.

Не изменила ситуацию даже победа России в суде. За восемь дней до начала Пхенчхана-2018 CAS полностью оправдал 28 российских спортсменов, не найдя достаточных доказательств применения запрещенных препаратов. Санкции МОК в отношении этих спортсменов аннулировали, а России вернули девять медалей: две золотые (Александр Третьяков – скелетон и Александр Легков – лыжные гонки), шесть серебряных (три – лыжные гонки, две – санный спорт и одна – конькобежный) и одну бронзовую (скелетон). Интересы российской стороны на этот раз представляли зарубежные юристы. Раз с большинства спортсменов сняли все обвинения, то не должно быть оснований и для дисквалификации ОКР. Но в МОК и не подумали отменять санкции и оставили большинство лидеров российского спорта без Олимпиады-2018, хотя после Пхенчхана те продолжили выступать на международных стартах.

Стратегической задачей стало создание альтернативных спортивных систем на базе БРИКС, ШОС, ЕАЭС без разрыва связи с МОК

Сегодня история повторяется. После года полной отмены МОК придумал новые искусственные ограничения российского спорта: опять нейтральный статус, но теперь без командных видов спорта и дисциплин, а также спортсменов, представляющих силовые ведомства и активно поддерживающих боевые действия. Определять соответствие снова будут сомнительные комиссии. И пока даже речь не идет об участии россиян в Олимпиаде в Париже. Подавшись внешнему давлению, МОК и международные федерации упустили контроль за базовым правилом – визовой поддержкой для всех спортсменов на соревнования. Германия и Польша уже отменили этапы олимпийского отбора по фехтованию из-за участия россиян. А глава МВД Германии Нэнси Фезер в открытую заявила, что страны могут отказать в выдаче виз российским спортсменам. Причем МОК и федерации понимают, что государства, принимающие крупные турниры, вполне могут спроецировать этот механизм и на спортсменов из других стран.

МОК не допустил Сергея Устюгова на Олимпиаду-2018. Свое золото Игр он завоевал в Пекине-2022

Как быть российскому спорту и праву в такой ситуации? Диалог с МОК продолжается, и правовую защиту в рамках международных спортивных структур необходимо усиливать. В то же время наш спорт, как и многие отрасли, постепенно разворачивается на Восток. Стратегической задачей стало создание альтернативных спортивных систем на базе БРИКС, ШОС, ЕАЭС без разрыва связей с МОК. И новым международным спортивным союзам необходима грамотная юридическая основа, чтобы избежать санкций МОК и федераций. В этом и будет заключаться новая роль российского спортивного права.

ФОТО: ТАСС, АРХИВЫ-ПРЕСС-СЛУЖБ

Стены Петропавловской крепости-тюрьмы видели много именитых сидельцев, от сына Петра I царевича Алексея и княжны Таракановой до писателей Федора Достоевского и Максима Горького

Город правосудия

ПРОГУЛКА ПО ЮРИДИЧЕСКОМУ ПЕТЕРБУРГУ

КАК СТОЛИЦА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ С САМОГО НАЧАЛА БЫЛ ЦЕНТРОМ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ПРАВОСУДИЯ. ЗДЕСЬ ПЕТР I ПРОВОДИЛ ПЕРВЫЕ СУДЕБНЫЕ РЕФОРМЫ, УЧРЕЖДАЯ НОВУЮ СИСТЕМУ СУДОВ ПО ЕВРОПЕЙСКОМУ ОБРАЗЦУ; ЗДЕСЬ СПУСТЯ ПОЛТОРА СТОЛЕТИЯ АЛЕКСАНДР II НАСАЖДАЛ ЮРИДИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, КОТОРЫМИ МЫ ПОЛЬЗУЕМСЯ ДО СИХ ПОР. НЕУДИВИТЕЛЬНО, ЧТО В ПЕТЕРБУРГ ПОСТЕПЕННО ПЕРЕНОСЯТ ВЫСШИЕ СУДЕБНЫЕ ОРГАНЫ – С ПЕТРОВСКИХ ВРЕМЕН ГОРОД ИСПОЛНЕН ДУХА ВЫСОКОГО ЗАКОНА, ОЩУТИТЬ КОТОРЫЙ МОЖНО И В НАШИ ДНИ

текст *Михаил Шевчук*

Прошлое как дома

К сожалению, не дожил до современности настоящий дворец правосудия, который мог бы стать местом паломничества для каждого юриста, – огромное, украшенное рельефами и скульптурами здание Окружного суда на углу Литейного проспекта и Захарьевской улицы. Именно здесь в XIX веке проходили самые резонансные процессы Российской империи, здесь блистали мастерством великие адвокаты, но в 1917 г., в ходе Февральской революции, здание сожгли – как один из символов царского режима. Позже на этом месте выстроили конструктивистский Большой дом **(1)** – управление КГБ, ныне ФСБ; попасть туда с экскурсией практически невозможно. Прекращены экскурсии и в знаменитые «Кресты» – сейчас их можно осмотреть лишь снаружи, но городские экскурсоводы могут рассказать немало интересного и про «Кресты», и про Большой дом.

ФОТО: SHUTTERSTOCK, ОБЩЕСТВЕННОЕ ДОСТОЯНИЕ

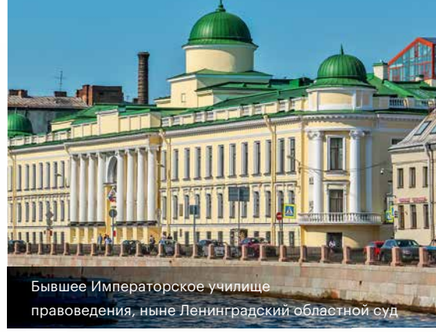
Слева – здание Окружного суда, справа – Большой дом

Стоит взглянуть и на Ленинградский областной суд **(2)** на набережной Фонтанки, 6 – в нем когда-то располагалось элитное Императорское училище правоведения, в стенах которого учились не только многие знаменитые юристы и политики, но и другие выдающиеся люди, например Петр Чайковский, Александр Алехин, Владимир Стасов. Если уж вы прогуливаетесь по Фонтанке, обратите внимание на дом № 57: его до революции занимало Министерство внутренних дел, здесь работал в свое время один из будущих основоположников юридической науки в России Михаил Сперанский.

Бывшее здание царской охранки, затем ВЧК, ныне Музей политической полиции

Куда можно и точно стоит отправиться, так это на Гороховую, 2, в бывший Дом губернских присутственных мест **(3)**. Здесь в 1830-х располагались среди прочего Палаты уголовного и гражданского судов, уездные и сельские суды, а в 1870-х здание передали петербургскому губернатору, при котором здесь разместились Отделение по охране общественной безопасности и спокойствия и жандармское управление. В 1917 г., не прерывая традиций, в доме на Гороховой начала работу Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК).

Здесь Вера Засулич стреляла в градоначальника генерала Федора Трепова, сюда привозили арестованных народовольцев и революционеров (побывал тут и Ленин). Несколько лет назад в здании открылся Музей политической полиции и органов государственной безопасности России с экспозицией, охватывающей долгую историю – от учреждения Николаем I после восстания декабристов собственной Его Величества канцелярии до кабинета Феликса Дзержинского. Музей подробно расскажет о знаменитых делах 1920–1940-х гг. – «Ленинградском», «Шахтинском» и других.



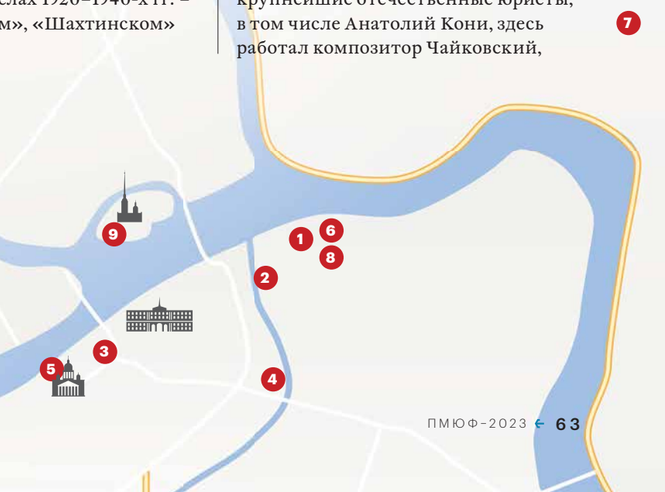
Бывшее Императорское училище правоведения, ныне Ленинградский областной суд

Искусство справедливости

Следующий знаковый для истории российского права адрес – Шуваловский дворец **(4)** на углу Итальянской и Малой Садовой улиц, принадлежавший государственному деятелю и меценату Ивану Шувалову. В этом не самом крупном по петербургским меркам, но обладающем своей историей дворце (например, здесь часто бывал Михаил Ломоносов) разместили Министерство юстиции после его учреждения в 1802 г. Александром I. Дворец и до этого служил юриспруденции – во времена Екатерины II здесь жил генерал-прокурор князь Александр Вяземский, фактический глава правительства, доверенное лицо и правая рука императрицы.

Первым, кто занял пост министра, стал известный современникам юрист и поэт Гавриил Державин (кстати, его дом-усадьба находится неподалеку, на другом берегу Фонтанки). Он же ранее составил для императора проект реорганизации Сената, предусматривавший принцип разделения властей и делавший систему управления государством более организованной.

Здесь, в этом дворце, служили крупнейшие отечественные юристы, в том числе Анатолий Кони, здесь работал композитор Чайковский,



РОСКОНГРЕСС
Пространство доверия

Шуваловский дворец

Комплекс зданий Сената и Синода был задуман как воплощение в камне самого государства, твердо стоящего на принципах права

правовед по образованию. В этих стенах составлялись проекты множества законов и государственных преобразований. В 1917 г. Министерство юстиции возглавлял известный адвокат Александр Керенский, впоследствии председатель Временного правительства. Шуваловский дворец открыт для посещения, там проводятся экскурсии.

Одна из главных достопримечательностей Петербурга – здание Сената и Синода **(5)** на Сенатской площади, в самом сердце города. Комплекс величественных зданий был задуман как воплощение в камне самого государства, твердо стоящего на принципах права. Веру в закон символизирует скульптурная группа «Правосудие и Благочестие» над аттиком арки Сената, там же, над колоннами, скульптуры «Гениев с книгами законов», а сам аттик украшают барельефы, посвященные законам гражданским, светским и естественным.

Арка, соединяющая Сенат и Синод

Конституционный суд РФ занимает здание с 2008 г., и более подходящего места для него, конечно, представить невозможно.

Великолепные парадные интерьеры Сената, сочетающие имперскую роскошь со строгим композиционным строем, подобающим духу высокого суда, производят сильное впечатление. Здесь находился законодательный центр империи, без которого было бы невозможно превращение России в одну из ведущих европейских держав: при Сенате создавались Фискальная служба и прокуратура. Он же был верховным судебным органом на протяжении долгого времени – хотя круг его полномочий периодически изменялся, к концу своего существования Сенат сделался реальной высшей судебной инстанцией. Попасть на экскурсию сюда возможно, например, через «Открытый город» (проект городских властей совместно с ВООПИиК). Озаботиться этим, конечно, лучше заранее.

Ценителям дворцовых интерьеров стоит также посетить Дом юриста **(6)** – необыкновенный особняк Кельха на улице Чайковского, 28 (это недалеко от уже упомянутых знако-

Особняк Кельха прекрасен и снаружи, и внутри

ФОТО: SHUTTERSTOCK, ВИТОЛЬД МУРАТОВ, GALEXANDROVA, ОБЩЕСТВЕННОЕ ДОСТОЯНИЕ

Ценителей дворцовых интерьеров впечатлит Дом юриста, также известный как особняк Кельха. А любителям острых впечатлений, особенно увлеченных криминалистикой, стоит посетить Музей судебной медицины

Здание больницы Петра Великого – клиническая база СЗГМУ им. И.И. Мечникова. В одном из корпусов – Музей судебной медицины

вых мест в районе Фонтанки и Литейного). Богатейшее убранство, уникальные витражи и камины, великолепная отделка из мрамора, дуба, прочих дорогих материалов – это здание не уступало императорским дворцам. Здесь снималось немало фильмов. В советское время в особняке были Школа экранного искусства и райком, а в 1990-х гг. располагался кабинет первого мэра Петербурга, доктора юридических наук Анатолия Собчака.

В конце 1990-х особняк передали СПбГУ для организации юридическим факультетом и Ассоциацией юристов Дома юриста – в 1999 г. здесь начал работу Уставный суд Петербурга, в нулевых игравший значительную роль в жизни города. Попасть внутрь особняка Кельха можно, записавшись на экскурсию через тот же «Открытый город», «Институт Петербурга» или некоторые другие агентства.

Пощекотать нервы

Любителям необычных впечатлений можно посоветовать навестить Музей судебной медицины **(7)** на территории Академии им. Мечникова (Пискаревский пр-т, 47). Особенно тем, кто увлекается криминалистикой. И стоит предупредить, что отправляться туда лучше, если вы обладаете крепкой нервной системой, так как практически все экспонаты так или иначе связаны с убийствами, самоубийствами или смертями при необычных обстоятельствах (например, череп петербуржца, который в исследовательских целях зарубил себя топором, проверяя, действительно ли Раскольникову хватило двух ударов, чтобы убить старуху-процентщицу; спойлер: испытателю понадобилось целых 72 удара). Здесь можно увидеть мумии, а также те самые печально известные изделия из татуированной человеческой кожи, которую нацисты снимали с узников концлагерей на сумки и абажуры.

Во время прогулок по Петербургу можно набрести на многие места, так или иначе связанные со знаменитыми судебными процессами: к примеру, завернуть в Дом офицеров **(8)** на углу Литейного и Кирочной, где в 1950-х проходили слушания по «Ленинградскому делу», посетить Петропавловскую крепость **(9)**, чтобы увидеть место суда и казни декабристов, пройтись по саду Сан-Галли на Лиговском проспекте: жестокое преступление, случившееся здесь в 1926-м, привело к громкому «Чубаровскому делу», положившему начало практике показательных процессов в СССР. Многих наверняка заинтересует знакомство с «Бандитским Петербургом» 1990-х –

Дом офицеров

такие тематические экскурсии предлагает немало бюро в городе.

Однако главным местом, обязательным ныне к посещению всяким уважающим себя юристом, стал, разумеется, КВЦ «Экспофорум», где проходит Петербургский международный юридический форум.

280 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ГАВРИИЛА РОМАНОВИЧА ДЕРЖАВИНА

«Долг поэта – в мир правду вещать»

ГАВРИИЛ ДЕРЖАВИН – ВЕЛИКИЙ РУССКИЙ ПОЭТ И ВЫДАЮЩИЙСЯ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ, КОТОРЫЙ ОДНИМ ИЗ ПЕРВЫХ НАЧАЛ ОТСТАИВАТЬ ПРИНЦИПИАЛЬНУЮ ПОЗИЦИЮ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА. В 2023 Г. ИСПОЛНЯЕТСЯ 280 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ЭТОГО НЕОБЫКНОВЕННОГО ЧЕЛОВЕКА

ФОТО: ОБЩЕСТВЕННОЕ ДОСТОЯНИЕ

В отделе рукописей Российской национальной библиотеки хранится удивительный объект – грифельная доска, на которой первый министр юстиции России Гавриил Романович Державин за три дня до смерти записал последнее свое произведение. Всего восемь строк, о значении которых и поныне спорят исследователи:

Река времен в своем стремленье
Уносит все дела людей
И топит в пропасти забвенья
Народы, царства и царей.
А если что и остается
Чрез звуки лиры и трубы,
То вечности жерлом пожрется
И общей не уйдет судьбы.

Однако судьба самого Державина опровергает его же тезис о том, что все «вечности жерлом пожрется». Благодаря его многогранной деятельности, далеко не только на литературном поприще, его имя сохранилось в веках.

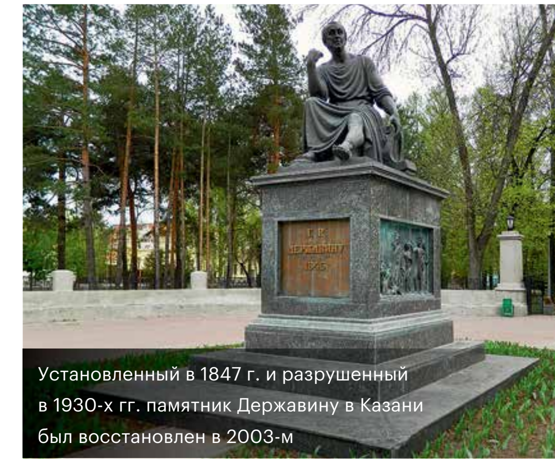
Путь к государственной службе

Гавриил Державин появился на свет 14 июля 1743 г. в родовом дворянском имении Сокуры неподалеку от Казани. Отец мальчика был человеком военным, а потому семья вместе с Оренбургским пехотным корпусом постоянно меняла место жительства. После смерти отца в 1754 г. воспитанием Гавриила Романовича и его брата занималась мать.

Престижное образование сыну она дать не могла, поэтому обучение будущего поэта проходило в домашних условиях. Учителями по арифметике, грамоте и письму были в основном церковные служители. Когда семья переехала в Казань, у молодого человека появилась возможность поступить в Казанскую гимназию. Здесь как раз и появилась страсть к чтению – вдохновившись, Гавриил сам попробовал сочинять стихи. Сумевший попасть в число первых учеников гимназии и даже зачисленный по ходатайству директора в петербургский Инженерный корпус, Державин так и не окончил учебное заведение.

В начале 1762 г. пришло требование, чтобы Державин явился на службу в Преображенский полк в Санкт-Петербурге. Без достаточной протекции продвижение Гавриила Романовича по военной иерархии шло медленно. И поэтому, несмотря на то что свою карьеру Державин начал именно на военном поприще, в 1777 г. в чине капитан-поручика он перешел на статскую службу.

Музей изобразительных искусств Республики Карелия в Петрозаводске расположен в бывшем здании Олонецкой мужской гимназии



Установленный в 1847 г. и разрушенный в 1930-х гг. памятник Державину в Казани был восстановлен в 2003-м

Региональные преобразования

Спустя несколько лет, в 1784 г., указом Екатерины II Державин был назначен губернатором вновь образованного Олонецкого наместничества. Прибыв в Петрозаводск, он занялся проведением губернской реформы и формированием губернских административных, финансовых и судебных учреждений, учредил первое в губернии общегражданское лечебное заведение – казенную больницу и аптеку. При его непосредственном участии были начаты работы по уточнению русско-шведской границы, составлению планов уездных городов и карты Олонецкого наместничества. С именем Державина связана вся подготовительная работа по открытию олонецкого Главного народного училища в Петрозаводске.

При Державине открылись несколько народных училищ, театр, типография, составлен план Тамбова, наведен порядок в делопроизводстве, начато строительство сиротского дома, богадельни и больницы

No. I.
ТАМБОВСКІЯ ИЗВѢСТІЯ
ГЕНВАРЯ 2 ДНЯ 1788 ГОДА.
СЪ УКАЗНАГО ДОЗВОЛЕНІЯ.

Первый номер газеты «Тамбовские известия», которая печаталась в учрежденной Державиным типографии

В 1786–1788 гг. Державин служил губернатором Тамбовского наместничества, где также проявил себя просвещенным руководителем, оставив значительный след в истории края. Эта область тогда была одной из самых неразвитых в стране. При Державине были открыты несколько народных училищ, театр, типография, составлен план Тамбова, наведен порядок в делопроизводстве, а также было положено начало строительства сиротского дома, богадельни и больницы. Но прогрессивная деятельность Державина на Тамбовщине вошла в противоречие с интересами местных помещиков и дворян. На него обрушился поток рапортов, жалоб, клеветы, и в декабре 1788 г. указом Екатерины II он был отрешен от должности губернатора. Его дело было передано Сенатскому суду, который оправдал Гавриила Романовича. Вместе с тем спустя два года он вступил в должность кабинет-секретаря Екатерины II.

РОСКОНГРЕСС Пространство доверия

Первый министр юстиции Российской империи

Манифестом императора Александра I «Об учреждении министерств» от 8 сентября 1802 г. было создано восемь министерств, в том числе Министерство юстиции России. На него возлагались функции подготовки законодательных актов, управления деятельностью судов и прокуратуры, а также вопросы назначения, перемещения, увольнения чинов судебного ведомства, учреждения и упразднения судов, осуществления надзора за их работой. В составе правительства предусматривалась должность министра юстиции с одновременным выполнением функций Генерального прокурора.

Об обстоятельствах, при которых он стал первым в истории России министром юстиции, сам Державин в своих «Записках» вспоминал: «Состоялся высочайший манифест о министерстве, в котором, в числе прочих восьми, сделан Державин юстиц-министром, с названием купно генерал-прокурором. В сей день ввечеру, когда у Державина случились гости, приехал к нему господин Новосильцов [Новосильцев Николай Николаевич, один из ближайших сподвижников Александра I в первые годы его правления, член так называемого Негласного комитета] и привез тот манифест, который, отозвав его в другую комнату, прочел ему по повелению, как он сказал, Государя Императора, ...примолвя, что он назначаем был в финанс-министры, а г. Васильев [Васильев Алексей Иванович, граф] в генерал-прокуроры. Но как сей последний не хотел принять на себя, неведомо почему, сего названия, а убедительно просил сделать его финанс-министром, то Державину и судила судьба быть юстиц-министром, а Васильеву финанс».

Уже через две недели пребывания на своем посту Державин предложил Сенату фактически проект российской Конституции, получивший название «державинских кортесов». Он лично занимался разработкой Положения о департаментах Министерства юстиции, отработкой механизма его взаимодействия с Сенатом, был одним из инициаторов и создателей третейских судов – прообраза Арбитражного суда

В Музее-усадьбе Г. Р. Державина на набережной Фонтанки

Державин вникал не только в дела своего министерства, но, по должности генерал-прокурора и по своему неуемному характеру, входил во всё

Таким образом, выбор министерства, которым ему предстояло руководить, оказался во многом случайным. На первом же совещании министров Державин выступил с предложением начать деятельность министерств с разработки инструкций и положений, однако остальные министры выступили против, считая, что это нужно делать «по времени», то есть в ходе деятельности.

Державин убедил самого Александра I в своей правоте на простом примере: в манифесте было сказано, что при учреждении министерств деятельность других органов государственной власти не изменялась, при этом сохранявшиеся коллегии, до этого руководившие направлениями государственной деятельности, не получили указаний, как должно быть организовано их взаимодействие с министерствами. Таким образом, по инициативе Гавриила Романовича деятельность министерств началась с разработки регламентирующей документации.

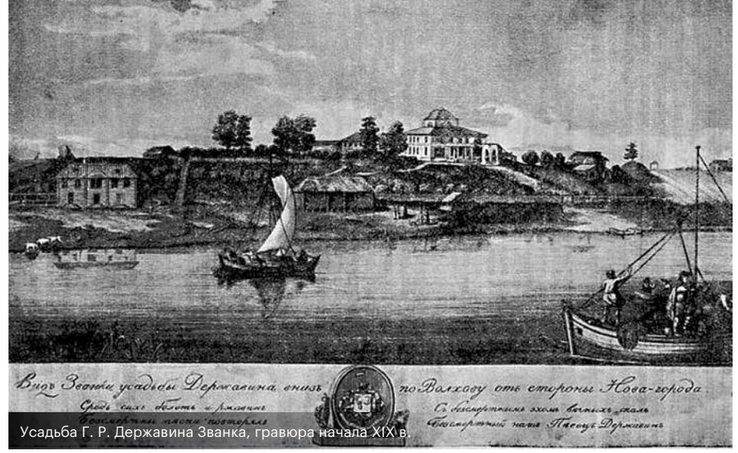
Кредо государственного человека

Державин вникал не только в дела своего министерства, но, по должности генерал-прокурора и по своему неуемному характеру, входил во всё, комментировал предложения глав других ведомств. Особенную боль вызывало у него желание министров избежать контроля Сената и генерал-прокурора при оформлении государственных контрактов, что нередко приводило к коррупции.

Из-за своих постоянных возражений и особых мнений Державин постепенно пришел, как он выразился, «в остуду» у государя. Эта «остуда» подкреплялась постоянным противостоянием не только с другими министрами, но и с членами Негласного комитета – «молодыми друзьями» императора. Во многом это объяснимо, так как Державин и по своим связям, и по образу мыслей принадлежал к совершенно другому поколению. На момент образования министерств ему было 59 лет – по тем временам солидный возраст. Молодым реформаторам он казался устаревшим бюрократом, а страстная натура Державина не давала ему возможности подстраиваться к тем способам ведения дел, которые он считал неверными.

ФОТО: SHUTTERSTOCK, ОБЩЕСТВЕННОЕ ДОСТОЯНИЕ

В 1811 г. для Общества любителей российской словесности при Московском университете Державин подготовил речь, в которой сформулировал кредо государственного человека, которому сам следовал всю жизнь: государственный человек «должен любовью к отечеству жить, вливать ее в своих подчиненных и быть примером в ней всему государству»



Усадьба Г. Р. Державина Званка, гравюра начала XIX в.

Личное отношение к нему императора быстро становилось не просто прохладным, но даже негативным. Александр I в открытую говорил ему, что «у Вас медленно дела идут». При этом Державин тут же начинал с ним спорить, что, конечно, не приводило к восстановлению отношений, а только раздражало монарха. Дело доходило до открытых конфликтов.

Закончилось это противостояние предсказуемо: в начале октября 1803-го император не принял Державина с докладом, сославшись на занятость, а на следующий день прислал ему письмо, в котором благодарил за службу и просил «очистить пост министра юстиции» в связи с «неисправностью» его делопроизводства. На прямой вопрос Державина, за что его увольняют, император откровенно ответил: «Ты слишком ревностно служишь». На это Гавриил Романович ответил: «Иначе служить не могу. Простите».

Несмотря на то что пребывание Гавриила Романовича в должности министра юстиции не было длительным, это был очень важный период в истории министерства. Первым в истории российской юстиции министром стал столь значительный человек – великий поэт, сподвижник Екатерины II, который смог заложить преемственность в развитии ведомства, выделить основные проблемы, которыми предстояло заняться новому органу. И, как отмечал сам Державин, в своей деятельности он всегда «шел по стезе правды и законов».

Новгородская губерния

Последние 13 лет своей жизни Державин жил зимой в Петербурге, в собственном особняке на Фонтанке, который сохранился и сейчас под № 118, а летом – в имении Званка в Новгородской губернии. В Званке были созданы многие поэтические произведения и воспоминания поэта, в том числе одно из лучших стихотворений «Евгению. Жизнь Званская», посвященное другу Державина – епископу Евгению Болховитинову, историку и археологу, несколько лет жившему в Хутынском монастыре, в 60 верстах от Званки.

Сегодня Минюст России всесторонне способствует делу сохранения памяти Державина. В 2023 г. совместно с правительством Новгородской области и Новгородской епархией Русской православной церкви ведомство участвует в реализации проекта по реконструкции места упокоения первого министра юстиции Российской империи.
А 14 июля 2023 г., в день, когда исполнится 280 лет с рождения Гавриила Державина, по инициативе Минюста России будет открыт памятник великому поэту и государственному деятелю в Великом Новгороде

Жизнь в Новгородской губернии вдохновила Гавриила Романовича на создание целого ряда его лучших лирических стихотворений: это «Похвала сельской жизни», «Русские девушки», «Тишина», «Охотник», «Деревенская жизнь», «Свобода», «Лето», «Осень», «Крестьянский праздник». В стихах запечатлелись новгородские пейзажи, русские нравы и поверья.

Свое последнее пристанище Державин обрел здесь же, в Спасо-Преображенском соборе Хутынского монастыря Новгородской губернии.

В годы Великой Отечественной войны Хутынь была разрушена, пострадала и могила великого поэта. Только в 1993 г. после восстановления Спасо-Преображенского собора останки праха Гавриила Державина были перенесены в первоначальное место захоронения.

В своем произведении «Памятник» Державин написал пророческие строки:

Так! – весь я не умру, но часть меня большая,
От тлена убежав, по смерти станет жить,
И слава возрастет моя, не увядая,
Доколь славянов род вселенна будет чтить.

ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА ПМЮФ-2023*

«СУВЕРЕНИТЕТ В ПРАВЕ»

ФОТО: ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС

СУВЕРЕННОЕ ПРАВО В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

- Актуальные проблемы защиты прав соотечественников за рубежом
- Диджитализация и правовой суверенитет
- «Дружественные» и «недружественные» юрисдикции: новая таксономия правовых систем
- Защита национальных интересов при формировании и развитии гражданского общества
- Интеграция новых субъектов Российской Федерации в правовое поле РФ
- Механизмы международного сотрудничества в области уголовного права в период глобальных вызовов
- Основы международного правопорядка vs «порядок, основанный на правилах»: будущее международного права
- Новая международная архитектура защиты прав человека
- Новые вызовы концепции суверенных иммунитетов
- Новый миропорядок: правовое моделирование и прогнозирование
- Нюрнбергский процесс: сквозь время и года
- Право на историческую правду и борьба с фальсификацией истории
- Правовое обеспечение научно-технологического суверенитета России
- Правовое обеспечение национальной безопасности в свете современных угроз
- Правовые контуры российской идентичности
- Правовые механизмы развития интеграции на постсоветском пространстве
- Проблематика и перспективы нормативного правового регулирования в сфере электронной торговли: право ЕАЭС и национальное законодательство
- Россия–Азия: векторы развития международных частноправовых отношений
- Санкционные ограничения: новая форма колонизации или мотивация развития независимой экономики
- Современные вызовы в призме нормотворчества: совершенствование логики и стратегии законопроектной деятельности
- Семейные ценности в фокусе мировой политики: векторы правового регулирования
- Современные тенденции международных отношений в сфере энергетической политики и права
- Суверенная юрисдикция: вызовы современных реалий
- Участие РФ в международных соглашениях по охране промышленной собственности в свете задачи по обеспечению технологического суверенитета страны

ЦИФРОВИЗАЦИЯ: ПРАВО БУДУЩЕГО ИЛИ БУДУЩЕЕ ПРАВА?

- Алгоритмы власти: правовые аспекты цифровизации государственного управления
- Блокчейн, криптовалюта и цифровые активы в действии: первые итоги, новые экономические вызовы, перспективы
- Влияние информационных технологий на развитие корпоративных отношений: возможность включения децентрализованных автономных организаций в российскую юрисдикцию
- Деструктивный контент как новый объект регулирования в эпоху информационных технологий
- Единые параметры документирования противоправной деятельности в цифровом пространстве
- Новая архитектура международного сотрудничества в области информационной безопасности: стратегии, правовые модели и противодействие киберпреступности
- Правовое регулирование искусственного интеллекта
- Право и генетические технологии: драйверы роста и препятствия прогрессу
- Правовое регулирование киберспорта и метавселенных
- Правовой режим больших данных
- Применение технологий ИИ в нормотворчестве
- Роботизация: роботы вместо или для юристов?
- Кибербезопасность умного / беспилотного транспорта
- Трансформация контрольно-надзорной деятельности в сфере АПК с применением искусственного интеллекта
- Цифровая маркировка как эффективный инструмент на страже защиты прав потребителей
- Цифровой рубль: преимущества и новые возможности
- Цифровые платформы: где заканчивается Гражданский кодекс и начинается Трудовой кодекс
- Экспериментальные правовые режимы: эксперимент в праве или право в эксперименте?

БИЗНЕС И ИНВЕСТИЦИИ В САНКЦИОННЫХ РЕАЛИЯХ

- Антимонопольное регулирование и интеллектуальная собственность в условиях глобализации
- Банкротство: социальный вектор развития
- Доверительное управление: востребованность в экономике, пути совершенствования модели
- Евразийское регулирование в сфере интеллектуальной собственности: расширение юрисдикции
- Как измерить платежеспособность контрагента?
- Когда имя красит товар: общеизвестный товарный знак. Проблемы и решения
- Корпоративное право: ожидания бизнеса и векторы развития в новой реальности
- Новые вызовы и старые проблемы: надо ли менять закон о рекламе?
- Осуществление трансграничных расчетов российскими компаниями: барьеры и решения
- Правовая защита российского бизнеса за рубежом
- Товарные агрегаторы как информационные посредники в электронной коммерции: трансграничная электронная торговля и создание цифрового образа продукции
- Правовые условия инвестирования в странах БРИКС
- Правовые аспекты развития авиации: инструменты регулирования транспортной инфраструктуры, воздушного флота, ответ на санкционные ограничения
- Правовые аспекты реализации ГЧП-проектов
- Партнерское финансирование в России: что мы ожидаем от эксперимента?
- Реформа института расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки
- CAP: новые инструменты корпоративного управления и возможности российской юрисдикции
- Современные тренды развития корпоративного юридического менеджмента
- Специальное правовое регулирование в финансовой и корпоративной сферах в условиях санкционного давления
- Суверенизация комплаенса в эпоху перемен: проблемы и перспективы
- Трансграничные взыскания и банкротства
- Трансформация юридической функции в целях повышения ее операционной эффективности
- Уроки наследственно корпоративных конфликтов для собственников бизнеса
- Ушли, но обещали вернуться: уроки ухода с российского рынка иностранных юридических фирм

ПРАВОСУДИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ: НОВЫЕ РЕАЛИИ И ГОРИЗОНТЫ

- Открытое заседание Совета по совершенствованию третейского разбирательства по вопросам развития внутринационального арбитража
- Деятельность профессиональных взыскателей: текущее состояние и векторы развития
- Криминалистика для правосудия будущего
- Международный арбитраж и кризис доверия
- Международный арбитраж БРИКС: новая альтернатива «старым» институтам?

**По состоянию на 19 апреля 2023 г. С подробной информацией о Форуме можно ознакомиться на сайте legalforum.info*

- Международный коммерческий арбитраж: новые вызовы
- Международный опыт внесудебной защиты прав потребителей финансовых услуг
- Неисполнение договора или мошенничество? Проблема квалификации
- Правосудие в XXI веке
- Разрешение споров в области страхования
- Современные возможности судебной экспертизы
- Современные проблемы защиты профессиональных прав адвокатов
- Формирование уголовно-правовой политики в условиях либерализации
- Экономическое правосудие: пути совершенствования
- Юридический рынок и вопросы судебного представительства

ЭФФЕКТИВНОЕ ПРАВО ЭФФЕКТИВНОМУ ГОСУДАРСТВУ

- Антимонопольное регулирование в современных условиях: вызовы, задачи и перспективы развития
- Апробация подходов к систематизации правовых актов в современных условиях
- Борьба с легализацией незаконных капиталов: правовые инструменты
- Дальний Восток и Арктика: право на опережающее развитие
- Корпоративное управление в России: трансформация в условиях санкционных ограничений
- Космос и космическая экономика в контексте устойчивого развития России
- Налог на имущество: настоящее и будущее кадастровой оценки
- Налоговые льготы и правовая определенность в налоговых правоотношениях: проблемы правоприменения и способы поддержания баланса частных и публичных интересов
- Налоговый мониторинг как основная форма налогового контроля
- Научные результаты: национальная система оценки
- Нормативное регулирование рынка недвижимости: государственные гарантии защиты прав
- Особенности регистрации некоммерческих организаций и их государственная поддержка (мастер-класс)
- Правовое регулирование интернет-журналистики
- Правовое регулирование создания и распространения аудиовизуального контента в России
- Право устойчивого развития: российский стандарт
- Развитие законодательства о некоммерческих организациях в реалиях современного общества
- Развитие института финансового уполномоченного как инструмента защиты прав потребителей и совершенствования законодательства
- Развитие правового регулирования железнодорожного транспорта в Евразийском экономическом союзе
- Развитие форм и методов государственного контроля в сфере экологии и природопользования
- Реформа контрольной (надзорной) деятельности: что нового в КоАП?
- Реформа общих положений гражданского законодательства об обязательствах и договоре: опыт Китая и России
- Снижение конфликтности в налоговых правоотношениях
- Снижение рисков предпринимательской деятельности как фактор обеспечения экономической безопасности России
- Эффективное управление публичной собственностью как фактор развития государства

ПРАВО И ОБЩЕСТВО

- 100-летие ИЗиСП при Правительстве РФ: достижения и горизонты
- Актуальные проблемы правового регулирования трудовых отношений на современном этапе
- Обеспечение прав граждан в новых субъектах Российской Федерации Донецкой Народной Республике и Луганской Народной Республике, Запорожской и Херсонской областях
- Визуализация права: форма интеграции и тенденции развития права и искусства
- Гуманитарная роль права
- Детский экстремизм: найти истоки и предотвратить
- Доверие к правосудию: как оценить и как повысить?
- Защита интеллектуальных прав российских авторов и производителей в новой реальности
- Защита прав военнослужащих и членов их семей
- Кодекс детства: юридические фантазии или реальная необходимость?
- Независимый антикоррупционный эксперт: кто он?
- Новые подходы к государственной регламентации образовательной деятельности: от количества к качеству
- Право на спорт без исключения: современные вызовы в сфере международных спортивных состязаний
- Права человека в цифровом пространстве: биометрия, цифровой след. Проблемы правового регулирования
- Пробация в Российской Федерации как элемент снижения рецидивной преступности
- Уроки права в школе: как воспитывается правовая культура общества?
- Человек в экосистеме социальной юриспруденции
- Юридическое образование: проблемы и перспективы
- Юрист глазами работодателя: востребованность, компетенции и требования рынка
- Юридический язык: терминология и синтаксис юридических документов

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

ЛЕКЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА

МОЛОДЕЖНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

10 мая 2023 г., Санкт-Петербург

НАВИГАТОР*

НЕ ЗАБУДЬТЕ ПРОЙТИ ПЦР-ТЕСТИРОВАНИЕ

EXPOFORUM **КОНГРЕССНО-ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР «ЭКСПОФОРУМ»**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПЕТЕРБУРГСКОЕ Ш., 64/1

ОСНОВНАЯ ПРОГРАММА ПМЮФ

ДАТА	ВРЕМЯ
11–13 мая	08:00–20:00

10 мая на площадке ПМЮФ состоится
Международный молодежный юридический форум

КОНТАКТЫ

+7 (812) 406 7702
contact@legalforum.info
t.me/yurforum
LEGALFORUM.INFO

В связи с введением дополнительных мер по профилактике распространения COVID-19 рекомендуется прибывать на площадку Форума заблаговременно. Поездка от центра города до Конгрессно-выставочного центра «Экспофорум» занимает около часа. В дни проведения Форума время в пути может увеличиваться.

ИНТЕРНЕТ

На площадке Форума обеспечен бесплатный доступ к интернету.
Сеть (SSID): legalforum2023
Пароль: 2023legal
Для авторизации необходимо ввести ID (7 или 8 цифр) и passcode (4 цифры), указанные на бедже.

ФОТО: ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС

ИНФОРМАЦИОННО-СЕРВИСНЫЕ ПУНКТЫ

- Центр аккредитации № 1 (Outlet Village Пулково)
- Площадка Форума (пассаж, конгресс-центр, павильон F)

В информационно-сервисных пунктах можно получить информацию о программе, сервисах, навигации по площадке ПМЮФ и другим объектам, а также:
- распечатать и сделать копию документов;
- записать информацию на электронные носители;
- зарядить мобильные устройства (КВЦ «Экспофорум», пассаж в зоне конгресс-центра, стойка 10);
- узнать о потерянных и найденных на площадке Форума вещах (КВЦ «Экспофорум», пассаж в зоне конгресс-центра, стойка 9);
- поставить печать в командировочном листе (КВЦ «Экспофорум», пассаж в зоне павильона F, стойка 42).

** По состоянию на 19 апреля 2023 г.*
Подробная информация о Форуме – на сайте legalforum.info

ДОСТУП НА ПЛОЩАДКУ ФОРУМА

Для прохода на площадку Форума и ряд мероприятий культурной и спортивно-зрелищной программ необходим аккредитационный бедж.

Бедж и документ, удостоверяющий личность (паспорт), необходимо иметь при себе в течение всего времени пребывания на площадке Форума. Бедж является именным, передача его третьим лицам запрещена.

При потере или повреждении беджа обратитесь на любую стойку аккредитации или Help Desk.

АКТИВАЦИЯ БЕДЖА
Бедж активируется для доступа на площадку по результатам ПЦР-тестирования. Тест необходимо сдать в одном из специализированных центров – лабораторий Роспотребнадзора, оборудованных в рамках ПМЮФ-2023.
Подробная информация и перечень специализированных центров – в разделе «COVID-19 / ПЦР-тестирование» на сайте legalforum.info.

ПЦР-тестирование проводится при предъявлении беджа или ID.
ID – это идентификационный номер участника в Едином личном кабинете.
ID можно посмотреть в разделе «Личные данные» ЕЛК или во вкладке «Мои мероприятия – ПМЮФ – Мое участие». При сдаче теста без привязки к ID участника передача данных в центр аккредитации и активация беджа для прохода на мероприятие невозможны.

Без отрицательного результата ПЦР-тестирования бедж недействителен. Перед тем как выезжать на площадку Форума, пожалуйста, убедитесь, что ваш результат тестирования отрицательный и бедж активирован.

Получите бедж заранее, до прибытия на площадку Форума в одном из пунктов аккредитации в Москве или Санкт-Петербурге. Чтобы получить бедж лично, предъявите документ, удостоверяющий личность, данные которого указаны в Едином личном кабинете, и оригинал согласия на обработку персональных данных. Бедж также можно получить по доверенности за другого участника или группу участников. Доверенному лицу необходимо предъявить:
- **свой паспорт;**
- **оригинал доверенности установленного образца;**
- **список и копии паспортов участников;**

оригиналы согласия на обработку персональных данных.

Формы доверенности и согласия на обработку персональных данных размещены на сайте legalforum.info в разделе «Получение беджа».

ГДЕ ПОЛУЧИТЬ БЕДЖ

ОБЪЕКТ	АДРЕС	ДАТА	ВРЕМЯ РАБОТЫ
МОСКВА			
Центр аккредитации Фонда Росконгресс в Центре международной торговли Москвы	Краснопресненская наб., д. 12, подъезд 7, 1-й этаж	4–7 мая 8–11 мая 12 мая	10:00–18:00 09:00–20:00 09:00–15:00
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ			
Центр аккредитации № 1 (Outlet Village Пулково)	Outlet Village Пулково, Пулковское ш., д. 60, корп. 1	4–9 мая 10–12 мая 13 мая	10:00–20:00 07:30–22:30 07:30–15:00
Отель Corinthia St. Petersburg	Невский пр-т, д. 57	8–9 мая 10–12 мая 13 мая	10:00–20:00 07:30–23:00 07:30–12:00

В графике работы пунктов аккредитации возможны изменения. Уточняйте актуальный график в разделе «Получение бедж» на сайте legalforum.info.

При выдаче беджа оператор аккредитации сверяет данные, указанные в заявке на участие, с предъявляемым документом. При несовпадении данных выдача беджа в день обращения невозможна.

РОСКОНГРЕСС
Пространство доверия

АККРЕДИТАЦИЯ ЛИЧНОГО АВТОМОБИЛЯ

Участники Форума могут аккредитовать личный автомобиль для проезда ко входу в КВЦ «Экспофорум». Ознакомиться с условиями аккредитации автомобиля и водителей и подать заявку на аккредитацию можно в Едином личном кабинете на сайте roscongress.org (раздел «Мои мероприятия – ПМЮФ-2023 – Мое участие – Аккредитация личного автомобиля»).

Прием заявок на аккредитацию личных автомобилей и водителей прекращается 10 мая 2023 г.
Аккредитованный транспорт имеет право доступа (в зависимости от типа транспортного пропуска и обозначенного на нем индекса парковки):
- в зону посадки / высадки пассажиров у конгресс-центра КВЦ «Экспофорум»;
- в зону посадки / высадки пассажиров вдоль пассажа КВЦ «Экспофорум»;
- на удаленные парковки в непосредственной близости к площадке Форума;
- в зоны посадки / высадки у гостиниц для участников;
- в зону посадки / высадки и на первую линию аэропорта Пулково;
- в зону посадки / высадки и на парковку у Московского вокзала;
- в зоны посадки / высадки у мест проведения мероприятий культурной программы.

На аккредитованный автомобиль выдается транспортный пропуск, водители такого автомобиля также должны быть аккредитованы. Получить транспортные пропуска и беджи водителей можно в Центре аккредитации № 1

ГРАФИК ВЫДАЧИ ТРАНСПОРТНЫХ ПРОПУСКОВ И БЕДЖЕЙ ВОДИТЕЛЕЙ

ОБЪЕКТ	ДАТА	ВРЕМЯ РАБОТЫ
Центр аккредитации № 1 (Outlet Village Пулково, Пулковское ш., д. 60, корп. 1)	4–9 мая	10:00–20:00
	10–12 мая	07:30–22:30
	13 мая	07:30–15:00

Чтобы получить транспортные пропуска и беджи водителей по доверенности, доверенному лицу необходимо предъявить:
- свой паспорт;
- оригинал доверенности установленного образца*;
- оригинал согласия водителя на обработку персональных данных.

*** Формы доверенности и согласия на обработку персональных данных можно скачать в разделе «Аккредитация личного автомобиля» на сайте legalforum.info.**

ОПЛАТА УЧАСТИЯ И СЕРВИСОВ

Оплатить участие и сервисы, предоставляемые Фондом Росконгресс, а также получить закрывающие документы можно на стойках финансовой службы.

ГРАФИК РАБОТЫ СТОЕК ФИНАНСОВОЙ СЛУЖБЫ

МЕСТО РАСПОЛОЖЕНИЯ	ДАТА	ВРЕМЯ РАБОТЫ
Центр аккредитации № 1 (Outlet Village Пулково, Пулковское ш., д. 60, корп. 1)		
• **Оплата участия**	10 мая	10:00–19:00
	11 мая	09:00–19:00
• **Оплата сервисов в рамках Форума**	12 мая	10:00–19:00
• **Выдача закрывающих документов**	13 мая	10:00–13:00
Площадка Форума (КВЦ «Экспофорум», конгресс-центр, 1-й этаж)	10 мая	10:00–20:00
• **Оплата сервисов в рамках Форума**	11–12 мая	08:00–20:00
• **Выдача закрывающих документов**	13 мая	08:00–13:00

При оплате на стойках финансовой службы взимается комиссионный сбор 5,5%.

Внести оплату можно:
- наличными денежными средствами (в рублях);
- банковской картой платежных систем Visa, Mastercard, American Express, UnionPay или МИР, выпущенной российскими банками;
- банковской картой платежной системы UnionPay, выпущенной иностранными банками;
- с помощью СБП (Системы быстрых платежей).

ФОТО: ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС

МОБИЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Мобильное приложение Roscongress – это единая информационно-коммуникационная площадка и сервисная платформа для участников всех мероприятий Фонда Росконгресс. Петербургский международный юридический форум, Петербургский международный экономический форум, Восточный экономический форум и другие мероприятия объединены в одном мобильном приложении.

Все функции и возможности приложения в полном объеме доступны после ввода персонального логина и пароля от Единого личного кабинета.

Доступно для скачивания в App Store и Google Play (поиск по ключевому слову roscongress).

Ключевые функции приложения:
- информация обо всех мероприятиях Фонда Росконгресс;
- общение с другими участниками Форума в личных и групповых чатах;
- актуальная программа мероприятий и возможность добавления отдельных событий Форума во встроенный календарь;
- видеотрансляции деловых мероприятий;
- назначение встреч;
- возможность обмена контактами с другими участниками мероприятия;
- информация о транспортном обслуживании;
- карта площадки Форума.

ШАТТЛЫ ФОРУМА

В дни проведения ПМЮФ бесплатные регулярные шаттлы для участников и представителей СМИ будут курсировать между площадкой Форума и:
- предлагаемыми гостиницами;
- аэропортом Пулково;
- Московским вокзалом;
- Центром аккредитации № 1;
- удаленными парковками.

Актуальный график движения шаттлов уточняйте в разделе «Шаттлы» на сайте legalforum.info и в мобильном приложении Roscongress. В местах отправления шаттлов дежурят транспортные координаторы.

КОФЕ-БРЕЙКИ И РЕСТОРАНЫ

ЗОНА ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ «ПРАВОВАЯ СЛОБОДА»

ФОРМАТ	МЕСТО РАСПОЛОЖЕНИЯ
Кофе-брейк (бесплатно), коктейльный бар (по беджу участника ПМЮФ)	Павильон F

ПЛАТНЫЕ РЕСТОРАНЫ НА ПЛОЩАДКЕ ФОРУМА

НАЗВАНИЕ	МЕСТО РАСПОЛОЖЕНИЯ
Ресторан PARC	Hilton St. Petersburg ExpoForum, 1-й этаж
Ресторан GRIL’	
The Light Bar	

КУЛЬТУРНАЯ ПРОГРАММА*

Вторая сцена Мариинского театра была открыта в 2013 г.

АРТ-КОКТЕЙЛЬ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ ФОРУМА

11 мая
19:00

Мариинский-2
Ул. Декабристов, 34

В программе второй акт оперы «Евгений Онегин» на музыку П. И. Чайковского.

Доступ участников – по билету (по предварительной регистрации в Личном кабинете).

КОНЦЕРТ ИЗ ЦИКЛА «МУЗЫКАЛЬНЫЕ ЧЕТВЕРГИ» В СТРОГАНОВСКОМ ДВОРЦЕ РУССКОГО МУЗЕЯ

11 мая
18:00–20:30

Русский музей
Невский пр-т, 17

Возрождая традицию творческих вечеров XVIII века, в Строгановском дворце появился цикл концертов «Музыкальные четверги».

Китайский дворец в Ораниенбауме. На первом плане – скульптура «Тритон»

В рамках проекта гости смогут не только посетить концерт, но и побывать на временных выставках и увидеть постоянную экспозицию Строгановского дворца с ее подлинными барочными интерьерами, собраниями книг, коллекциями западноевропейской живописи, нумизматики и минералов, собранных графом Александром Сергеевичем Строгановым.

Доступ участников – по беджу (по предварительной регистрации в Личном кабинете; количество мест ограниченно).

История Екатерининского дворца началась в 1717 г.

ЕКАТЕРИНИНСКИЙ ДВОРЕЦ

11–13 мая
10:00–16:45

Пушкин
Ул. Садовая, 7

Выдающийся памятник русской художественной культуры XVIII в., великолепный образец отечественного барокко. Экспозиция музея охватывает более чем 300-летнюю историю здания.

Доступ участников – по беджу (по предварительной регистрации в Личном кабинете; количество мест ограниченно).

ФОТО: SHUTTERSTOCK, ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС. ОБЩЕСТВЕННОЕ ДОСТОЯНИЕ

** По состоянию на 19 апреля 2023 г. С подробной информацией о Форуме можно ознакомиться на сайте legalforum.info*

В Российском этнографическом музее можно узнать о быте русских крестьян XIX–XX вв., белорусов, латышей и других народов

ПАРКИ ПЕТЕРГОФА

11–13 мая
09:00–19:00

Государственный музей-заповедник (ГМЗ) Петергоф
Ул. Разводная, 2

Для участников доступны к посещению:
- Нижний парк
- Парк «Ораниенбаум»
- Парк «Александрия»

Доступ участников – по беджу.

САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ПОСЕЩЕНИЕ РОССИЙСКОГО ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО МУЗЕЯ

11–13 мая
10:00–17:00

Российский этнографический музей
Ул. Инженерная, 4/1

В собрании одного из крупнейших этнографических музеев мира объекты культуры 157 народов России и сопредельных стран.

Доступ участников – по беджу.

ЭКСКУРСИЯ В РОССИЙСКОМ ЭТНОГРАФИЧЕСКОМ МУЗЕЕ

11–13 мая
15:00–16:30

Российский этнографический музей
Ул. Инженерная, 4/1

Гости познакомятся с историей создания музея, увидят уникальное архитектурное сооружение – Мраморный зал, построенный специально для памятника императору Александру III, узнают, как веками складывалось большое многонациональное государство Россия.

Доступ участников – по беджу (по предварительной регистрации в Личном кабинете; количество мест ограниченно).

Экскурсия групповая, начинается в определенное время без опозданий.

КОНЦЕРТ «МУЗЫКА ЛЕНИНГРАДСКОГО КИНО И. ШВАРЦ. К 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ»

12 мая
19:00–20:30

Санкт-Петербургская академическая филармония им. Д. Д. Шостаковича
Большой зал
Ул. Михайловская, 2

Симфонический оркестр Ленинградской области. Дирижер – Михаил Голиков.В программе: Микаэл Таривердиев, Андрей Петров, Василий Соловьев-Седой.

Доступ участников – по беджу (по предварительной регистрации в Личном кабинете; количество мест ограниченно).

ФОРТЕПИАННЫЙ ВЕЧЕР

12 мая 19:00–20:30

Санкт-Петербургская академическая филармония им. Д. Д. Шостаковича, Малый зал
Невский пр-т, 3

Выступает Иван Бессонов. В программе: Иоганн Себастьян Бах, Сергей Рахманинов, Сергей Прокофьев.

Доступ участников – по беджу (по предварительной регистрации в Личном кабинете; количество мест ограниченно).

ГАСТРОЛИ БОЛЬШОГО МОСКОВСКОГО ЦИРКА

13 мая
13:00–14:30
17:00–18:30
14 мая
13:00–14:30

Большой Санкт-Петербургский государственный цирк
Набережная реки Фонтанки, 3, лит. А

В даты проведения Форума Большой Санкт-Петербургский государственный цирк посетит с гастролями Большой Московский цирк с шоу народных артистов России Эдгарда и Аскольда Запашных «Страшная сила». В программе – невероятные приключения, грандиозные декорации и видеоинсталляции, световые, лазерные и пиротехнические спецэффекты, эксклюзивные авторские костюмы, удивительные животные, высокопрофессиональные артисты, лауреаты международных цирковых фестивалей.

Доступ участников – по беджу (по предварительной регистрации в Личном кабинете; количество мест ограниченно).

Большой зал Санкт-Петербургской филармонии им. Д. Д. Шостаковича

РОСКОНГРЕСС
Пространство доверия

СПОРТИВНО-ЗРЕЛИЩНАЯ ПРОГРАММА*

ГОСТИНАЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО СПОРТА. ШАХМАТЫ, ШАШКИ, ГО

10–13 мая

ТУРНИР ПО ШАХМАТАМ
СЕАНС ОДНОВРЕМЕННОЙ ИГРЫ В ШАШКИ
МАСТЕР-КЛАСС ПО ГО

11 мая

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ:
Гостиная интеллектуального спорта, павильон F, КВЦ «Экспофорум»

МАСТЕР-КЛАСС ПО ГО
СЕАНС ОДНОВРЕМЕННОЙ ИГРЫ В ШАХМАТЫ
ТУРНИР ПО ГО

12 мая

МАСТЕР-КЛАСС ПО ГО
ТУРНИР ПО ШАШКАМ
СЕАНС ОДНОВРЕМЕННОЙ ИГРЫ В ГО

13 мая

** По состоянию на 19 апреля 2023 г. С подробной информацией о Форуме можно ознакомиться на сайте legalforum.info*

ФОТО: SHUTTERSTOCK, ФОТОБАНК РОСКОНГРЕСС

ПМЭФ'23
ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ
РОСКОНГРЕСС
Пространство доверия

14–17 ИЮНЯ 2023

Важнейшее событие в мире экономики и бизнеса. ПМЭФ проводится начиная с 1997 года. С 2006 года Форум проходит под патронатом и при участии Президента Российской Федерации.

За прошедшие годы Форум стал ведущей мировой площадкой для общения представителей деловых кругов и обсуждения ключевых экономических вопросов, стоящих перед Россией, развивающимися рынками и миром в целом.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР:
+7 (812) 680 0000
info@forumspb.com

FORUMSPB.COM

РОСКОНГРЕСС
Пространство доверия

Министерство
юстиции
Российской Федерации